

डा० हरिवंश झा

हिन्दुस्तानी एकेडेमी, पुस्तकालय
इलाहाबाद

वर्ग संख्या..... ८६१.२०२२०६

पुस्तक संख्या..... हरि/म

क्रम संख्या..... ८४६३

महाकवि भवधोज और उनका काव्य

लेखक-डा० हरिदत्त भास्करी, एम. ए., पी. एच. डी.

अवधोष की 'अवध' कोषमय काव्य-महती है। कवियों में है। संस्कृत में पाँच महाकाव्यों में 'अवध' का सबसे ऊँचा है। अवधोष के काव्य में 'अवध' का नाम माला अलंकार है। इस पुस्तक में महाकाव्य अवधोष और उनकी रचनाओं का परिचय एवं समीक्षा संस्कृत की भाषा में संस्कृत के इस अद्भुत कवि के विषय में हिन्दी साहित्य द्वारा लाञ्छितनामक अवधोष संस्कृत करने का एक प्रयास और प्रमुख प्रयास है।

विद्वान् लेखक ने अपनी पुस्तक और 'अवधोष' शैली में निम्नलिखित विषयों का विचार एवं समीक्षात्मक विश्लेषण प्रस्तुत किया है :- अवधोष का निधि निर्धार, जीवनी और प्रकृति, 'अवध' और उनकी कथासार, अवधोष की साहित्यिकता, कविता और कविता काव्य लीला और शैली, रस अलंकार एवं शब्द, अवधोष का अन्य कवियों का प्रभाव, साहित्यकार अवधोष, अवधोष और साहित्य की तुलना संस्कृत साहित्य में अवधोष का स्थान, कौटुम्हिक विवरण । अन्त में 'अवधोष' और बुद्ध चरित्र के सुमन्युत एवं अवधोष के कुछ चरित्रकार एवं वर्णन भी संकलित किये गये हैं।

इस प्रकार यह पुस्तक संस्कृत काव्यानुशासनों एवं उच्च कक्षाओं के संस्कृत विद्यार्थियों के लिए बहुत उपयोगी बन गई है।

प्रकाशक

साहित्य निकेतन, अद्वानन्द पार्क, कानपुर



महाकवि अश्वघोष

(जीवन, व्यक्तित्व और कृतित्व)

लेखक

डा० हरिदत्त शास्त्री

व्याकरण और वेदान्ताचार्य, एम० ए०, पी-एच० डी०, एकादशतीर्थ

[अध्यापक, संस्कृत विभाग-डी० ए० वी० कालेज, कानपुर]

प्रकाशक

साहित्य निकेतन, कानपुर

१९६३

प्रथम संस्करण]

[मुद्रित ४४४४]

प्रकाशक

साहित्य निकेतन,

श्रीद्वानन्द पार्क, कानपुर

सर्वाधिकार सुरक्षित

प्रथम संस्करण १९६३

मूल्य चार रुपये पचहत्तर नये पैसे

मुद्रक

शमर मुद्रण कार्यालय

नगर, कानपुर

विषयानुक्रमणिका

अध्याय	विषय	पृष्ठ
	भूमिका
१—	विषय प्रवेश—अश्वघोष की तिथि	१—६
२—	परिचय—जीवन और व्यक्तित्व	७—१४
३—	अश्वघोष की रचनाएँ:—	
	बुद्धचरित	१५—३०
	शारिपुत्र प्रकरण	३१—४२
	विविध सूत्रानुगत ग्रन्थ	४३—४५
४—	अश्वघोष की दार्शनिकता	४५—४८
५—	अश्वघोष एक कवि	४९—५१
	अश्वघोष का काव्य सौन्दर्य और शैली	५१—५७
	अश्वघोष की उपमान योजना	५७—
	रस, अलंकार एवं छंद	५८—६२
६—	नाटककार अश्वघोष	६३—६४
७—	अश्वघोष का संस्कृत साहित्य में स्थान	६४—६७
८—	अश्वघोष एवं कालिदास	६७—८०
९—	काव्यशैली और विवेचना	८१—८२
१०—	बौद्ध सिद्धान्त निरूपण	८३—८४
(विवेचना—उत्तर भाग)		
११—	महाकवि अश्वघोष की रचनाएँ	८५—८७
१२—	अश्वघोष—समकालीन मत और व्यक्ति	८८—९३
१३—	अश्वघोष का व्याकरण ज्ञान एवं रचनागत विशेषताएँ	९४—९६
१४—	सौन्दर्यनन्द समीक्षा	९६—९८
१५—	भाव सामञ्जस्य	९८—१००
१६—	अश्वघोष का काव्य सौष्ठव	१००—१०५
१७—	व्याकरण विरुद्ध प्रयोग	१०५—१०६
१८—	अश्वघोष के नाटक और प्रकरण	१०६—१०६
१९—	अश्वघोष के व्याकृतिपूर्ण प्रयोग	१०६—१११

भूमिका

नमोस्तु तस्मै सुगताय येन, हितैषिणा नः कुरुणात्मकेन ।
बहूनि दुःखान्यपवर्तितानि, सुखानि भूयोऽमुप संदृतानि ॥

(सौ० १७/६३)

(संसार में दुःख विनाशक व सुख प्रदाता या दुःखों को भेलने वाले और सुखों को तिलाञ्जलि देने वाले बुद्ध को नमस्कार है ।)

अश्वघोष के पुस्तकाकार होने की भी एक कहानी है । आगरा विश्वविद्यालय में एम. ए. के छात्रों के लिए महाकवि अश्वघोष और नाटककार भास इन दो में से एक का विशेष अध्ययन कुछ वर्षों से अनिवार्य कर दिया गया है । संस्कृत कवियों एवं नाटककारों के विषय में हिन्दी माध्यम से परिचयात्मक एवं समीक्षात्मक ग्रन्थों का सर्वथा अभाव ही है । महाकवि कालिदास के अतिरिक्त अन्य कवियों के विषय में हिन्दी एवं संस्कृत दोनों ही में इस प्रकार की बहुत कम सामग्री उपलब्ध है । अश्वघोष की तो सम्पूर्ण कृतिया ही दुष्प्राप्य हैं । अतएव छात्रों एवं अध्यापकों दोनों ही के लिए अश्वघोष का अध्ययन अध्यापन एक समस्या बन गई थी । तथापि मैंने अपने छात्रों को अश्वघोष का अध्ययन करने की प्रेरणा दी । अध्यापन कार्य के लिए मुझे भी समुचित सामग्री जुटाने में कठिनाई पड़ी । अंग्रेजी में भी बी. सी. लाहा कृत अश्वघोष के अतिरिक्त अन्य पुस्तकें न उपलब्ध हो सकीं । अस्तु मूल ग्रन्थों के आधार पर अध्यापन कार्य प्रारम्भ हुआ । मेरे विद्यार्थी प्रिय सेवार्थम गुप्त ने कक्षा में दिये गये वक्तव्यों को लिपिबद्ध करके सङ्कलित किया । प्रिय कृष्ण कुमार तिवारी और प्रिय कृष्ण गोपाल अस्थाना ने पाण्डुलिपि की तैयारी में सक्रिय सहयोग दिया । इसी बीच अलीगढ़ विश्वविद्यालय के रीडर मित्रवर श्री रामसुरेश त्रिपाठी डी. लिट् के निर्देशन में समाप्त हो चुकने वाले श्री विश्वम्भर नाथ त्रिपाठी के अश्वघोष सम्बन्धी शोध प्रबन्ध की प्रति भी मुझे देखने को मिली । उससे भी इस पुस्तक की तैयारी में यत्र तत्र सहायता ली गई । इस प्रकार पुस्तक का पूर्वाधिक तैयार हो गया । इसमें विद्यार्थियों के लिए काम चलाऊ सामग्री तो तैयार होगई परन्तु इससे मुझे सन्तुष्टि न हुई । अश्वघोष के सारे काव्य का मैंने फिर से अवगाहन किया । मुझे अश्वघोष काव्य काव्य की अपेक्षा 'शास्त्र' या 'वैराग्य शास्त्र' या 'निर्देश' की भाँति जाना जाता है । मैंने इसे 'अश्वघोष काव्य' के रूप में पुनर्लिखित किया है ।

२०—अश्वघोष और महाभारत, महाभाष्य और अश्वघोष कालिदास और अश्वघोष १११-११५
२१—अश्वघोष की प्राकृत ११७
२२—सौन्दरनन्द के सुभाषित ११८
२३—बुद्धचरित के सुभाषित ११९-१२०
२४—अश्वघोष के चमत्कारपूर्ण वर्णन परिशिष्ट १२१-१४०
अश्वघोष की रचना पद्धति पाश्चात्य विचारकों की दृष्टि में १४१-१४८

भूमिका

नमोस्तु तस्मै सुगताय येन, हितैषिणा नः करुणात्मकेन ।

बहूनि दुःखान्यपवर्तितानि, सुखानि भूयोऽमुप सन्दृतानि ॥

(सौ० १७/६३)

(संसार में दुःख बिनाशक व सुख प्रदाता या दुःखों को भेलने वाले और सुखों को तिलाञ्जलि देने वाले बुद्ध को नमस्कार है ।)

अश्वघोष के पुस्तकाकार होने की भी एक कहानी है । आगरा विश्वविद्यालय में एम. ए. के छात्रों के लिए महाकवि अश्वघोष और नाटककार भास इन दो में से एक का विशेष अध्ययन कुछ वर्षों से अनिवार्य कर दिया गया है । संस्कृत कवियों एवं नाटककारों के विषय में हिन्दी माध्यम से परिचयात्मक एवं समीक्षात्मक ग्रन्थों का सर्वथा अभाव ही है । महाकवि कालिदास के अतिरिक्त अन्य कवियों के विषय में हिन्दी एवं संस्कृत दोनों ही में इस प्रकार की बहुत कम सामग्री उपलब्ध है । अश्वघोष की तो सम्पूर्ण कृतियाँ ही दुर्लभा हैं । अतएव छात्रों एवं अध्यापकों दोनों ही के लिए अश्वघोष का अध्ययन अध्यापन एक समस्या बन गई थी । तथापि मैंने अपने छात्रों की अश्वघोष का अध्ययन करने की प्रेरणा दी । अध्यापन कार्य के लिए मुझे भी समुचित सामग्री जुटाने में कठिनाई पड़ी । अंग्रेजी में भी बी. सी. लाहा कृत अश्वघोष के अतिरिक्त अन्य पुस्तकें न उपलब्ध हो सकीं । अस्तु मूल ग्रन्थों के आधार पर अध्यापन कार्य प्रारम्भ हुआ । मेरे विद्यार्थी प्रिय सेवारीम गुप्त ने कक्षा में दिये गये वक्तव्यों को लिपिबद्ध करके संकलित किया । प्रिय कृष्ण कुमार तिवारी और प्रिय कृष्ण गोपाल अस्थाना ने पाण्डुलिपि की तैयारी में सक्रिय सहयोग दिया । इसी बीच अलीगढ़ विश्वविद्यालय के रीडर मित्रवर श्री रामसुरेश त्रिपाठी डी. लिट् के निर्देशन में समाप्त हो चुकने वाले श्री विश्वम्भर नाथ त्रिपाठी के अश्वघोष सम्बन्धी शोध प्रबन्ध की प्रति भी मुझे देखने को मिली । उससे भी इस पुस्तक की तैयारी में यत्र तत्र सहायता ली गई । इस प्रकार पुस्तक का पूर्वाङ्ग तैयार हो गया । इसमें विद्यार्थियों के लिए काम चलाऊ सामग्री तो तैयार होगई परन्तु इससे मुझे सन्तुष्टि न हुई । अश्वघोष के सारे काव्य का मैंने फिर से अवगाहन किया । मुझे अश्वघोष काव्य, काव्य की अपेक्षा 'अध्यात्म शास्त्र' या 'वैराग्य शास्त्र' या 'निर्वेद काव्य' ही बैचा । बैसा कि महा कवि ने स्वयं भी लिखा है कि

“इत्येषा व्युपशान्तये न रतये मोक्षार्थं गर्भाकृतिः,
श्रोतृणां गृहणार्थमन्यमनसा काव्योपचारात्कृता ।
यन्मोक्षात्कृतमन्यदत्र हि मया तत्काव्यं चर्मात्कृतम्,
पातुं तित्तिमिवोषधं मधु युतं हृद्यं कथं स्वादिति ॥”

सौ० १८/६३

अतः मैंने अन्य अंशों की अपेक्षा इस अंश को अधिक महत्व दिया । उत्तरार्ध की तैयारी में मुझे अपनी अन्तेवासिनी प्रिय मालती (माला) अवस्थी से निदिष्ट उद्धरणों की प्रतिलिपियां तैयार करने में विशेष सहायता मिली ।

लेखक छात्रों को इस रूप में स्मरण करता हूँ कि:—

प्रियः “सेवारामो” विरहित विरामो विहितवान्,
यथमग्निदेशं विषयघटनां चारुरचनाम् ।
तथा गोपालान्त्यः वचनकर मुख्यो बटुवरः,
स कृष्णो निस्तृष्णः प्रतिलिपिनिदेशं विहितवान् ॥

भावुकता या मनुष्यता

चाहे किसी भी देश का व्यक्ति हो साहित्य के अध्ययन करते समय या काव्यानन्द में मग्न होते समय वह सुख बुध भूल जाता है अर्थात् रसाभिव्यक्ति में सराबोर हो जाता है । ‘हृदय की परख’ पड़ते हुए तन्मयता में लवलीन हो जाता है कोई कुछ कहे तो चौंक पड़ता है—यही है भावुकता, भावनामयता या रसज्ञता । पशु अपने दुःख में तो आसू बहा सकता है ‘परसवेदन’ की शक्ति से शून्य होने के कारण भावुकता के आनन्द से प्रभु ने उसे वञ्चित कर दिया या यो कहिये कि यही उसके लिए नियामक है । एक व्यक्ति पर मेरे (१००) २० चाहिए, मैं उससे जब माँगने पहुँचा तो मालूम पड़ा कि उसके एम मात्र पुत्र का अभी महाप्रयाण होगया है, यदि उस समय भी उससे रुपये देने का आग्रह करूँ तो आप मुझे मनुष्य कहेंगे क्या पशु ! इसी लिए महात्मा भर्तृहरि ने ठीक ही कहा है कि:—

साहित्य संगीत कला विहीनः,

साक्षात् पशुः पुच्छ विषाण हीनः ।

नृणां न खादन्नपि जीवमानः,

तद्भागधेयं परमं पशूनाम् ॥

स्वर्गीय पं० शालग्राम जी शास्त्री इसकी व्याख्या करते हुए ठीक ही कहते हैं कि:—

एक आदमी मनो गणित चाट कर “गोबर गणेश” बन गया—पर मनुष्योचित व्यवहार से एक दम शून्य रहा । अपने सुख दुःख के सिवा दूसरों के दुःख दर्द का उस पर कोई असर नहीं । रुखेपन की मूर्ति और उजड़ता का अवतार है । भावना और भावुकता से बिल्कुल कोरा है, तो आप उसे नर कहेंगे या नर पशु ?

पशु तो बेचारा मनुष्यों को कुछ हानि नहीं पहुँचाता । तिनके खाकर जीता है और मरकर मनुष्यों के पैर की जूती तक बनता है । पर यह नरपशु भरपशु तो

इस काम का भी नहीं। “बारह आने” या “छः आने” रोज का अन्न खाकर मनुष्यों का भक्ष्य कम करता है। और फिर अपने दुर्व्यवहार से मनुष्य जाति को कलंकित करता है। चाहे भावना और आबुक्ता के नाम से पुकारिये, चाहे वासना विशेष कहिये, चाहे साहित्य, संगीत, कला कहिये, चाहे कोई और नाम रख लीजिये, पर वह बात एक ही है, जो मनुष्य में मनुष्यता का सम्पादन करती है। वही विशिष्ट भावना और समुज्ज्वल रूप में होने से पुरुष को महापुरुष बनाती है, एवं निरतिशय कोटि में पहुँच कर देवत्व या ईश्वरत्व की प्रकाशक होती है।

जो इस सत्त्व से बहिर्मुख है उसे पशु कहना, पशुओं का अपमान करना है। पशुओं के सैकड़ों ऐसे उदाहरण हैं जिनसे उनमें सहानुभूति और संवेदना के संस्कारों का पता चलता है। पूर्वोक्त प्रकार का नरपशु तो उन पशुओं से कहीं बदतर है। इसीलिए तो महात्मा भर्तृहरि ने उसे “पुच्छविपाणहीन” कहा है। अङ्ग और पुच्छ पशु के शोभाधायक हैं। उसकी रक्षा के साधन हैं। पूछ से वह मक्खी मच्छड़ों को फटकार सकता है और सींगों से “नरपशु” की खबर ले सकता है। महात्मा भर्तृहरि नरपशु को शोभा और रक्षा के साधन देना उचित नहीं समझते—अतएव पहिले “साक्षात् पशु” का रूपक खड़ा करके उसमें उन्होंने पशु से हीनता दिखानी प्रारम्भ की है। प्रकृत पशु के उत्तरार्ध में यह बात और भी स्पष्ट कर दी है:—

तृणं न खादन्नपि जीवमान्—

तद् भागधेयं परमं पशूनाम् ।

पशु, सींग, पूछ से सुसम्पन्न है, और केवल तृणचर्वण से सन्तुष्ट रहता है। परन्तु तृणसे शोभा से वञ्चित और मनुष्यों के भक्ष्य का घातक है।

इस प्रकार विचार करके देखने पर महात्मा भर्तृहरि की उक्ति में न ही अनौचित्य दोखता है, न कठोरता। वह एक सीधी, सच्ची बात है। और बड़ी कोमलता के साथ प्रकट की है। क्रमिक न्यूनता का प्रकाश करना ही इसका पूरा प्रमाण है। महात्मा भर्तृहरि के अतिरिक्त और कोई इसी भाव से यदि इस बात को कहता तो इससे कहीं कठोर भाषा का प्रयोग करता।

“साहित्य सङ्गीत कला” से जिन संस्कारों की ओर उनका इशारा है, वे मनुष्यता के सम्पादक हैं—उनके बिना मनुष्य शरीर पाने पर भी कोई मनुष्य कहलाने का अधिकारी नहीं हो सकता। अतः न इसमें अनौचित्य है, न कठोरता। फूहड़पन की तो बात चालाना ही फूहड़पन होगा। उन्होंने जो कुछ कहा—महात्म-जनोचित कहा है और प्रत्यक्षर सत्य कहा है। यह आबुक्ता का सागर ‘अश्वघोष’ ने कल्लोलित हो रहा है। सरसता की धारा में मानव हृदय डूबने उतराने लगता है। अतएव अश्वघोष ने ‘यशोधरा के बिलाप’ में अर्धाङ्गिनी के भावों का पूरा चित्रण प्रदर्शित किया है शरीर की निःसारता में विलीन हो कर विसा दिया है, बीभत्स का

नग्न नृत्य प्रस्तुत कर दिया है। गम्भीर तत्वों की विवेचना के समय वे पूरी दार्शनिकता दर्शाने लगते हैं। उन्होंने कठोर से कठोर शास्त्रीय सिद्धान्तों को साहित्य की चाशनी में पाग कर ऐसा भीठा पाक तैयार कर दिया है कि भारतीय किसी कवि ने नहीं किया। कालिदास लोक व्यवहार प्रदर्शन में, और मानसिक भावों के चित्रण में सबको पीछे छोड़ जाते हैं, देवी देवताओं की वन्दना में या वात्सल्य वर्णन में कौन ऐसा है जो उनके सामने पानी न भरे। किन्तु धर्मोपदेशक रूप में कालिदास कहीं भी खड़े दिखाई नहीं पड़ते। अश्वघोष इस दिशा में बाजी मार ले गया है। सुन्दरी के अनन्य प्रेमी नन्द को जब वे सुन्दरी के तरफ से हटाकर वैराग्य का पथिक बनाने के लिए 'आनन्द' के द्वारा बुद्ध का उपदेश दिलाते हैं तो पास के सुनने वालों पर भी—तटस्थों पर भी उसका असर हुये बिना नहीं रहता। बुद्ध चरित व सौन्दर-नन्द दोनों ही अनूठे हैं। सौन्दरनन्द के १३वें सर्ग से १५वें सर्ग तक कवि ने अपनी सुललित वाणी में बुद्ध धर्म का सुन्दर व्याख्यान किया है, कहा है कि:—

दुःख, दुःख का कारण, दुःख विनाश और दुःख विनाश का मार्ग (शान्ति मार्ग) ये चार आर्य सत्य हैं। जहां जन्म और सांसारिक प्रवृत्ति है वहां दुःख है। दुःख दो प्रकार का है, शारीरिक और मानसिक। रोग-बुढ़ापा, भूख-प्यास, गर्मी-सर्दी, आदि शारीरिक दुःख हैं और शोक भरति क्रोध भय आदि मानसिक दुःख है। इस द्विविध दुःख का कारण जन्म है और जन्म का कारण है तृष्णा आदि दोषों का समूह। तृष्णा आदि को जड़ मूल से नष्ट करके दुःख नष्ट किया जा सकता है और दुःख का नाश होने पर निर्वाण प्राप्त होता है। इसके प्राप्त होने पर न जन्म होता है, न बुढ़ापा, न मृत्यु, न व्याधि, न निराशा, न अप्रिय संयोग और न प्रिय-वियोग। यह कल्याणकारी पद नैष्ठिक और अक्षय है। इस अमृत पद को प्राप्त करने के लिए आठ अङ्गों वाला अष्टाङ्गिक मार्ग है।

इसके आठ अङ्ग हैं—(१) सम्यक् वाणी (३/३३), (२) सम्यक् कर्म (३/३०-३२), (३) सम्यक् (शुद्ध) आजीविका, (४) सम्यक् दृष्टि (=दुःख आदि चार सत्यों को ठीक ठीक समझना), (५) सम्यक् चिन्तन (=अच्छे विचार), (६) सम्यक् प्रयत्न (=बुरे विचारों को रोकना और अच्छे विचारों को लाना), (७) सम्यक् स्मृति (=शरीर और मन के कार्यों के प्रति जागरूक रहना), (८) सम्यक् समाधि (=ध्यान मानसिक एकाग्रता)। प्रथम तीन (कर्म, वाणी और आजीविका) शील के अन्तर्गत हैं, आगे के तीन (दृष्टि, विचार और प्रयत्न) प्रज्ञा में तथा अन्तिम दो (स्मृति और समाधि) समाधि के अन्तर्गत हैं। शील के रहते क्लेशों (=काम, लोभ, मोह आदि दोषों) के अंकुर पनप नहीं सकते। समाधि क्लेशों को रोकती है प्रज्ञा दोषों को विशेष मार डालती है इस मार्ग पर चलने के

लिए धैर्य, सरलता, अप्रमाद, एकान्त, अल्पेच्छता, सन्तोष, अनासक्ति, सांसारिक प्रवृत्ति में अरुचि और क्षमा की आवश्यकता होती है । (१६/३८)

संक्षेप में दुःख से मुक्ति प्राप्त करने के लिए सदाचार और आत्यन्तिक मानसिक शुद्धि आवश्यक साधन है । इसे ही योगाभ्यास भी कहते हैं । शील, इन्द्रिय, समय, परिमित भोजन, अल्प-निद्रा, एकान्त सेवन, अकुशल विचारों का परित्याग, मानसिक एकाग्रता आदि के लिए जो अनेक उपाय बतलाये गये हैं वे मुक्ति चाहने वाले योगाभ्यासियों के लिए तो आवश्यक हैं ही और साथ ही आधुनिक जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में काम करने वाले व्यक्तियों के लिए भी लाभ-दायक हैं । सीलदेव सरंग के अग्निम छः दलों में उद्योग के सम्बन्ध में जो प्रेरक और सुन्दर व्याख्यान दिया गया है उससे संसार का कोई भी व्यक्ति लाभ उठा सकता है ।

नन्दन ने बुद्ध के उपदेश को सुनकर तदनुसार आचरण किया । क्लेशों को जीता । ध्यान किया और अर्हत्व (=जीवन्मुक्ति) पाया । वे उत्सुकता स्नेह आशा भय शोक मद और राग से रहित हो गये । उनके लिए न कुछ प्रिय रहा और न अप्रिय, न अनुकूल, न प्रतिकूल । उन्होंने अत्यन्त आनन्द और परम शान्ति अनुभव की ।

शुद्ध मुद्रण

इस पुस्तक में दो दो बार प्रूफ देखने पर भी अशुद्धियाँ शेष रह गई हैं । जिसका कारण है कम्पोजिटर्स (Compositors) की संस्कृत अनभिज्ञता । स्वतन्त्र भारत में अभी से बीजरज्य के स्वप्न देखना शेषाचिल्ली की कल्पना है । इसका परिणाम यह हुआ कि—‘कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात्’ यह हैडिङ्ग ही अशुद्ध छप गया । पृष्ठ १३९ पर ‘दाम्पत्य’ का ‘दाम्पपत्य’ छपा है । पृष्ठ १४० पर ९ वी पंक्ति में ‘छोड़ दिया है’ की जगह ‘थोड़ा दिया है’ छपा है । सूक्तिरत्न की जगह ‘सूक्तिरान’ ‘पुष्पात्यनीहया’ की जगह ‘पुष्पात्यमनीहया’ ‘पद्याम्’ की जगह ‘पवाम्’ शिखरिणी की जगह ‘शिखरणी’ छपा है । इन अशुद्धियों को देखकर एक पुरानी बात याद आ गई । स्वर्गीय पूज्यवर पं० पद्मसिंह जी शर्मा की बातें बड़ी उपदेशप्रद होती थीं, गुरुवर पं० काशीनाथ जी शास्त्री षड् दर्शनारण्यानी पञ्चास्य के विषय में तो यह निःसन्देह कहा जा सकता है कि :—

“याहि स्वेर कथा स्तेषामुपदेशा भवन्निताः ।”

अर्थात् बड़े एवं योग्य व्यक्तियों की मामूली बातचीत भी शिक्षा देने वाली हुआ करती है । हाँ तो ‘प्रबन्ध मञ्जरी’ छप रही थी, दो मास में छप जाने की बात थी किन्तु ५ महीने बीत गये थे, मैंने पूज्य सम्पादक जी (पं० पद्म सिंह शर्मा) को के पते से पत्र लिखकर पूछा कि क्या कारण है कि इतनी देर हो रही है

श्रद्धेय सम्पादक जी ने उत्तर दिया कि “तुम्हें क्या मालूम कि प्रूफ पढ़ते २ उम्र १० साल घट गई, संस्कृत का प्रूफ पढ़ कर देता हूँ, पर अशुद्धियाँ फिर भी वैसे ही नजर पड़ जाती हैं जैसे सफेद चादर पर खटमल। प्रूफ पढ़ते पढ़ते मेरी आँखों का तेल और पीठ का कचूजर निकल गया, हाँ यह हो सकता है कि माँ के पेट से बच्चा सही सलामत बाहर निकल आए पर प्रेस के पेट से पुस्तक का सही निकलना कहीं कठिन है’। यह बात यहाँ मौके मुहाल के बिल्कुल भुताविक व मौजूँ साबित हो रही है। श्री भाई श्यामनारायण जी कपूर मालिक साहित्य निकेतन ने पुस्तक के प्रकाशन में बड़ी दिलचस्पी ली। जिससे मुझे इस नई बात का पता लगा कि वे एक कुशल दुकनदार ही नहीं बल्कि एक सहृदय कवि हृदय भी हैं। मेरी अनुपस्थिति में वे काम आगे बढ़ाते रहे, नहीं तो न मालूम कितनी अशुद्धियाँ रह जाती। इस पुस्तक का आदि का पाँचवाँ पृष्ठ तों बहुत ही अशुद्ध छपा है उसकी आठवीं पंक्ति का पद्य निम्नलिखित प्रकार पढ़ना चाहिए:—

व्यवसाय द्वितीयोऽथ शाद्वलास्तीर्णं भूतलम् ।

सोऽवस्थ मूलं प्रययौ बोधाय कृत निश्चयः ॥

अन्य स्थानों में ऐसी भूल नहीं हुई है। मात्रा बिन्दु, और विसर्ग की गलतियाँ पाठक स्वयं ही सुधार लेंगे। पृष्ठ आठ पर पहले पद्य का पता सौ० २/६२ समझिए। दूसरे पद्य का सौ० २/३५ हैं तथा ‘पालनाच्च’ एवं ‘अमीमयत्’ इस प्रकार पद्यार्थ प्रथमाक्षर घटित पाठ ठीक हैं अन्तस्था प्रथमाक्षर घटित नहीं। २/३६ में भी ‘अमीमयत्’ की ही आवृत्ति है चारों जगह जगह ‘यज्ञभूमि का नापना’ निरुद्धिज बनाना, (निमणि करना) सोम को पात्र में नापना, व मारना अर्थ है। सौ० २/३६वाँ पद्य इस प्रकार है:

गुरुभिर्विधिवत् काले सोम्यः सोमममीमयत् ।

तपसा तेजसाचैव द्विषत् सैन्यं अमीमयत् ॥ २/३६

पुस्तक के अन्त में स्फुट पद्यों अर्थात् फुटनर पद्यों का भी संकलन किया है जिसका उद्देश्य केवल तत्तुद् विषय से परिचय कराना है। उन संकलित पद्यों में सबके अर्थ नहीं लिखे हैं कुछ को सरल समझकर छोड़ दिया तथा किन्हीं का अर्थ करने से ग्रन्थ वैपुल्य का भय लगता रहा। आशा पाठकवृन्द इन पद्यों का अर्थ विचार से स्वयं लगाने की कृपा करेंगे। इस प्रकार यह अश्वघोष के काव्यों का औपरिष्ठीक वेवेचन छात्रों का उपकारक होगा यह विश्वास है। हों सकत है इस विचार सरणि से, किसी को वैमत्य हो किन्तु यह भी विचार की सरणि है इसमें तो किसी

दुर्मोषोदोषसंघः क्षणमपि न दृढामानुषीशेषुपीयम्,
गम्भीराम्बोधितुल्यं दुरधिगमतमं काव्यतत्त्वं विशेषात् ।
अद्धावद्धाञ्जलिस्तद्गुणगणनिकपान् प्रार्थये प्रार्थनीयान्,
जोषं जोषं विदोषं कलयितुमखिलं जोषमेवानतोऽहम् ।

किञ्च—यद्यस्तित्वस्तुकिमपीह यथानवद्यम्,

द्योतेतत् स्वयमुद्देश्यतिचानुरागः ।

मोचेत् कृतं कृतकवाग्भिरलं प्रपञ्चैः,

निदेहि वेनु महिमा नहि किंकिणीभिः ॥ इति ॥

अध्यक्ष संस्कृत विभाग

डी० ए० बी० कालेज

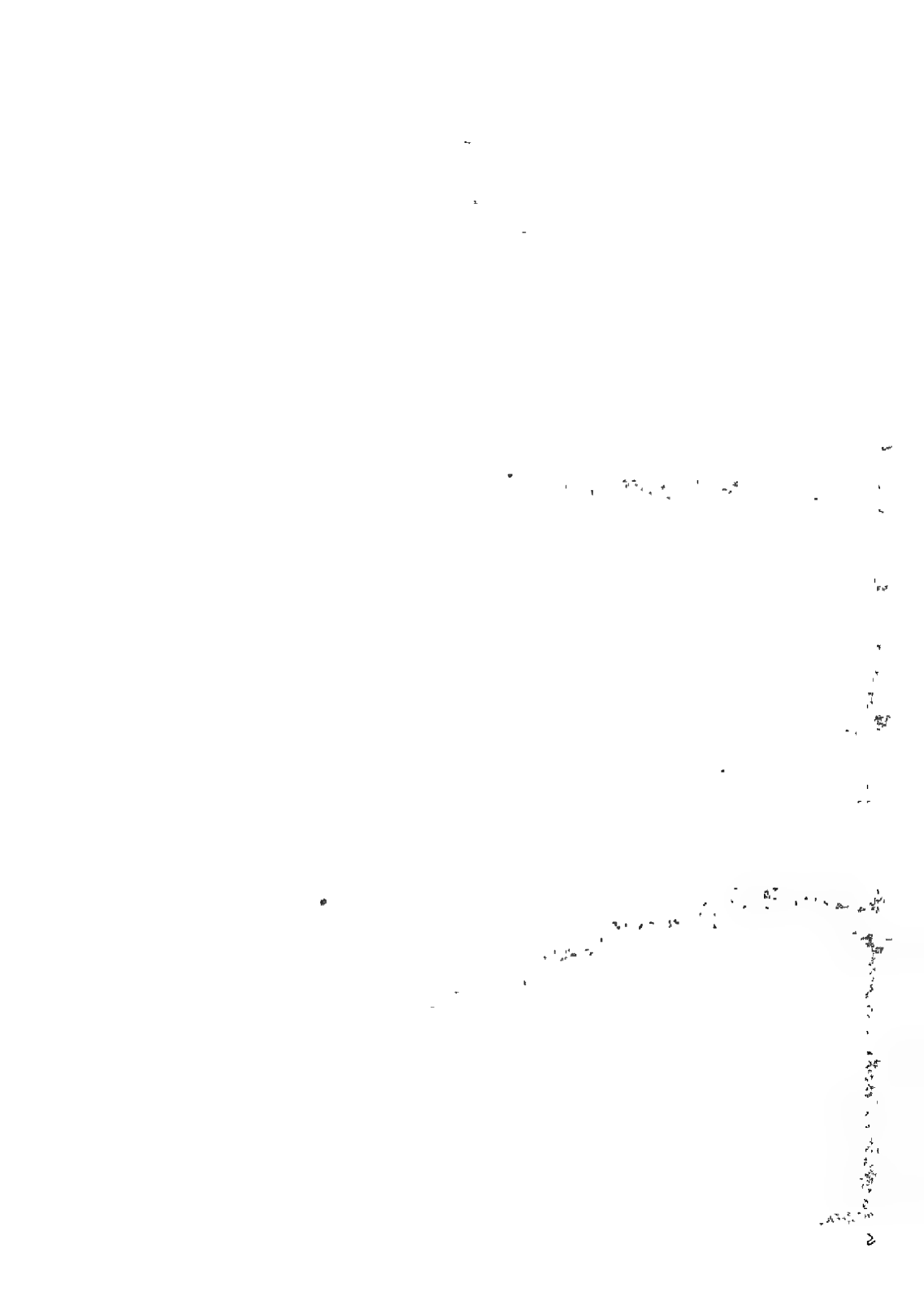
कानपुर

मकर संक्रान्ति सं० २०१९

१४-१-६३

विद्वदाश्रवः—

हरिदत्त शास्त्री



अश्वघोष

विषय-प्रवेश

भारत में भगवान् सुगत के हृदयावर्जक, जनकल्याणकारी, हृत्तन्त्रो को उपदेशामृत-मधुर निर्मिती से, मङ्कृत करने वाले उपदेश सुदूर काल से जन साधारण को विदित ही हैं। भगवान् बुद्ध ने शव दर्शन से मृत्यु भय, ब्रह्मावस्था से जरा एवं व्याधि के प्रति जो जिज्ञासा प्रकट की थी वह आज भी जनवाणी का विषय बनी हुई है। केवल भारत में ही नहीं, अशोक के द्वारा उन उपादेय वचनों को विश्वधर्म का रूप देकर एशिया एवं लङ्का आदि में विस्तृत किया गया। सम्राट् अशोक का हृदय युद्धआहत सेना की दर्दनाक चीत्कारों को सहन नहीं कर सका था, अतएव उसने सुगत के दयाभाव से ओतप्रोत बौद्ध सिद्धान्तों की रक्षा के लिए बौद्ध भिक्षुओं की तीन परिषदें आमंत्रित की थीं। जो कि इतिहास में "तृतीय संगीति" के नाम से आज भी ख्याति प्राप्त है। यह तो सर्व विदित ही है कि भगवान् बुद्ध के निर्वाण के बाद प्रथम संगीति राजगृह में बुलायी गयी थी तथा निर्वाण के ठीक सौ वर्ष बाद द्वितीय संगीति (सभा) वैशाली में आमंत्रित की गई थी।

सर्वप्रथम इन संगीतियों का प्रमुख उद्देश्य क्या था ? इस विषय पर एक सुजीव जिज्ञासा उत्पन्न होती है। भगवान् बुद्ध को जब बट वृक्ष के नीचे ज्ञान हो गया तो उन्होंने देश विदेश का भ्रमण करके लोगों को मोक्ष का उपदेश दिया। ठीक इसी प्रकार भगवान् बुद्ध के वचनों तथा उनके जीवनगत उपदेशात्मक वाक्यों का संकलन भी पिटकों (बौद्धग्रन्थों) में किया गया है। यही त्रिपटक बौद्ध साहित्य के मूल ग्रन्थ हैं जिनके नाम क्रमशः विनय पिटक, सुत्त पिटक, तथा अभिधम्म पिटक हैं।

यह तो सर्वमान्य सिद्धान्त है कि किसी भी धर्म प्रचार के लिए राज्याश्रय की अपेक्षा होती है। तभी वह तेजी से बढ़ सकता है अन्यथा नहीं। ईसाई धर्म इस बात का ज्वलंत उदाहरण है। ऐसे ही बौद्ध-धर्म की उन्नति का कारण था राज्याश्रय प्राप्ति एवं द्वितीय था दोनों के प्रति की गई करुणा एवं आतृभाव।

केवल अशोक ने ही बौद्ध धर्म को बल एवं पौरुष मही बिथा, अपितु उसके बाद यह धर्म कर्मासो राज के समित्त गयी

पाला पोसा गया। जहां अशोक ने भारत के दक्षिणी देश लङ्का, ब्रह्मदेश, चम्पा, श्याम, जावा; सुमात्रा आदि में बौद्ध धर्म की कीर्ति फैलाई वह कनिष्क भी पीछे नहीं रहा अपितु उसने भी मध्य एशिया, चीन, तुर्किस्तान तथा कोरिया आदि सुदूर देशों तक बौद्ध धर्म का एकाधिपत्य स्वीकार कराने में कुछ भी उठा नहीं रक्खा। उसने स्वयं ही दार्शनिकों, बौद्ध कवियों एवं पण्डितों के आश्रय से बौद्ध धर्म की भक्ति को बलवती बनाया।

इस प्रचार का जनता पर अत्यधिक प्रभाव पड़ा। और इसीलिए भगवान् सुगत को पुराणों के २४ अवतारों की तालिका में स्थान दिया गया। जिस प्रकार विष्णु आदि की उपासना में भक्ति का प्राधान्य था उसी प्रकार भगवान् बुद्ध की भक्तिमय अर्चना में भी उसी प्रवृत्ति के दर्शन होते हैं, जो कि बौद्ध भिक्षुओं के पवित्रत्यागपूर्ण और निश्चलचरित्र, बौद्धधर्म का आतृभाव, विश्व प्रेम एवं करुणा के सिद्धान्तों से प्रस्फुटित हुई। महाराज कनिष्क के समय इस प्रवृत्ति के बीज फूटते दृष्टिगोचर होते हैं और इस प्रवृत्ति के अंकुरों में दार्शनिक एवं कवि अश्वघोष का एक महत्वपूर्ण व्यक्तित्व है। अतः इस उपेक्षित बौद्ध कवि के विषय में चर्चा करना ही हमारा प्रमुख व्यय है।

अश्वघोष की जन्म तिथि

संस्कृत साहित्य में काव्य लेखकों की जन्मतिथि निर्णय करना एक संदिग्ध विषय रहा है, इसका कारण स्पष्ट ही है। मुख्यतया या तो उन काव्यकारों ने स्वयं अपने विषय में कुछ लिखने का माध्यम आत्म प्रकाशन की प्रवृत्ति के भय से नहीं किया अथवा उस विषय सामग्री को सदैव के लिए अन्धकार के गर्त में डाल दिया गया। जो भी हो जैसा कि पाश्चात्य विद्वानों का कथन है कि :—“There is one weak point in Indian Literature.” उसी के अनुसार सर्वप्रथम काव्यजगत में आने वाले बौद्ध कवि अश्वघोष की तिथि के विषय में प्राज्ञ लोगों की कमी अक्षय्य है और इसीलिए भिन्न-भिन्न विद्वान् उन्हें भिन्न-भिन्न तिथि से संबंधित करते हैं। यह तो निश्चित ही है कि अश्वघोष के काल निर्णय में अधिक सतर्कता नहीं है क्योंकि बौद्ध ग्रन्थों ने अश्वघोष के विषय में आवश्यक जानकारी को सुरक्षित रक्खा है यहां पर हम अश्वघोष के काल निर्णय पर एक विहंगम दृष्टिपात करेंगे।

कारण जिसका उल्लेख उपर्युक्त पंक्तियों में किया जा चुका है उन महापुरुषों का अपने विषय में मौन रहना मात्र है। अश्वघोष भी इस भारतीय सामान्य प्रवृत्ति के अपवाद नहीं हैं उनके काव्य 'सौन्दरनन्द' तथा 'शारिपुत्र-प्रकरण' की समाप्ति पर यह उल्लेख मिलता है कि वे साकेत के निवासी तथा सुवर्णाक्षी के पुत्र थे। उन्होंने सौन्दरनन्द के अन्त में लिखा है :—

“सुवर्णाक्षीपुत्रस्य साकेतकस्य भिक्षोराचार्य भदन्ताश्वघोषस्य महाकवे-
र्महावादिनः कृतिरियम् ।”

इसके अतिरिक्त चीनी और तिब्बतीय इतिहासकारों पर इस समय परिहान के लिए निर्भर रहना पड़ता है क्योंकि अश्वघोष ने उपर्युक्त वाक्यों के अतिरिक्त और कुछ नहीं लिखा। चीनी परंपरा अश्वघोष को पुण्यादित्य अथवा पुण्यश्री की उपाधि से विभूषित करती है। तिब्बतीय इतिहासकार श्री तारानाथ ने अश्वघोष के मातृचेतः, पितृचेतः, शूरः, मतिचित्र आदि विविध नामों का उल्लेख करके इन्हें अश्वघोष के विषय में मतिभ्रम में डाल दिया है। यों तो अश्वघोष के विषय में प्रचलित किंवदन्तियों की कमी नहीं है तो भी मुख्य मुख्य विद्वानों के द्वारा अश्वघोष की जिन तिथियों में रखा गया है उनका संचेपतः उल्लेख मात्र करना अनावश्यक न होगा।

(१) अश्वघोष की कृतियों में 'सौन्दरनन्द' एवं 'बुद्धचरित्र' के अतिरिक्त शारिपुत्र प्रकरण है जिसका कि पूर्णनाम 'शारद्वीपुत्रप्रकरण' है वह उस की तृतीय कृति है। इस नाटक के अवशेष मात्र ही अब उपलब्ध होते हैं। इस नाटक अश्वघोष की पाण्डुलिपि बुद्ध महोदय के अनुसार कनिष्क के राज्यकाल में निर्मित तथा कुषाणकाल में संशोधित मानी जाती है। जॉन्स्टन महोदय ने बुद्धचरित्र की भूमिका में इसी मत का प्रतिपादन किया है। इस कथन से यह सिद्ध होता है कि बौद्ध कवि अश्वघोष राजा कनिष्क के समकालीन रहे होंगे।

(२) सिल्वी लेवी महोदय ने जर्नल एशियाटिक (Journal Asiaticque) के पृष्ठ ३४५ पर अनेक चीनी सूत्रों की खोज करते हुए अश्वघोष के समय के प्रतिपादन के संबंध में लिखा है कि अश्वघोष निश्चितरूपेण कनिष्क के समकालीन थे। साथ ही यह बात भी सिद्ध की है कि वे नागाजुन के पूर्ववर्ती थे।

(३) चीनी संयुक्त रत्न पिटक सूत्र में

माठर

चलता है कि अश्वघोष उत्तरापथ में स्थित तुखारा के राजा चन्दन कनिष्क से संबंधित थे। इस मत के विरोधियों में फाहियान एवं तारानाथ प्रमुख हैं। उनका मत इससे भिन्न है।

(४) टाम्स महोदय ने 'कनिष्क' लेख की भूमिका में स्पष्ट रूप से कनिष्क को कुषाण से अभिन्न माना है। हो सकता है कि इसी राजा की साकेत विजय की घटना से साकेत निवासी अश्वघोष एवं साकेत विजयी कनिष्क दोनों एक साथ हो गये हैं। कुछ बातें ऐसी हैं जिनसे यह पता चलता है कि कनिष्क ने साकेत विजय में ही अश्वघोष को अपने साथ ले लिया था। अतः यह बात भी अश्वघोष को राजा कनिष्क का समकालीन होना सिद्ध करती है।

(५) अश्वघोष को इत्सिंग ने महान् आचार्य माना है। तारानाथ ने तो महा, शूर एवं लघु इन तीन नामों वाले तीन अश्वघोषों को गिनाया है। नागार्जुन ने जो कि स्वयं अश्वघोष के शिष्य थे, 'श्रद्धोत्पादशास्त्र', के भाष्य में छः अश्वघोषों की चर्चा की थी। चीनी तथा तिब्बतीय परंपरा में दो भिन्न भिन्न अश्वघोषों का परिगणन किया गया है। इस परिस्थिति में असली अश्वघोष जो कि सौन्दरनन्द, बुद्धचरित, एवं शारिपुत्र प्रकरण के रचयिता कौन थे, इस बात का निर्णय करना कठिन कार्य है। यहाँ पर एक परम्परा और प्रचलित थी। सर्वास्तिवादी मतानुसार बोधिसत्व अश्वघोष बुद्ध के निर्वाण के ३०० वर्ष बाद उत्पन्न हुए थे तथा महाप्रज्ञापारमिता की व्याख्या में अश्वघोष को निर्वाण के ३७५ वर्ष बाद माना गया है। अतः इन उपर्युक्त परम्पराओं के विखरे जाल में से असली अश्वघोष कवि के कालनिर्णय की समस्या और अधिक जटिल हो गई क्योंकि सर्वप्रथम पूर्णरूपेण यह निर्णय करना पड़ा कि वस्तुतः बुद्धचरित, सौन्दरनन्द एवं शारिपुत्र प्रकरण का रचयिता अश्वघोष कौन था ?

इस क्षेत्र में डा० विमला चरण लाहा ने सराहनीय कार्य किया। उन्होंने तीन अश्वघोषों को पाठकों के सम्मुख रखा। एक अश्वघोष स्थाविर अथवा भिक्षु, हीनमतानुयायी थे। द्वितीय अश्वघोष महासूत्रालंकारशास्त्र के लेखक थे, जिनकी स्थिति निर्वाण के ३०० या ३७५ वर्ष बाद मानी जाती थी। तीसरा अश्वघोष महायान श्रद्धोत्पाद शास्त्र के लेखक महायानी थे। जिनकी स्थिति बुद्ध निर्वाण के ६०० वर्ष बाद मानी जाती थी।

डा० लाहा ने इन तीनों में से प्रथम को बुद्धचरित सौन्दरनन्द एवं प्रसिद्ध प्रकरण का रचयिता अश्वघोष माना है तथा अश्वघोष एवं

मातृचेट दोनों का टॉमस एवं तारानाथ महोदय के अनुसार कनिष्क के राज्यकाल में होना सिद्ध होता है।

यहां इस बात को समझना भी आवश्यक सा प्रतीत होता है कि अश्वघोष एवं मातृचेट समकालीन कैसे थे? इस प्रश्न का समाधान करते हुए डा० जान्स्टन ने बुद्धचरित की भूमिका में इन दोनों की एक अन्य समानता की ओर संकेत किया है। बुद्धचरित के बारहवें सर्ग के ११२वें श्लोक की निम्न पंक्ति:—

“व्यवसायद्वितीयेन गुप्तपदमनन्तरम्।

सो ऽश्वत्थमूलं प्रययौ”

तथा मातृचेट कृत नाम संगीति की व्याख्या में उपलब्ध निम्नपंक्ति:—

“व्यवसायद्वितीयेन प्राप्तं पदमनुत्तरम्”

प्रायः साम्य रखती है। यद्यपि मातृचेट एवं अश्वघोष के पौर्वापर्य में भी पर्याप्त मतभेद है क्योंकि टॉमस महोदय अश्वघोष को मातृचेट से पूर्ववर्ती तथा तारानाथ व विन्टरनिट्स अश्वघोष को मातृचेट के पश्चाद्वर्ती मानते हैं तथापि दोनों कनिष्क के समकालीन थे। इस विषय में सभी विद्वान् एकमत हैं।

अब इस बात का पता चलाना है कि कनिष्क का समय क्या था? फ्रैंक, फ्लीट, बोयर प्रभृति विद्वानों के मतों का विवेचन करते हुए ओल्डन वर्ग महोदय ने “The date of Kaniska” में कनिष्क का समय ईसा की प्रथम शताब्दी स्वीकार किया है। अतः उपरोक्त आधारों से अश्वघोष का समय कनिष्क के समकालीन होने के कारण ईसा की प्रथम शताब्दी स्वीकृत होता है। जान्स्टन महोदय अश्वघोष को ५वीं शती, एवं प्रथम शताब्दी ई० पू० के बीच का मानते हैं। सैमुअल ज्रील अश्वघोष का समय ७८वीं ई०, चीन के कतिपय यात्री ७० ई० तथा डा० जान्स्टन ५० वर्ष ई० पू० से १०० वर्ष ई० पूर्व तक मानते हैं।

इसके अतिरिक्त हम देख चुके हैं कि अश्वघोष नागार्जुन के पूर्व विद्यमान था। नागार्जुन का उल्लेख हमें जगध्यापेदास्तूप के लेख से मिलता है जो उसके प्रशिष्य के द्वारा उत्कीर्ण कराया गया था। इस स्तूप के लेख की तिथि ईसा की तीसरी शती मानी जाती है। अतः यह निश्चित है कि अश्वघोष नागार्जुन के गुरु होने के कारण अवश्य ही कनिष्क के ईसा की प्रथम शताब्दी में रहे होंगे

(१) ईसा की ५वीं शती में बुद्धचरित का चीनी अनुवाद हो चुक था, अतः इससे पूर्व अश्वघोष का काव्य पूर्णरूपेण लब्ध प्रतिष्ठ हो चुक था। इसलिए अश्वघोष अवश्य ही ईसा की प्रथम शती में हुए होंगे।

(२) बुद्धचरित महाकाव्य का अन्तिम सर्ग अशोक की संगीति का वर्णन करता है। फलतः अश्वघोष अशोक के पश्चाद्भावी थे। अशोक का समय (२६५-२११ ई० पू०) माना जाता है।

(३) अश्वघोष तथा कालिदास की शैलियों की तुलना करने से पता चलता है कि अश्वघोष की कला कालिदास की कला के लिए पृष्ठ-भूमि है। यह तो एक विवादास्पद विषय है कि कुछ विद्वान् कालिदास को अश्वघोष का पूर्ववर्ती मानते हैं और कुछ पश्चाद्वर्ती। वस्तुतः यदि देखा जाय तो स्पष्ट पता चलता है कि अश्वघोष के काव्यों में वह विकास नहीं है जो कि कालिदास के काव्यों में प्राप्त है। इसीलिए यह निर्विवाद कथन है कि अश्वघोष कालिदास के पूर्ववर्ती हैं।

कुछ भी हो यत्किञ्चित् मत वैपरीत्य के अनन्तर भी अधिकांश विद्वान् अश्वघोष की तिथि ईसा की प्रथम शताब्दी ही स्वीकार करते हैं और यह मत न्याय संगत भी प्रतीत होता है।

॥ अश्वघोष का जन्म ईसा पूर्व २६५ में भारत के उत्तर प्रदेश के कलिंग प्रदेश में हुआ था ॥

॥ अश्वघोष का जन्म ईसा पूर्व २६५ में भारत के उत्तर प्रदेश के कलिंग प्रदेश में हुआ था ॥

—

॥ अश्वघोष का जन्म ईसा पूर्व २६५ में भारत के उत्तर प्रदेश के कलिंग प्रदेश में हुआ था ॥

॥

परिचय, जीवन एवं व्यक्तित्व

कवि या कलाकार अपनी कला की यवनिका के पीछे छिप छिप कर अपने व्यक्तित्व का दिग्दर्शन करता रहता है। इस प्रकार के व्यक्तित्व की झलक पाठकों की प्रौढ़ता एवं दूरदर्शिता पर निर्भर करती है, क्योंकि उस कलाकार या कवि की कृतियों में यत्र तत्र उपलब्ध वाक्यांश ही उसके जीवन एवं लक्ष्य की ओर अस्पष्ट इंगित मात्र करते हैं। यदि उसकी कृति विषय प्रधान हुई तो पाठक को उसके व्यक्तित्व को समझने में बौद्धिक व्यायाम नहीं करना पड़ता, अन्यथा विषय प्रधान कृतियों में उसका व्यक्तित्व, उसकी अभिरुचि आदि का पता चलाने के लिए पूर्णरूपेण अध्ययन अपेक्षित है।

अश्वघोष के प्रमुख दो काव्यों 'सौन्दरनन्द' एवं 'बुद्ध चरित' के अध्ययन करने से पता चलता है कि वह सुवर्णाक्षी का पुत्र एवं साकेत का निवासी था। हम तिथि निर्देश करते हुए यह कह चुके हैं कि उसके दोनों काव्यों के अन्त में यह स्पष्ट लिखा है कि—

“आर्य सुवर्णाक्षीपुत्रस्य साकेतकस्य भित्तोराचार्य-भदन्ताश्वघोषस्य महाकवेर्महावादिनः कृतिरियम्।”

उपर्युक्त वाक्य से हमें यह भी पता चलता है कि अश्वघोष आर्य संस्कृति का प्रतिपादक, भिक्षु, आचार्य, भदन्त, महाकवि एवं महावादी (शास्त्रज्ञ) भी था। यह गुण स्वयं उसकी लेखनी से प्रसूत हुए हैं। अतः यह सिद्ध ही है कि अश्वघोष उस समय का एक महाकवि होने के साथ-साथ प्रकाण्ड पण्डित एवं बौद्ध धर्म का उपदेशक भी रहा है।

अश्वघोष ने अपनी माता को आदर देने के लिए ही उपरिलिखित वाक्य में केवल अपने को माता के नाम से ही संबंधित किया है, उन्होंने कहीं-कहीं भी अपने पिता के नाम का निर्देश नहीं किया। परन्तु डा० विमला चरण लाहा ने इससे गोत्र नाम का अर्थ लिया है, और साथ ही यह भी स्वीकार किया है कि उस समय ब्राह्मण तथा क्षत्रियों में ही केवल मातृसंस्कारिक निर्देशात्मक प्रथा प्रचलित थी।

अश्वघोष साकेत के निवासी थे। इसकी पुष्टि टॉमस द्वारा सम्पादित 'महाराजा कनिष्क' नामक लेख से होती है। साकेत की स्थिति के विषय में अनेक विद्वान् विमत होते हैं। औरसस एक विस्तृत जनपद था जिसमें

अयोध्या एवं साकेत अभिन्न स्थान थे। हेमचन्द्र ने भी 'शब्द कल्पद्रुम' में 'साकेत कौसला इति हेमचन्द्रः' लिखकर अयोध्या एवं साकेत को एक ही बतलाया है।

दूसरी बात यह है कि सौन्दरनन्द के द्वितीय सर्ग में कवि ने मध्यदेश का निर्देश किया है:—

तयोः सत्पुत्रयोर्मध्ये शाक्य राजो रराज सः ।

मध्यदेश इव व्यक्तो हिमवत्पारि पात्रयोः ॥

इसके आधार पर कई विद्वानों में इस धारणा का आविर्भाव होता है कि अश्वघोष मध्यदेश का निवासी था। परन्तु इत्सिङ्ग महोदय ने भारत को ही मध्यदेश का द्वितीय अभिधान बतलाया है। अतः अश्वघोष भारत का ही निवासी था—यह तो निर्विवाद सिद्धान्त है।

एक अन्य सूत्र के अनुसार वह कुसुमपुर निवासी था, क्योंकि तारानाथ ने मातृचेत को कुसुमपुर से सम्बद्ध किया है। पर यह मत ठीक नहीं—ऐसा टॉमस मानते हैं।

प्रचलित किम्बदन्तियों एवं चीनी परंपरा के आधार पर यह कहा जाता है कि अश्वघोष ब्राह्मण कुल में पैदा हुए थे। तत्पश्चात् इन्होंने बुद्ध धर्म में दीक्षित होकर देश विदेशों का भ्रमण किया। बुद्ध चरित एवं सौन्दरनन्द में अनेक स्थल इस बात के प्रमाण स्वरूप उद्धृत किये जा सकते हैं। सौन्दरनन्द के द्वितीय सर्ग के ३५वें श्लोक में लिखा है कि—

“अश्रान्तः समये यज्वा गज भूमिमनीमयम् ।

पालनाञ्च द्विजान् ब्रह्म निर्मातृगर्भमयम् ॥”

उस समय यज्ञभूमि का निर्माण एवं वेदोक्त धर्म का पालन करना ब्राह्मणों का ही परम धर्म था। अतः इससे यह सिद्ध होता है कि अश्वघोष भी निश्चित रूप से ब्राह्मण थे। चीनी एवं तिब्बती इतिहासकार भी उन्हें प्रथम ब्राह्मण मानते हैं। बुद्ध धर्म स्वीकार करके उन्होंने मध्य एशिया तथा उत्तर भारत की यात्रा की। केवल वह बौद्ध होकर ही संतुष्ट न रहे, बल्कि उस धर्म के उपदेशक एवं प्रचारक के रूप में वह हमारे समक्ष अधिक आते हैं। धर्म के प्रचार के लिए उन्होंने काव्य एवं संगीत का प्रश्रय लिया। साथ ही भ्रमण करते हुए लोगों को शस धर्म का उपदेश दिया। अश्वघोष ने स्वयं सौन्दरनन्द क अन्त में इस बात का उल्लेख करते हुए अपने काव्य के लक्ष्य की ओर इंगित किया है।

इत्येवमुपशान्त्ये न रक्षये भोक्षर्थमर्मा कृति ”

अतः अश्वघोष के समग्र व्यक्तित्व को हम दो भागी में विभक्त कर

सकते हैं। प्रथम तो बौद्ध धर्म में सम्मिलित होने से पूर्व का व्यक्तित्व तथा द्वितीय वाद का व्यक्तित्व। अश्वघोष पर ब्राह्मण संस्कृति की गहरी छाप पड़ी थी। वे वेदत्रयी, उपनिषद्, महाभारत, रामायण आदि से भलीभाँति परिचित थे। सोमपान, वेद पाठ, याज्ञिक अनुष्ठान, वेदोक्त धर्म आदि क्रिया कलाप का वर्णन शौन्दरनन्द में है। जहाँ एक ओर अश्वघोष के वार्षनिक व्यक्तित्व का उपनिषदों ने निर्माण किया, वहाँ दूसरी ओर रामायण तथा महाभारत ने कवि रूप को सुसज्जित किया। वस्तुतः रामायण की स्पष्ट छाप उनके काव्यों में अङ्कित है। डा० लाहा के अनुसार:—

“अश्वघोष ने बौद्ध धर्म की व्याख्यायें प्रस्तुत करने में ब्राह्मण शिक्षा एवं ज्ञान का उन्मुक्त प्रयोग किया है।”

डा० जान्स्टन तो यहाँ तक कहते हैं कि “अश्वघोष ब्राह्मण तथा बौद्ध सिद्धान्तों के विभेद को कम करने के लिए प्रयत्नशील रहते थे।”

इससे यह सिद्ध होता है कि अश्वघोष के व्यक्तित्व के निर्माण में ब्राह्मण धर्म का प्रमुख हाथ था।

बौद्ध धर्म के ग्रहण के पश्चात् अश्वघोष द्वारा बौद्ध साहित्य का अध्ययन स्वाभाविक था। अतः उन्होंने सम्पूर्ण पिटक साहित्य का अवगाहन किया। उनका आदर्श अर्हत्व या जीवनमुक्ति पाना है। अतः वह बुद्ध वचनों के प्रामाण्य को शिरसा स्वीकार करते हैं। इस प्रकार वे वेदवाद के अधिक समीप हैं। उनके काव्यों में हीनयान मत का प्रतिपादन है। यद्यपि महायान के मूल सिद्धान्त एवं श्रद्धाभक्ति की स्थापना भी शौन्दरनन्द में मिलती है।

बौद्ध धर्म के समर्थक के रूप में अश्वघोष का व्यक्तित्व भिक्षु, भदन्त, उपदेशक एवं महाकवि के रूप में प्रकट हुआ। आचार्य तथा उपदेशक के रूप में देश विदेश का पर्यटन किया। चीनी यात्री इत्सिंग, जिसने ६७१ ई० से ६८५ ई० तक भारत में भ्रमण किया था, बतलाता है कि अश्वघोष बौद्धधर्म का प्रबल समर्थक था। उस समय के बौद्ध मठों में उसकी रचनाओं का गान हुआ करता था। नागार्जुन, अश्वघोष एवं ‘देव’ को एक श्रेणी में रखते हुए उसने यह भी कहा है कि ऐसे पुरुष प्रत्येक पीढ़ी में एक या दो ही हुआ करते हैं। ह्येन्सांग के अनुसार अश्वघोष, देव, नागार्जुन एवं कुमारपाल चार सूर्य हैं जिन्होंने विश्व को प्रकाशित किया था।

अश्वघोष के ग्रंथ बौद्ध धर्म के सुन्दर उपदेशों से भरे पड़े हैं। उनमें

से दो कृतियों—सौन्दरनन्द एवं शारिपुत्र प्रकरण—का विषय क्रमशः नन्द दीक्षा एवं शारिपुत्र दीक्षा ही है। कहा जाता है कि गायक और गायिकाओं की टोली बनाकर, बाजे के साथ जीवन की अनित्यता के मनोहर गीत गा-गाकर वे लोगों को अपने धर्म की ओर आकृष्ट किया करते थे। अश्वघोष बौद्ध मन्दिर में रहते थे और उनकी वाणी में इतना प्रभाव था कि वे सभा को रुला देते थे। उनकी बुद्धि सर्वतोमुखी थी। वे काम शास्त्र, राजशास्त्र; दण्डनीति, सांख्य, योग, काव्यधर्म, व्याकरण और छन्द शास्त्र में निपुण थे। सम्भवतः वे अपने आरम्भिक जीवन में निपुण थे। सम्भवतः वह अपने आरम्भिक जीवन में कामभोग में आसक्त रहे होंगे और पीछे बौद्ध सन्यासी हो गये। सौन्दरनन्द का यह वाक्य इन्हीं के जीवन की ओर संकेत करता है।

“अहोवताश्चर्यमिदं विमुक्तये करोति रागी यदय कथामिति” । १८।५०

संक्षेपतः डा० भोलाशंकर व्यास ने अश्वघोष के समग्र व्यक्तित्व को चार भागों में विभक्त किया है। धार्मिक उत्साह; पौराणिक ब्राह्मण धर्म के प्रति सहिष्णु प्रवृत्ति, दार्शनिक मान्यता एवं कलात्मक मान्यता। इनका प्रथक-प्रथक संक्षेपतः दिग्दर्शन निम्न पंक्तियों में किया गया है।

(१) धार्मिक उत्साह :—अश्वघोष के अन्तरतल में भगवान सुगत के बचनों में अटूट आस्था थी। उसी भक्ति की अपूर्व तरलता को अश्वघोष ने पाठकों के समीप पहुँचाया। अश्वघोष का धार्मिक उत्साह इस भक्ति के ताने बाने में गुंथकर इतना भावात्मक हो गया है कि इनकी रचना में स्वतः काव्यत्व संक्रान्त हो गया है। पर अश्वघोष का धार्मिक उत्साह अन्धविश्वास नहीं है। वे ब्राह्मण धर्म के प्रति पूर्ण आदरभाव रखते जहाँ पड़ते हैं। जबकि दान्ते ने अपने आदर्शनीय कवि चरित्र को भी इसलिए नरक में चित्रित किया है कि वह भगवान ईसा के चरण चिन्हों पर नहीं चल सका था।

(२) पौराणिक ब्राह्मण धर्म के प्रति सहिष्णु प्रवृत्ति—दास गुप्ता ने “History of Sanskrit Literature” में स्पष्ट लिखा है कि “अश्वघोष ब्राह्मण धर्म तथा पौराणिक साहित्य के प्रति अधिक उन्मुख थे। सौन्दरनन्द में समस्त समय पर साङ्केतिक पौराणिक आख्यानों, वृत्तों तथा घटनाओं एवं बुद्धचरित के द्वादश सर्ग में निर्विष्ट सांख्य दार्शनिक सिद्धान्तों से अश्वघोष का ब्राह्मण धर्म तथा दर्शन का गम्भीर प्रकट होता है।”

“यद्राज शास्त्रं भृगुरङ्गिरा वान चकुर्बुवश्चकरावृषी तौ ।
तयो युतौ सौम्य समर्जनुस्तत्कालेन शुक्रश्च बृहस्पतिश्च ॥”

इसी प्रकार बुद्धचरित्र के चतुर्थ सर्ग के ७८ एवं ८० श्लोक, सौन्दर-
नन्द सप्तम सर्ग (२६-४५) में यह दर्शन तथा पौराणिक आख्यान हैं ।
वैसे अनेक पद्यों में, रामकथा, शिवपार्वती वार्तालाप, स्वर्ग, इन्द्र, अम्भराये
आदि पौराणिक मान्यताएं उपलब्ध होती हैं ।

जब छन्दक और कन्धक (घोड़ों का नाम) बुद्ध को वन में छोड़कर
लौट आये तो प्रजा ने राम के वन गमन से केवल रथ लौटने की तरह
आंसू बहाए । देखिये:—

“मुषोच वाष्पं पथि नागरो जनः,
पुरा रथे दाशरथे रिवागते ।” (बु० ८-८)

इसी प्रकार कवि के द्वारा शिव विजय की घटना का संकेत बुद्ध
चरित १३।१६ में मिलता है ।

शैलेन्द्र पुत्रो प्रति येन विद्धो,
देवोऽहि शम्भुश्चलितो बभूव ॥

दार्शनिक मान्यता—अश्वघोष स्वयं दार्शनिक थे । उनके दर्शन में
सांख्य न्यायादि षड् दर्शनों का साक्षात्कार होता है । बौद्ध धर्म के चार
आर्य सत्त्यों का संकेत सौन्दरनन्द के १६ वें सर्ग में प्राप्य है । बुद्धचरित के
अन्तर्गत उपन्यस्त दार्शनिक सिद्धान्त विशेष पाण्डित्य पूर्ण परिभाषिक
शैली में उपनिबद्ध है । ये सिद्धान्त विद्वानों की वस्तु हैं जबकि सौन्दरनन्द
के दार्शनिक स्थल जन सामान्य तथा रसिक सहृदय की भी चीज हो गये हैं ।
डा० कीथ के कथनानुसार सौन्दरनन्द बुद्ध चरित्र के बाद की रचना है ।
बुद्ध चरित का कवि परम शान्ति के मन्दिर तक कभी कभी रमणीय और
अधिकतर शुष्क प्रदेशों से पाठकों को ले जाता है जबकि सौन्दरनन्द का
कवि एक सीधे मार्ग से ले जाता है जिस मार्ग के दोनों ओर चाहे-सुरभित
पदपावलिखां न हों फिर भी मार्ग की सरलता स्वतः पथिक के पैरों को
आगे बढ़ने के लिए प्रोत्साहित करती रहती है ।

(४) अश्वघोष की कलात्मक मान्यता :— कव्य के संबंध में
अश्वघोष की मान्यता कलिदास, भारवि, माघ एवं श्रीहर्ष की भांति नहीं है ।
कलिदास शुद्ध रसवादी कवि हैं भारवि, माघ एवं श्री हर्ष

दी

या अलंकारवादी हैं। परन्तु अश्वघोष का कलात्मक दृष्टिकोण निश्चित रूप से उपदेशवादी या प्रचारवादी है। वे कव्यानन्द रस को काव्य का साधन मानते हैं। जब कि कलिदास उसे साध्य मानते हैं तभी तो अश्वघोष ने काव्य रचना के लक्ष्य को शान्ति माना। कड़वी औपधि शहद से सम्प्रक्त होकर मधुमय बन जाती है इसी प्रकार मोक्ष के लिए किया जाने वाला कड़वा उपदेश भी काव्य के आश्रय से मधुर बन जायगा यही अश्वघोष की लगन थी।

“इत्येषा व्युप शान्तये न रतये मोक्षार्थं गर्भा कृतिः।

+ + + +

पातुं तित्तिमिबोषधं मधुयुतं हृदि कथं स्यादितिः॥”

डा० विमला चरण लाहा का मत

अश्वघोष के माता पिता के विषय में अनेक मत हैं। कोई उसे लोक एवं घोणा का पुत्र कहते हैं। तारानाथ के मत में वह ब्राह्मण कुल में उत्पन्न हुए संघगुह्य का पुत्र था जिसका विवाह खोरता के व्यापारी की सबसे छोटी कन्या से हुआ था। अश्वघोष ने तिरहुति, कामरूप, गौड़देश और उड़ीसा की यात्रा की जहां अपने प्रतिवादियों को अपनी अदभुत तर्कपूर्ण युक्तियों से हराया। वह सौन्दर्यनन्द में प्रभावशाली वक्ता के नाम से तथा साकेत की रहने वाली सुवर्णाक्षी का पुत्र कहा जाता है। उसने महासूत्रालङ्कार शास्त्र का निर्माण किया। कुछ भी हो हमें तीन ~~अश्वघोष नामक~~ व्यक्तियों का पता चलता है। अश्वघोष के विषय में संदेह का कारण यह है कि इतिहास के लेखकों ने अशोक और कालाशोक को एक मान लिया है।

अश्वघोष के सूत्रालङ्कार की चीनी भाषा में कुमारजीव ने प्राप्त किया जिसमें कर्मफल की चर्चा है और बुद्ध के साथ भारत में हुई घटनाओं का वर्णन है। यह महायान सम्प्रदाय का ग्रन्थ है। स्थविर अश्वघोष और उसका गुरु स्थविर पार्श्व दोनों क्रम से मध्यभारत और उत्तर भारत के निवासी थे। वह हीनयान का अनुयायी था। मिलिन्दपहो (मिलिन्द प्रश्न) में स्थविर अश्वघोष के सिद्धान्तों का वर्णन है। यह ग्रन्थ विन्ध्यप्रदेश में बनाया गया। कवि अश्वघोष सांख्य सिद्धान्त का भी अनुयायी था।

भले ही वह बोधिसत्व अश्वघोष था, या स्थविर अश्वघोष था। इस विषय में संदेह नहीं कि वह ब्राह्मण प्रभाव एवं परंपरा से युक्त था।

बुद्ध धर्म की दीक्षा के बाद उसने बुद्धधर्म के ग्रन्थों का अध्ययन किया। वह धर्म गुप्त या सर्वास्तिवाद का अनुयायी था तथा हीनयान का उसने पूर्ण योग्यता के साथ प्रतिपादन किया है। उसके लेखों से विदित होता है कि वह संस्कृत के व्याकरण, अलंकार-शास्त्र, राजधर्म और उपनिषदों का ज्ञाता था। उसने जिस मध्यप्रदेश का वर्णन किया है वह बुद्ध संबंधी साहित्य से भिन्न है और बोधायन एवं पतञ्जलि के आर्यावर्त के वर्णन से मिलता जुलता है। उसने रागश्वर नामक एक ग्रंथ बनाया जो हृदय स्पर्शी और मधुरतापूर्ण गानों से पाटलिपुत्र के निवासियों को आत्मा की सत्ता के न होने के प्रति प्रेरित करता था। तथा लङ्का की पनिहारियों के गाने से मिलता था। कुछ लोग मातृचेत और अश्वघोष को एक मानते हैं क्योंकि उन दोनों का वर्णन तथागत की ६ विभूतियों के गाने से परिपूर्ण है। नागार्जुन ने एक ऐसा गीत बनाया था जो समस्त भारतवर्ष में गाया जाता था जबकि बौद्ध लोग यात्रा को निकलते थे। नागार्जुन उस कविता में हीनयान पंथीय अश्वघोष का निर्देश कर रहा है, या महायान के दूसरे विद्वान अश्वघोष का—इस विषय में हम किसी निर्णय पर नहीं पहुँचते।

तिब्बत की परम्परा के अनुसार कुछ विद्वान धार्मिक सुभूति तथा अश्वघोष को एक मानते हैं। सुभूति ने 'सद्गतिकारिका' नामक ग्रंथ की रचना की। जिसका पाली भाषा में 'पञ्चगतिदीपन' नाम है। स्टेनकोनोव (Stenkonow) का कथन है कि अश्वघोष नाटक लिखने में भी दक्ष था। उसके बनाये गए नाटकों के कुछ अंश मिलते हैं। ललित विस्तर में लिखा है कि अश्वघोष में नाटककारों के सभी गुण विद्यमान थे। अश्वघोष प्राकृत का पक्षपाती था, परन्तु उसके नाटकों में संस्कृत पाई जाती है।

बुद्धघोष के विषय में भी ऐसी प्रसिद्धि थी कि वह पालिभाषा का विद्वान ब्राह्मण था और बुद्ध गया में उत्पन्न हुआ था। उसने स्थान-स्थान पर विजय यात्राएँ की किन्तु अश्वघोष विद्वता में उससे भी अधिक था। अश्वघोष की परंपरा में थेर सम्प्रदाय का जन्म हुआ जिसे अश्वगुप्त के नाम से भी पुकारते हैं। महाभारत में वर्णित सती प्रथा की चर्चा अश्वघोष ने अपने काव्यों में की है। अश्वघोष हीनयान का तो अनुयायी ही था किन्तु वह कौकुलिक या बहुश्रुति नामक अवान्तर धर्मों का भी अनुगामी था। उसका सिद्धान्त था कि सारे ही धर्म कुकूल अर्थात् तपस्या से बनते हैं। बहुश्रुतिक लोग सर्वास्तिवाद के सिद्धान्त को मानते थे। धर्मगुप्त का मत भी सर्वास्तिवाद का समर्थक रहा है।

अश्वघोष ने राजनीति के लिए 'राज' शब्द का प्रयोग किया है। उसने उदायी को नीतिशास्त्र का प्रामाणिक विद्वान माना है। संक्षेप में अश्वघोष एक सन्यासी, उपदेष्टा भिक्षु भदन्त, आचार्य एवं महाकवि सभी कुछ था जिसके काव्यों में भगवान् सुगत की वाणी की मधुर निर्मली सतत रूप में प्रवाहित होकर पाठकों के हृदयों को शान्ति रस से आप्लावित करती रहेगी।

अश्वघोष की रचनाएँ

अश्वघोष की कृतियों के विषय में भी पर्याप्त मतभेद पाया जाता है। विविध सूत्रों से संकलित ग्रन्थों की संख्या १६ तक पहुँचती है जो कि अश्वघोष द्वारा रचित बतलाये जाते हैं, परन्तु यह सर्वमान्य तथ्य नहीं है। वस्तुतः इन समस्त ग्रन्थों का कर्तृत्व अश्वघोष को समर्पित करना दुष्कर है। अश्वघोष के नाम से इन सब का संबंध उनका बौद्ध धर्म में पाणित्य, उनकी विलक्षण प्रतिभा तथा महा कवित्व शक्ति है जिससे सभी रचनाएँ अश्वघोष के नाम से सम्बद्ध होकर ख्याति पाने लगीं। यदि निरपेक्ष दृष्टि से देखा जाय तो यह सभी विद्वानों का मतैक्य है कि अश्वघोष ने दो महाकाव्य बुद्ध चरित एवं सौन्दरनन्द लिखे। उनके नाटकों में शारिपुत्र प्रकरण ही विशेषतः उल्लेखनीय है। इन सबका विस्तृत विवेचन निम्न पंक्तियों में किया जायगा।

बुद्ध चरित

अश्वघोष मुख्य रूप से अपनी तीन रचनाओं के कारण प्रसिद्ध हैं। बुद्ध चरित २८ सर्गों का महा काव्य है जिसके चीनी और तिब्बती संस्करण २८ सर्गों में उपलब्ध हैं। इसमें भगवान् बुद्ध के जीवन, उपदेश तथा सिद्धान्तों का काव्य के बहाने वर्णन है। धर्मक्षेम नामक भारतीय विद्वान् (४१४-२१ ई०) के द्वारा किये गये अनुवाद २८ सर्गों में ही उपलब्ध हैं। चीनी यात्री ह्वेनसांग ने भी काव्य को बृहदाकार बतलाया है। सन् १८८३ ई० में सर्व प्रथम सैमुअल वील ने बुद्धचरित के चीनी संस्करण का अंग्रेजी अनुवाद किया। काबेल ने इसका संस्कृत संस्करण १८६३ ई० में प्रकाशित कराया। इसके बाद जर्मन और इटली भाषाओं में भी इसके अनुवाद हुए। १६२६ ई० में फ्रेडरिक ने १७ सर्गों में जर्मन अनुवाद प्रस्तुत किया। काबेल के संस्करण के दोषों को दूर करते हुए जान्स्टन ने भूमिका सहित बुद्ध चरित का प्रामाणिक संस्करण निकाला। यह भी १४ सर्गों में ही उपलब्ध है। कहा जाता है कि इन सर्गों के बाद अन्तिम चार सर्ग अभूतानन्द नामक एक नैपाली पंडित द्वारा जोड़ दिये गये हैं। लेखक ने यह स्वीकार किया है कि—

“अभूतानन्देन लिखितम् बुद्धं काव्यं सुदुर्लभम्।

चतुर्वर्श, पञ्चदश, षोडश सप्तदश तथा ।

डा० हरप्रसाद शास्त्री द्वारा भी १४ सर्गों के मध्य में समाप्त होने वाली एक पाण्डुलिपि प्राप्त होती है। अश्व घोष ने बुद्धचरित की कथा-वस्तु ललित विस्तर से ग्रहण की। सैमुअल वील के अनुसार इस काव्य का आधार महापरिनिर्वाण सूत्र था। बुद्ध के समस्त उपदेशों का इसमें संकलन है। भारतीय विद्वान् अश्वघोष की कृतियों के विषय में मौन हैं। केवल बौद्ध कवि शरणदेव ने बुद्ध चरित के ८।१३ का निम्न श्लोक अपनी दुर्घटवृत्ति में उद्धृत किया है।

“इदं पुरं तेन विसर्जितं वनं,

वनं च तत्तेन समन्वितं पुरम् ।

प्रशोभते तेन हि नो विना पुरं,

भरुवता वृत्रबधे यथा दिवम् ॥”

निःसंदेह संस्कृत बुद्धचरित अधूरा है। कहा जाता है कि तिब्बती अनुवाद इतना अधिकल है कि उसके आधार पर संस्कृत में बुद्धचरित की मुक्तकण्ठ से प्रशंसा करता हुआ इत्सिंग कहता है कि—

‘भारत के समस्त पाँचों प्रान्तों और दक्षिण सागर के देशों (द्वीपों) में सर्वत्र इसका गान होता है। कवि ने कुछ ही शब्दों में अनेक अर्थ और भाव भर दिये हैं जिससे पाठकों का हृदय इतना आनन्दित हो जाता है कि वह इस काव्य को पढ़ने से थकता ही नहीं।”

निःसन्देह यह एक कलाकार की कृति है। विषय का प्रतिपादन सुन्दर एवं सुव्यवस्थित ढंग से हुआ है। दृश्य वर्णन सजीव एवं प्रभावोत्पादक हैं। कविता अनावश्यक अलंकारों के बोझ से बोझिल नहीं है। चमत्कारपूर्ण या आश्चर्यजनक घटनाओं के वर्णन में कवि नियंत्रित ज्ञान पड़ता है।

काव्य के प्रथम पाँच सर्गों में बुद्ध के जन्म से लेकर अभिनिष्क्रमण तक की कथा है। ६।७ में कुमार का तपोवन प्रवेश है, अष्टम में अंतःपुर का विलाप, नवम् में कुमार के अन्वेषण का प्रयास, दशम सर्ग में गौतम का मगध जाना, एकादश में काम निन्दा, द्वादश में महर्षि अराड़ के पास शान्ति प्राप्ति के लिए जाना, त्रयोदश सर्ग में मार-पराजय तथा चतुर्दश के प्राप्त अंश में बुद्धत्व प्राप्ति का सन्देश है। इसके बाद का अंश जो डा० जान्स्टन के आंग्ल अनुवाद से प्राप्त होता है, बुद्ध के शिष्यों, उपदेशों सिद्धांतों तथा निर्वाण का वर्णन और अशोक के काल तक के संघ की स्थिति का चित्रण ही प्राप्त होता है। संक्षेपतः बुद्धचरित काव्य का विषय विवेचन आगे की पंक्तियों में है

बुद्धचरित का कथासार

प्रथम सर्ग

इन्द्राकु वंश में शुद्धोदन नामक राजा हुआ। उस इन्दुतुल्य राजा के शची सदृश रानी थी जिसका नाम महामाया था। कालान्तर में रानी के गर्भ से, पुष्य नक्षत्र में सुन्दरवन में लोकहित के लिए पुत्र उत्पन्न हुआ। रानी को न पीड़ा हुई और न रोग। कालक्रम से गर्भ से निकलने पर दीप्ति एवं धीरता में वह भूतल पर अवतीर्ण बालसूर्य के समान शोभित हुआ। सप्तर्षि तारा के समान वह सात पग चला और उस सिंह गति ने चारों ओर देख कर यह भविष्य वाणी की। "जगत के हित के लिए ज्ञानार्जन के लिये मैं जन्मा हूँ, ससार में मेरी यह अन्तिम उत्पत्ति है।" उसके दर्शन करने के लिए आये हुये धर्माभिलाषी दिव्य प्राणियों से वह बन भर गया।

उस समय :—

“कालं प्रणेदुः मृगपक्षिणश्च शान्ताम्बुवाहाः सरितो वभूवुः।

दिशः प्रसेदुर्विमले निरभ्रे विहायसे दुन्दुभयो निनेदुः॥”

आचरण विद्या में प्रसिद्ध ब्राह्मणों ने राजा से कहा 'भूतल पर मनुष्य अपनी शान्ति के लिए आपके पुत्र को छोड़कर कोई दूसरा गुण नहीं चाहते। आपका यह प्रदीप आपके वंश का प्रदीप है।"

तथा आपका यह पुत्र :—

“यथा हिरण्यं शुचि घातु मध्ये, मेरुगिरीणां सरसां समुद्रः।

तारासु चन्द्रस्तपतां च सूर्यः पुत्रस्तथा ते द्विपदेषुर्वयः॥”

इस प्रकार अपने पुत्र के गुणों को जानकर राजाने प्रसन्न होकर उन श्रेष्ठ द्विजों को धन दिया। तदन्तर तपोबल से जन्मान्तकर का जन्म जानकर महर्षि असित शाक्यधिपति के घर गए। महर्षि असित ने राजा से कहा 'तुम्हें जो पुत्र उत्पन्न हुआ है वह बुद्धत्व को प्राप्त करेगा।" और उस बालक को देखकर महर्षि के आंसू आ गए। इस पर राजा के द्वारा पूछे जाने पर महर्षि बोले कि दुःख रूप सागर से, व्याधि ही जिसका फैला हुआ फेन है। वृद्धावस्था ही जिसका प्रचण्ड वेग है—बहते हुए आर्त जगत को यह ज्ञान स्वरूप महानौका के द्वारा उबारेगा। अतः आप इसके लिए शोक न करें। यह सुनकर राजा ने एक लक्ष (लाख) पयस्विनी गायें ब्राह्मणों को दान में दीं। वन से लौटकर राजा और रानी नगर में आए। महल में प्रवेश कर राजा ने प्रसन्न होकर 'यह करो; यह करो' कहते हुए पुत्र की बखती और यश के लिए सब कुछ किया

द्वितीय सर्ग-अंतःपुर-विहार

भगवान् सुगत के जन्म के पश्चात् राजा शुद्धोदन के राज्य में किसी प्रकार की कमी न रही। यहाँ तक कि उसके राज्य में उसका एक भी शत्रु नहीं था। सम्पूर्ण धन धान्य से युक्त उसके राज्य में दान, अहिंसा, सत्य एवं सदाचार का पूर्ण साम्राज्य था; यहाँ तक कि किसी ने रति के लिए काम का सेवन नहीं किया। काम के लिए धन की रक्षा नहीं की, किसी ने धन के लिए अधर्माचरण नहीं किया एवं धर्म के लिए हिंसा नहीं की। देखिए:—

“कश्चित्सिषेवे रतये न कामं,

कामार्थमर्थं न जुगोप कश्चित् ।

कश्चिद्धनार्थं न चचार धर्मं,

धर्माय कश्चिन्न चकार हिंसाम् ॥”

राज्य कुल की ऐसी सम्पदा एवं सब अर्थों की सिद्धि देख कर राजा ने उस बालक का नाम सर्वार्थ सिद्धि रखा। अपने पुत्र का देवर्षिसदृश प्रभाव देखकर दैवी माया हृदय में उत्पन्न हर्ष को तब तक संकी और निवासार्थ स्वर्ग चली गई। राजा शुद्धोदन ने उस राजकुमार के लिए सभी प्रकार से विषयों में आसक्ति उत्पन्न करने वाली सामग्रियाँ एकत्रित कीं, क्योंकि वह पूर्व ही असित महर्षि से उसके विषय में परम कल्याणप्रद भविष्य सुन चुका था। कुनारावस्था बीतने पर उसका उपलव्ध-संस्कार विधिवत् सम्पन्न हुआ और अल्पकाल ही में वह सम्पन्न विद्याओं में पारंगत हो गया। युवावस्था में उसका विचार यशोधरा नामक कन्या से कर दिया गया और आसक्ति उत्पन्न करने के हेतु उसे महलों के अन्दर ही रहने का आदेश दिया गया। वह महल अप्सराओं के नृत्य-वादनादि से पूर्ण था। कालान्तर में यशोधरा से राहुल नामक पुत्र की उत्पत्ति हुई।

“काले ततश्चारूपयोधराम्यां,

यशोधराम्यां स्वयशोधरायाम् ।

शुद्धोदने

१,

राजा शुद्धोदन ने पुत्र की भाँति ही पौत्र जन्म में भी महोत्सव मनाया। उसने राज्य का पुत्र के लिए, पुत्र का कुल के लिए और कुल का यश के लिए पालन किया। इस प्रकार अपने पुत्र को वन-गमन से बचाने के लिए राजा ने भाँति-भाँति का धर्माचरण किया।

तृतीय सर्ग—संवेग उत्पत्ति

यद्यपि राजा शुद्धोदन ने सुगत के वन न जाने के लिए सभी सम्भव उपाय किये लेकिन होती को कोई टाल नहीं सकता है। एक दिन कुमार ने स्त्रियों से पुर-काननों की मनोहरता सुनकर घर के भीतर बँधे हाथों के समान बाहर जाने का विचार किया और अंततोगत्वा राजा को उसके हठ का पालन करना ही पड़ा। रथासीन होकर कुमार के बाहर जाने के लिए उद्यत होने पर सभी ने उसको वैसे ही प्रणाम किया जैसे इन्द्रदेव के जलूस की ध्वजा को प्रणाम किया जाता है। उस समय उत्सुक होकर शांघ्रता करने पर भी उन उत्तम स्त्रियों में किसी किसी की गति को उनके अपने ही विशाल नितम्बों और पयोधरों ने रोका। खिड़कियों से निकले हुए स्त्रियों के मुखकमल ऐसे सुरोभित हुए जैसे महलों में स्वयं कमल प्रस्कटित हो रहे हैं।

उस कुमार को धीरे-धीरे मार्ग में जाते देख कर सभी स्त्रियों ने उसकी भार्या को सौभाग्यवती कहा। मार्ग में कुमार ने एक ऐसे बृद्ध पुरुष को देखा, जिसकी आकृति अन्य पुरुषों से पृथक् थी। उसको निर्निमेष दृष्टि से देखते हुए कुमार ने सारथि से पूछा—“हे सारथे! यह कौन पुरुष है, इसके केश सफेद हैं, हाथ में लाठी है, भौंहों से आखें ढँकी हैं, अङ्ग ढीले और झुके हैं क्या यह शरीर विकार है? या स्वभाव है? या रोग संयोग?” ऐसा कहे जाने पर सारथि ने राजकुमार से गोपनीय बात बतलाते हुए कहा—“हे राजन्! रूप की हत्या करने वाली, इन्द्रियों की शत्रु यह जरा है, जिसने इसे भग्न कर दिया है। बचपन में इसने भी दुग्ध-पान किया है, फिर कालक्रम से पृथिवी पर पेट के बल चला, क्रम से सुन्दर युवक बना और उसी क्रम से जरा को प्राप्त हुआ है।” कुमार के यह पूछने पर कि क्या यह दोष मुझे भी होगा? सारथि ने “हाँ” में ही उत्तर दिया। वह महात्मा इस जरा को सुनकर वैसे ही संविन हुआ जैसे समीप में महा वज्र का शब्द सुनकर गाय। और सारथि से रथ लौटवा कर वह महल की वापिस आ गया, परन्तु वहाँ उसे मानसिक शान्ति न मिल सकी।

पर दृष्टि सूर्य किरण व

तदनन्तर उसी क्रम से वह पुनः बाहर गया और इस बार रोग से ग्रस्त देह वाले दूसरे मनुष्य को देख कर सारथि से पूछा:—

“स्थूलोदरः श्वास चलच्छरीरः,

सस्तांशुबाहुः कृशपाण्डुगात्रः ।

अम्बेति वाचं करुणं ब्रुवाणः,

परं समाश्रित्य नरः क एष ॥”

“हे सारथि ! यह मनुष्य कौन है ? इसका पेट फूला हुआ है, श्वास से शरीर में कम्पन हो रहा है, कंधे और बाहुएँ ढीली हैं, गात दुबला और पीला है, दूसरे का सहारा लेकर ‘माँ’ ‘माँ’ कह रहा है। सारथि ने उत्तर दिया—“हे सौम्य ! यह रोग नामक महा-अनर्थ है जिसने इस शक्तिमान् को भी परतंत्र कर दिया है। यह दोष सर्व-साधारण है। इस प्रकार रोगों से परिपीड़ित होता हुआ भी कष्ट से आतुर संसार हर्ष को प्राप्त होता है।” यह सुनते ही कुमार अतीव दुःखित हुआ और पुनः राजमहल को वापिस गया, परन्तु इस बार उसे और भी अधिक मानसिक अशांति ने व्यग्र कर दिया। तृतीय बार जब राजकुमार ने बाहर जाने की जिज्ञासा प्रकट की तो राजा ने विशेषता के साथ राज-मार्ग अलंकृत करवाये परन्तु इस बार एक निष्प्राण व्यक्ति को नेत्रकर कुमार ने सारथि से पूछा—“यह कौन है ? इसे चार पुरुष लिए जा रहे हैं, दीन वदन मनुष्य इसके पीछे-पीछे जा रहे हैं, विशेषतया विभूषित होने पर भी इसके लिए रोया जा रहा है।” सारथि ने उत्तर दिया—“सब प्रजाओं का यही अन्तिम कर्म है, हीन, मध्य, महात्मा सभी का विनाश नियत है। “कुमार ने क्षुब्ध होकर सारथि को रथ लौटाने का आदेश दिया, परन्तु राजपुत्र के ऐसा कहने पर भी वह राजा की आज्ञा से पद्मषण्ड नामक वन को गया जो भिन्न-प्रकार की विशेषताओं से युक्त था।

चतुर्थ सर्ग—स्त्री-निवारण

राजकुमार को उस पद्मषण्ड वन में चञ्चल आखों वाली स्त्रियों ने चारों ओर से घेर लिया। उसके रूप से आकृष्ट उन्होंने हाथों से मुँह ढकड़े हुए जँभाई ली और एक दूसरे के ऊपर दृष्टि से प्रहार कर धीरे-धीरे नर्सिं लीं। इस प्रकार प्रेम-विह्वल स्त्रियों को देखकर पुरोहित पुत्र ‘उदायी’ ने, जो कि राजा के द्वारा कुमार को विषयानुरक्त करने के लिए ही नियुक्त तुम लोग दाव-भाव से या रूप एवं चतुरता

की सम्पत्ति से स्त्रियों को भी अनुरक्त कर सकती हो, पुनः पुरुषों का क्या कहना ? अतः विश्वास पूर्वक ऐसा प्रयत्न करो जिससे राजा का यह पुत्र यहां से विमुख न जाय । उदायी के यह वचन सुनकर बाणविद्ध सी वे स्त्रियां कुमार को आकृष्ट करने में तुल गई । भयभीत सी उन स्त्रियों ने भौंहों, दृष्टिपातों, हावों, हासों, विलासों और चालों से आकर्षक चेष्टाएं की । राजा के आदेश और कुमार की मृदुता के कारण मद व मदन के वश होकर उन्होंने शीघ्र ही अविश्वास छोड़ा । उस रम्य कानन में मदावनत कुछ स्त्रियों ने अपने कठिन, पीन एवं दृढ़ स्तनों से उसे स्पर्श किया । किसी ने बनाबटी गिरने का बहाना करके उसका आलिंगन किया । किसी ने मदिरायुक्त मुख से उसके कान में धीरे धीरे यह कहा, “रहस्य सुनिये” । गीले अनुलेप वाली किसी सुन्दरी ने उसके हाथों का स्पर्श किया । कोई आमों की ढाल पकड़कर हाव भाव से लटक गई । किसी ने मधुर गीत से अभिनय करते हुए कहा, “तुम वञ्चित हो रहे हो । । प्रतियोग चाहने वाली किसी स्त्री ने आभ्रमञ्जरी दिखाते हुए यह कहा, “यह फूल किसका है ।” इस प्रकार काम से उच्छृंखल चित्तवाली युवतियों ने उन उन विविध नीतियों से कुमार को आकृष्ट करने का उपक्रम किया ।

इस प्रकार आकृष्ट किये जाने पर भी वह धीर इन्द्रिय वाला ‘मरना पड़ेगा’ इस विचार से उद्वेग युक्त होकर न आनंदित हुआ और न व्यथित । इस प्रकार ध्यान मग्न और विषयों से निरमिलाष देखकर कुमार से उदायी बोला “मैं राजा के द्वारा नियुक्त किया गया तुम्हारा मित्र हूँ । अहित से रोकना, हित में लगाना, विपत्ति में नहीं छोड़ना—ये मित्र के तीन गुण हैं । अतः मैं कहता हूँ कि तरुण स्त्रियों के प्रति उदारता का ऐसा अभाव तुम सुन्दर तरुण के अनुरूप नहीं है ।” शास्त्रों से एकत्रित उन वचनों को सुनकर मेघ गर्जन की सी बाणी में कुमार ने पूछा कि “जरा व्याधिश्च मृत्युश्च यदि न स्यादिदं त्रयम् । ममापि हि मनोज्ञेषु विषयेषु रतिर्भवेत् ॥” यदि जरा, व्याधि एवं मृत्यु—ये तीनों नहीं रहते तो मनोज्ञ विषयों में मुझे भी आनन्द नहीं होता । यदि स्त्रियों का यही रूप नित्य होता तो इन् दोष युक्त विषयों में मेरा मन अवश्य लगता । तब वे स्त्रियां नगर को लौट गई और राजकुमार संध्या समय संसार की अनित्यता को सोचता हुआ महल को लौटा ।

पञ्चम सर्ग—अभिनिष्क्रमण

शान्ति के इच्छुक, शाक्य राजपुत्र ने एक बार पुनः राजा से अनुमति गकर वनभूमि देखने के लिए प्रस्थान किया वहा पर हवा सूर्य—किरण व

अश्वघोष

विवर्ण हुए कृषक को पुरुषों तथा हल में बहन करने के श्रम से विकल । देखकर उस परम आर्य (कुमार) को बड़ी करुणा हुई । घोड़ी से वह जम्बूवृक्ष के मूल के समीप स्वच्छ भूमि पर बैठ गया तथा तेजस्व व विनाश की खोज करते हुए उसने मानसिक स्थिरता के लक्षण अवलम्बन किया । उस मानसिक समाधि में उसने जगत की ध्यान से देखा । इसी मानसिक अवलोकन से उसका बल, यौवन वन जन्यमद् नष्ट हो गया । इस महात्मा की यह निर्मल विशुद्ध लहने लगी । वहीं पर एक सन्यासी को देखकर उसने उससे पूछा कि हो ?

उसके यह बताने के पश्चात् कि वह जन्म मरण से डर कर मोक्ष वाला सन्यासी है, कुमार के समक्ष ही वह आकाश में उड़ गया । तब ने कुमार को “घर से कैसे निकलूँ” इस बात के लिए विवश या और महल में प्रवेश करने के अनन्तर उसने राजा से प्रजापति की अनुमति माँगी । उसने राजकुमार से कहा, “प्रथम वयस में बुद्धि होने के कारण धर्माचरण में बहुत दोष बताते हैं । ‘बहु दोषा हि धर्मचर्याम् ।’ यद्यपि उस समय सात्र राजा के कहने के अनन्तर वह आश्रम से परिवेष्टित महल में चला गया परन्तु एक दिन अभिनेताक्रमण आने वाले उस कुमार ने सोती हुई वनिताओं को देखकर इस प्रकार की कि जात्र लोक में वनिताओं का ऐसा यशस्वभाव वंशज पद है किन्तु वस्त्रों और आभूषणों से ढगा जाता हुआ पुनः स्त्रियों द्वारा ग्राह्य करता है । उसी रात्रि को गृहद्वार खोल दिया गया और उसने नामक अश्वरक्षक को जगाकर कंधक नामक घोड़े को लाने का आदेश दिया तथा उस निश्चिन्त अश्व पर आरोढ़ होकर वह उन जंगल से हो गया । यह सब उसके अमरत्व प्राप्त करने के हेतु दैव योग से ही

पष्ठ सर्ग—छंदक विसर्जन

क्षण भर में ही वह कुमार भार्गव आश्रम में पहुँच कर घोड़े से उतरा । घोड़े को शतशः कृतज्ञता के साथ धन्यवाद देकर छंदक से कहा कि छंदक । तुम राजा से मेरे प्रवास की सूचना इस प्रकार देना कि कि पुत्र उस परम शान्ति की खोज में निकला है जिससे पुनः व्याधि एवं मृत्यु का आवागमन न हो परन्तु छंदक ने उत्तर

“नास्मि यातुं पुरं शक्तौ, दाह्य मानेन चेतसा ।

त्वामरण्ये परित्यज्य सुमन्त्र इव राघवम् ॥”

“आपको जंगल में छोड़कर मैं नगर को वापिस जाने में असमर्थ हूँ । आपके बिना नगर में जाने पर राजा मुझे क्या कहेंगे ?” परन्तु भगवान् सुगत की मनोहर वाणी के समस्त कथक एवं छन्दक को नगर के लिए लौटना ही पड़ा । तदनन्तर राजकुमार ने उस राजमुकुट के तलवार से काट डाला और दैवी व्याधि से वनोचित धनुष एवं बख्शों का परिधान किया । छन्दक साश्रु होकर वापिस लौट गया ।

सप्तम सर्ग—तपोवन प्रवेश

तपोवन में प्रवेश करने पर मुनियों द्वारा विस्मय से—“क्या यह वसुओं में से अष्टम है या अश्विनों में से गिरा हुआ एक ?” इस प्रकार के वचन जोर जोर से उच्चरित हुए । तब उन आश्रम वासियों द्वारा यथावत पूजित और निर्मंत्रित होने पर उसने एक तपस्वी से तप जानने की इच्छा प्रकट की । तपस्वी से तपस्या का फल स्वर्ग प्राप्ति जानकर उसे संतोष नहीं हुआ क्योंकि स्वर्ग प्राप्त करने से और भी बड़ा बंधन मिलता है । वायु से जीव बराबर डरते हैं और यत्नपूर्वक पुनर्जन्म चाहते हैं । प्रवृत्ति होने पर मृत्यु निश्चित है । अतः वे जिससे डरते हैं उसी में डूबते हैं । कोई इस लोक के लिए कष्ट करते हैं, दूसरे स्वर्ग के लिए श्रम करते हैं । निश्चय ही सुख की आशा से दीन प्राणि जगत विपत्ति में पड़ा रहता है । इस तरह उसने युक्ति युक्त बहुत कुछ कहा और तब सूर्य अस्त हुआ । उसके बाद उसने वन में प्रवेश किया और कई रातों तक वहाँ रहा । उसके वहाँ से चलने पर आश्रम वासी उसके पीछे पीछे हो लिए । उनके तपों का सम्मान करता हुआ वह मंगलमय सुन्दर वृक्ष के नीचे ठहर गया । एक तपस्वी के द्वारा विन्ध्य कोष्ठ जाने की सलाह पाकर राजकुमार नैष्ठिक कल्याण में व्यस्त अराड़ मुनि के पास पहुँचा । उन आश्रमवासियों ने भी उसका विधिवत् सम्मान कर तपोवन में प्रवेश किया ।

करने वाला वह राजपुत्र कहीं है ? तुमने उसका हरण किया है। तब उसने उन भक्त लोगों से कहा—“मैंने राजपुत्र को नहीं छोड़ा किन्तु स्वयं उन्होंने वन में मुझे रोते हुए को एवं गृहस्थ वेश को विसर्जित किया है।” ऐसा सुनकर नगर वासी, स्त्रियाँ एवं राजा-सभी अपार शोक सागर में निमग्न होकर नाना प्रकार से विलाप करने लगे। सभी स्त्रियों ने वैधव्य सा वेश धारण कर लिया और शोक से संतप्त हो उठीं। उस समय राजा की पटरानी गौतमी जिसका बछड़ा नष्ट हो गया था भुजायें फेंक कर पृथ्वी पर गिर पड़ी। यशोधरा की वियोग दशा का चित्रण तो कवि लेखनी के सामर्थ्य की ही बात नहीं है। यह तो रही जीवधारी प्राणियों की बात यहाँ तक कि नगर के प्रासाद भी रनिवासों के साथ वियोग में मानों आँसू भर-भर कर रो रहे थे।

इमाश्च विक्षिप्त विटङ्क वाहवः,

प्रसक्त पारावत दीर्घानिस्वनाः ।

विनाकृतास्तेन सहावरोधनै,

भृशं रुदन्तीव विमानपटङ्गयः ।”

यह करुण प्रलाप सुनकर उन स्त्रियों ने भुजाओं से एक दूसरे का आलिंगन कर आँखों से उसी प्रकार आँसू बहाने लगीं जैसे कि कम्पित लतायें अपने फूलों से मधु बहाती हैं। जब यशोधरा रोकर यह कहती थी कि मुक्त अनाथा धर्मसहचारिणी को छोड़कर यदि वह धर्म करना चाहते हैं तो मेरे बिना उन्हें कहीं से धर्म होगा। तो उसी समय गौतमी साश्रु होकर विलाप करती कि मेरा हृदय अति दारुण है, पत्थर का बना है या लोहे का, जो सुख में पले स्वामी के वन चले जाने पर विदीर्ण नहीं हो रहा है। यह सभी दृश्य देखकर राजा भी शोक से आहत होकर वैसे ही काँप उठा जैसे वज्र का शब्द श्रवण करके हाथी काँप उठता है।

छवक और कयक दोनों को देखकर और पुत्र का नद निश्चय

नवम सर्ग—कुमार—अन्वेषण

तब उस समय मंत्री और पुरोहित दोनों ही राजा के द्वारा अश्रु रूप अंकुश से अद्वन्द्व होकर, विद्ध हुए अच्छे घोड़ों के समान उस वन को चले। वन में भार्गव ऋषि के आश्रम में पहुँच कर भार्गव को प्रणाम करके उन दोनों ने पूछा कि क्या राजकुमार इस आश्रम में आये थे। भार्गव ऋषि के द्वारा यह पूछने पर कि वह अराड़ के आश्रम की ओर गये हैं, वे तुरन्त ही वहाँ पहुँचे और राजकुमार को एक वृक्ष की जड़ में बैठे देखा। यथावत् पूजन कर दोनों ने कुमार से नगर लौट चलने के लिए आग्रह किया एवं राजा, गोमती, यशोधरा तथा राहुल का वियोगावस्था एवं उनके संदेश को उससे निवेदित किया, परन्तु राजकुमार ने नुहूर्त भर ध्यान किया और विनययुक्त यह उत्तर दिया कि मैं पुत्र के प्रति पिता का भाव जानता हूँ, विशेषकर मेरे प्रति जो राजा का भाव है। यह जानता हुआ भी मैं रोग, बुढ़ापे और मौत से डर कर अन्य उपाय के अभाव में स्वजन-परित्याग कर रहा हूँ। इस प्रकार पुनः उन दोनों से अनेक प्रकार के प्रत्यावर्तन के लिए आग्रह किया, परन्तु कुमार को उनका यह कथन अपने व्रत से डिगा न सका और अंत में दोनों किसी तरह निराश होकर नगर को लौट आये।

दशम सर्ग—बिम्बसार का आगमन

तदनन्तर वह राजकुमार चञ्चल तरंगों वाली गंगा को पार कर मगध देश की ओर गया। उसे देखकर जन समूह हर्ष एवं विस्मय के साथ उसके पीछे पीछे एकत्रित होकर चलने लगा। बिम्बसार ने बाहरी महल से विशाल जनसमूह को देखा और उसका कारण पूछा। शाक्य राज्य के पश्म ज्ञानी राजकुमार को जान कर उसके मन में आदर उत्पन्न हुआ। पाण्डव पर्वत के ऊपर आसनस्थ राजकुमार के पास जाकर राजा बिम्बसार ने उसका स्वास्थ्य आदि पूछकर उसका भाव जानने की इच्छा से यों कहा कि हे राजकुमार आप किस कारण से सूर्य के समान कुत क्रम को छोड़कर भिक्षावृत्ति में रत हैं? राज्य में नहीं। आपका शरीर लाल चन्दन के योग्य है। काषाय स्पर्श के योग्य नहीं। यदि आप पिता से पराक्रम पूर्वक राज्य नहीं लेना चाहते हैं तो मेरे आधे राज्य का आप पालन करें क्योंकि धर्म अर्थ, काम की सम्पूर्ण प्राप्ति ही मनुष्यों का सम्पूर्ण पुरुषार्थ है। बुद्ध धर्म प्राप्त कर सकता है, इसीलिए युवक के लिए काम, मध्य के लिए वित्त और बूढ़े के लिए ही धर्म बताया गया है। यदि आपकी इच्छा धर्म करना ही है तो यज्ञ कोजिये यह आपका कुल धर्म है यज्ञों द्वारा दासों की पीठ

पर चढ़कर इन्द्र भी स्वर्ग गया था इस प्रकार के बिम्बसार के वचनों को सुनकर भी राजकुमार विचलित नहीं हुआ।

एकादश सर्ग—काम निन्दा

राजा बिम्बसार की बातों का उत्तर शौद्धोदनि इस प्रकार देता है कि आप विशाल हर्यङ्क कुल में पैदा हुए हैं। अतः आपके लिए ऐसा कहना आश्चर्यजनक नहीं है। धन कम होने पर जो मनुष्य संसार में मित्रों के काम में हाथ बँटाते हैं, अपनी बुद्धि से मैं उन्हीं को मित्र समझता हूँ। हे राजन् ! रुपों से मैं उतना नहीं डरता हूँ, न आकाश से गिरे वज्रों से, न हवा से मिली आग से जितना कि विषयों से डरता हूँ। काम अनित्य है। कशल रूप धन के चोर हैं और संसार में माया के समान है। जो काम से अभिभूत हैं वे मृत्युलोक में क्या स्वर्ग में भी शान्ति नहीं पाते। तृष्णावान् को काम से तृप्ति नहीं होती जैसे हवा का साथ पाकर आग को। विषयों से स्वाद कम है बंधन अधिक है, सज्जनों द्वारा निन्दा होती है और पाप नियत है। जैसे हड्डी चबाकर भी भूखे कुत्ते तृप्त नहीं होते वैसे ही जिन्हें भोगकर भी लोग तृप्त नहीं होते हैं, जीर्ण अस्थि पिक्कुर के समान उन कामों में किस आत्मवान् को आनन्द होगा।

“अस्ति क्षुधार्ता इव सारयेमा,

भुक्त्वापि यान्नैव भवन्ति तृप्ताः।

जीर्णास्थि कङ्काल समेषु तेषु,

कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात् ॥”

दुःख व सुख को मिला हुआ, राज्य व दासत्व को मिला हुआ देखकर राज्य व दासत्व को मैं समान समझता हूँ। क्षणभंगुर एवं शुभ-परिवेष्टित राज्य में यदि राजा विश्वास करता है तो वह मरता है, संसार में मनुष्य को सन्तोष होने पर सब विशेषताएँ विशेषता रहित है; न तो क्रोध से मैंने वन में प्रवेश किया है, न शत्रु भय से। संसार रूप तीर से विद्ध होकर ही शान्ति पाने की इच्छा से मैं घर से निकला हूँ। स्वर्ग का निष्कण्टक राज्य भी मैं पाना नहीं चाहता हूँ। मृत्युलोक का क्या कहना ? हे राजन् ! जन्मचक्र में मेरा मन नहीं लगता है। बादल की वृष्टि से तरित लना के समान यह सर्व व्यापी प्रवृत्ति चञ्चल है। राजा ने हाथ जोड़कर कहा—“आप अघेष्ट निर्विघ्न प्राप्त करने के पश्चात् मेरे ऊपर भी अनुकम्प कीजिएगा।” तब वैसा ही हा इस तरह राजा के लिए दृढ़ प्रती

द्वादश सर्ग-अराड दर्शन

अराड मुनि के आश्रम में पहुँचने पर राजकुमार से मुनि ने स्वागत करते हुए कहा कि आपका मन सब प्रकार से धैर्यवान् व ज्ञानवान् है जो आप विषाक्त फल वाली लता की तरह लक्ष्मी को तजकर आये हैं। इसलिए इस परम धर्म को जानने के लिए आप उत्तम पात्र हैं; ज्ञान रूप नाव पर चढ़कर दुःख रूप सागर को पार कीजिए। अराड की यह बात सुनकर वह नर-श्रेष्ठ अत्यधिक प्रसन्न हुआ और जरा मरण से मुक्ति पाने का उपाय पूछने लगा। अराड मुनि ने कहा कि जो जन्म लेता है, बूढ़ा होता है, पीड़ित होता है, उसे व्यक्त समझना चाहिए और जो इसके विपरीत है वह अव्यक्त है। “मेरा यह है, मैं इसका हूँ।” इस दुःख के अभिमान को अभ्यवपात जानना चाहिए जिसके द्वारा संसार में पतन होता है। उमी मुनि की यह बात सुनकर राजा के पुत्र ने उपाय और नैष्ठिक पद के बारे में पूछा। अराड ने शास्त्रानुसार उसी धर्म को उसके लिए अन्य तरीके से संक्षेप में स्पष्ट शब्दों में कहा कि नैष्ठिक प्रारम्भ में घर छोड़कर भिक्षु वेष धारण करता है और सदाचार व्यापीशील ग्रहण करता है। समाधि धारण करने के अनन्तर बुद्धिमान पुरुष शरीर निवृत्ति के लिए ज्ञान-मार्ग पर आरुढ़ होता है। वह आत्मज्ञ देह से मुक्ति पाकर क्षेत्रज्ञ मुक्त कहा जाता है, तथा जो परब्रह्म है, चिह्न रहित, ध्रुव एवं अविनाशी है। उसे तत्त्वज्ञ मौक्ष कहते हैं। अराड के इस धर्मोपदेश से वह राजकुमार संतुष्ट न होकर उद्रक के आश्रम की ओर गया। संज्ञा (चेतना) और असंज्ञा (अचेतना) का दोष जान कर उद्रक मुनि ने इन दोनों से रहित मार्ग बताया परन्तु इस अवस्था को भी प्राप्त कर मनुष्य संसार में पुनः लौट आता है अतः परमपद पाने के इच्छुक बोधिसत्व ने उद्रक को भी त्याग दिया।

नैरेब्जना नदी के पावन तट पर निवास करते हुए उस राजकुमार ने जम्बू वृक्ष के मूल में ज्ञान प्राप्त करने की विधि को ध्रुव समझा और इसीलिए बुद्धत्व प्राप्ति का निश्चय कर वह पीपल के वृक्ष के नीचे गया, जहाँ की भूमि हरे तृणों से ढकी थी। जिस समय निश्चय करके बुद्ध भगवान् ने आसन ग्रहण किया उसी समय देवता लोग अत्यधिक आनंदित हुए पशु-पक्षी बोले नहीं और हवा से आहव होने पर भी जंगल के वृक्ष से शब्द नहीं हुआ।

अधोदश सर्ग—मार पराजय

मोक्ष के लिए प्रतिज्ञा कर जब राजर्षि वंश में उत्पन्न वह महर्षि अश्वत्थ वृक्ष के नीचे बैठ गया तो संसार को हर्ष हुआ किन्तु सद्धर्म-शत्रु मार को भय हुआ। संसार में जिसे कामदेव, चित्रायुध तथा पुण्यशर कहते हैं उसी मोक्ष शत्रु को जो काम-संचार का अधिपति है—मार कहते हैं। बुद्ध भगवान के आसनस्थ होने पर वह मार फूलों का धनुष तथा जगत को मूढ़ करने वाले पाँच तीर लेकर अपनी संतानों के साथ अश्वत्थ वृक्ष के नीचे गया और उस ऋषि से बोला:—

उत्तिष्ठ भोः क्षत्रिय ! मृत्युभीत,
चर स्वधर्मं त्यज मोक्षधर्मम् ।
बाणैश्च यज्ञैश्च विनीप लोकं,
लोकात्पदं प्राप्नुहि वासवस्य ॥

“ऐ मौत से डरने वाले क्षत्रिय ! उठो, स्वधर्म का आवरण करो, धर्म का त्याग करो। बाणों व यज्ञों से संसार को जीतो और संसार से इन्द्र का पद प्राप्त करो।”

इस प्रकार कहे जाने पर भी जब शाक्य मुनि ने ध्यान न दिया, और न आसन तोड़ा, तब अपनी कन्याओं और पुत्रों को आगे कर मार ने उसके ऊपर तीर छोड़ा, जिससे विद्ध होकर महादेव भी शैलेन्द्र पुत्री के प्रति चलायमान हुआ उसी बाण की उस मुनि ने जरा भी चिन्ता न की। तब तो मार ने नाना प्रकार से बुद्ध को डराने की कोशिशें कीं। कुछ भूत उसे डराने का प्रयत्न करते हुए खड़े रहे उनकी लटकती हुई अनेक जीमें हिल रही थीं, दातों के अग्र भाग तेज थे, घाँखें सूर्य मण्डल के समान थीं, मुँह खुले हुए थे और कान बर्छे के समान कठोर थे। इस प्रकार

भूतां से भी जब बुद्ध न डिग सका तो दूसरे ने उनके ऊपर पहाड़ की चोटी के समान जलता हुआ कुंदा फेंका, जैसे ही वह फेंका गया कि उस मुनि के प्रभाव से आकाश में ही उसके सौ टुकड़े हो गए। यद्यपि शरीर और मन्त्र के लिए ऐसी विपत्तियाँ या पीड़ाएँ दी जा रही थीं तो भी अपने निश्चय का बंधु के समान अलिङ्गन कर शाक्य मुनि विचक्षित न था। उसी समय अदृश्य रूप किसी जीव ने आकाश से ही ऋषि के

प्रति द्रोही मार को देखकर यह शब्द कहे "हे मार ! तुम्हें व्यर्थ श्रम नहीं करना चाहिए । हिंसा भाव छोड़ो और शान्त हो जाओ, क्योंकि तुम इसे कँपा नहीं सकते जैसे हवा से मेरु पर्वत कँपाया नहीं जा सकता । इसलिये हे मार ! अपनी महिमा का अभिमान मत करो, चपल श्री पर विश्वास कालः उचित नहीं, अपनी स्थिति अस्थिर होने पर क्यों मद कर रहे हो । उसकी यह बात सुनकर ओर महामुनि की स्थिरता देखकर विफल प्रयत्न मार उदास होकर अपने तीरों के साथ वापस चला गया । उस पापी के हार कर चले जाने पर दिशाएँ प्रसन्न हुई, चन्द्रमा शुशोभित हुआ, आकाश से पृथ्वी पर पुष्प वृष्टि हुई और निष्पाप स्त्री के समान निर्मल रात्रि की शोभा हुई ।

चतुर्दश सर्ग—बुद्धत्व प्राप्ति

धैर्य एवं शान्ति से मार की सेना को जीतकर परमार्थ जानने की इच्छा से उस ध्यान पटु ने ध्यान किया । ध्यान में उसने हजारों जन्मों के आवागमन को देखकर यह निश्चय किया कि यह संसार रक्षा रहित है और पहिये के समान घूमता रहता है कदली गर्भ के समान यह असार भी है । उसने अपनी दिव्य चक्षुओं से निर्मल दर्पण की भांति देखा । निकृष्ट व उत्कृष्ट कर्म वाले जीवों का पतन व जन्म देखते हुये उसकी करुणा बढ़ी । अत्यन्त भयावह नरक में उन पापियों को अनेक दुख भोगने पड़ते हैं । कोई गर्म लोहे से जलाया जाता है तो कोई आरे से काटा जाता है । पापात्मा जो हँसते हुए पाप कर्म करते हैं । रोते हुए दुख का अनुभव करते हैं ।

उसने यह बात जान ली कि कर्म भव से जन्म होता है एवं वेदना का कारण संसार में जन्म मात्र है । अतः मोक्ष पाना ही इस यातना से बचने का उपाय है । द्वादश निदानों का वर्णन करने के पश्चात् ऋषि ने प्रतीत्यसमुत्पाद (कार्य कारण सिद्धान्त) समझा और इस प्रकार उसको सम्पूर्ण जगत् का ज्ञान हो गया । बुद्धत्व प्राप्ति के अनन्तर काव्य की समाप्ति होती है वद्यपि चतुर्दश सर्ग में मूल संस्कृत में ही केवल ३१ श्लोक ही उपलब्ध हैं परन्तु कुल संख्या १०८ मानी जाती है । ये श्लोक बाद में जोड़े गए समझे जाते हैं ।

अन्तिम पद्य में ग्रंथ का प्रयोजन बताते हुए कवि ने कहा है कि काव्य कौशल या पाण्डित्य दिखाने के लिए नहीं है किन्तु जगत् के सुख

एवं उपकार के लिए यह रचा गया है। इसमें सन्देह का लेश मात्र नहीं कि इसग्रंथ की रचना व्याधि जरा मृत्यु से परिवेष्टित मानव को इस संसार से पार उतारने के लिए ही की गई है—इसी उद्देश्य की पूर्ति कवि ने इस रचना में की है।

सौन्दरनन्द

सौन्दरनन्द अश्वघोष की द्वितीय कृति है। सर्व प्रथम डा० हरप्रसाद शास्त्री ने नैपाल में प्राप्त पाण्डुलिपियों के आधार पर इसको प्रकाशित कराया। १६२२ में डा० विमलाचरण लाहो ने इसका बंगलानुवाद निकाला। डा० जान्स्टन ने भी सन् १६२८ में इसका प्रामाणिक संस्करण निकाला। यह ग्रंथ चीनी एवं तिब्बती भाषा में अप्राप्य है। १५वीं शताब्दी में इस ग्रंथ को अमरकोष के टीकाकार सर्वानन्द बनर्जी ने प्रमाण रूप में उद्धृत किया।

विन्टरनिट्स के अनुसार विनय पिटक तथा निदान कथा में नन्द को उसकी इच्छा के विरुद्ध बुद्ध-धर्म में सम्मिलित किया गया था। डा० हरप्रसाद शास्त्री भी इसी मत का समर्थन करते हैं। यह ग्रंथ अठारह सर्गों का काव्य है। इसी को दो प्राचीन हस्तलिखित प्रतियाँ प्राप्त हुई थीं। दोनों दूषित तथा अस्तव्यस्त अवस्था में हैं तथा नैपाल के महाराजा के पुस्तकालय में सुरक्षित हैं। इनके आधार पर शुद्ध और संस्कृत पाठ का निर्धारण करना असम्भव सा है।

सौन्दरनन्द की कथावस्तु में पर्याप्त परिवर्तन किया गया है। पालि तथा संस्कृत की कथा वस्तु भिन्न-भिन्न है। संस्कृत के अनुसार सुन्दरी नन्द से शीघ्र प्रत्यावर्तन के लिए प्रतिज्ञा कराती है जब कि पालि में वह विरह में चीत्कार करती है। संस्कृत संस्करण में वैदेह मुनि (आनन्द) नन्द को प्रव्रजित करते हैं जबकि पालि में इस प्रकार के किसी व्यक्ति का उल्लेख नहीं है। संस्कृत में स्वर्ग में प्रदर्शित बानरी एकाक्षिणी है जब कि पालि में उस बानरी के न कान हैं और न नाक एवं पुच्छ।

सौन्दरनन्द में सुन्दरी और नन्द की प्रेम कथा का वर्णन है:—

“सचक्रवाक्येव हि चक्रवाकः, तथा समेतः प्रियया प्रियार्हः।”

बुद्धचरित तथा सौन्दरनन्द पृथक् कथा वस्तु पर आधारित होने भी एक दूसरे के पूरक हैं। कपिलवस्तु का निर्माण, शाक्यवंश की उत्पत्ति का वर्णन बुद्धचरित में अप्राप्य है तथा सौन्दरनन्द में सविस्तर वर्णित है। बुद्धचरित में बुद्ध की जीवनी का विस्तार पूर्वक वर्णन किया गया है जबकि सौन्दरनन्द में है। इसके अतिरिक्त दोनों में मध्य-काली

धर्मोपदेश तथा भावमयता में साम्य है क्योंकि दोनों एक लेखनी से ही नस्यूत हैं। बुद्धचरित में बौद्धधर्मों का प्रतिपादन पारिभाषिक एवं क्लिष्ट शैली में हुआ है वही सौन्दरनन्द में उपमाओं के द्वारा सरल एवं सुबोध भाषा में किया गया है। बुद्धचरित के प्रणयन में कवि का उद्देश्य बुद्ध के जीवन को प्रस्तुत करना था जबकि सौन्दरनन्द में उसका उद्देश्य धर्म की व्याख्या तथा प्रचार करना था। वस्तुतः सौन्दरनन्द काव्यत्व की दृष्टि से बुद्धचरित से अत्यधिक प्रौढ़ हैं। इन दोनों के पौर्वापर्य पर विद्वानों में मतभेद है। विन्टरनिट्स सौन्दरनन्द को अश्वघोष की प्रथम वृत्ति मानते हैं। इसी मत का प्रतिपादन पूर्वतः जान्स्टन महोदय ने भी किया था परन्तु अब वे बुद्धचरित को सौन्दरनन्द से पूर्व का मानने लगे हैं। प्रायः सभी विद्वान् अन्तिम मत के पक्ष में अधिक हैं।

सौन्दरनन्द-कथा मार

प्रथम सर्ग—कपिलवस्तु

प्राचीन युग में कपिल गौतम नामक एक धार्मिक मुनि हुए थे। उन्हीं के आश्रम में कुछ इक्ष्वाकुवंशी राजकुमार रहने की इच्छा से गये। वहाँ उन्होंने मुनि कपिल गौतम को ही अपना उपाध्याय बनाया अतः वे कौत्स, गुरु के गोत्र से गौतम कहलाये तथा वे ही इक्ष्वाकुवंशी शाकवृत्तों से आच्छादित निवास स्थान पर रहने के कारण शाक्य नाम से अभिहित हुए। एक दिन मुनि के द्वारा आकाश में उड़ कर आश्रम के चारों ओर जल की धारा गिराई गई और इस प्रकार जल की धारा से घिरी हुई इस भूमि पर कपिलवस्तु नगर का निर्माण किया गया। उन वीरों ने सभाओं, उत्सवों, दानों और धार्मिक क्रियाओं से संसार के उस नगर को अलंकृत किया। उन्होंने अन्याय पूर्वक कोई कर नहीं लगाया इसलिए अल्पकाल में उस नगर को धन, जन से भर दिया।

द्वितीय सर्ग—राजा शुद्धोदन

गौतम वंश-परम्परा से शुद्धोदन नामक राजा उस राज्य का अधिकारी हुआ। विषयों में अनासक्त वह राजा लक्ष्मी प्राप्त करने के लक्ष्य में चला, चला नहीं हुआ वह सात्विक, विद्वान्, पराक्रमी नीतिमत् और तथा मन्द था उसके मशासन और रक्षा प्रबन्ध के

कारण प्रजा निर्भय होकर सुख की नीद लेती थी। कालान्तर में राजा के दो पुत्र उत्पन्न हुए। उस राजा ने उन दोनों को परम प्रसन्नता पूर्वक पाला पोसा। उन सुपुत्रों के बीच वह शाक्य राज ऐसे शोभित हुआ जैसे हिमालय एवं परियात्र के बीच प्रकट हुआ मध्यदेश। बूढ़े, रोगी एवं मरे हुये व्यक्तियों को देखकर दुःखिचित्त हो सिद्धार्थ ने ससार को अनित्य व असार समझा और उद्वेग के कारण मोक्ष में मन लगाया। रात्रिकाल में उस राजभवन से सोती हुई स्त्रियों को छोड़कर उदास होकर वन को चला गया।

तृतीय सर्ग—तथागत को ज्ञान प्राप्ति

तत्त्व में स्थित तथागत ने मोक्षवादी अराड एवं शमवादी उद्वेग के मार्गों की उपेक्षा करते हुए पीपल के वृक्ष के नीचे ज्ञान प्राप्त किया। दुःख उसका कारण, निरोध एवं निरोध का उपाय रूप चार परम सत््यों का विवेचन करते हुए मुनि ने पहले पहल कौण्डिन्य को दीक्षित किया। काशी, गया, बनारस भ्रमण करते हुए वे पुनः कपिलवस्तु में पिता के पास पहुँचे। राजा को प्रजा के सहित दुःखित देखकर वे आकाश में उड़ गए। भ्रष्ट युग में सद्गुणों से उदासीन होने पर भी, मुनि के आश्रम में रहकर लोगों ने परम कल्याणकारी धार्मिक दस सुकर्मों का आचरण किया।

चतुर्थ सर्ग—पत्नी अनुमति

चक्रवाकी से युक्त चक्रवाक के समान, कामासक्त बंद अपनी भार्या के साथ विहार कर रहा था। जिस समय कपिलवस्तु में मुनि तथागत धर्मोपदेश कर रहे थे। उनकी स्त्री, शोभा रूप के कारण सुन्दरी, हठ और गर्व के कारण मानिनी तथा दीप्ति एवं मनस्विता के कारण मानिनी इन तीन नामों से पुकारी जाती थी। वे दोनों एक दूसरे से वियुक्त नहीं रह सकते थे क्योंकि—

“तां सुन्दरीं चेन्न लेभेत तन्दः,

सा वा निषेवेत न तं नतत्रः ।

इन्द्रं ध्रुवं तद्विकलं न शोभेत्,

अन्योन्य हीनाविव राधिचन्द्रौ ॥”

देव प्रसाद तुल्य महल में नाना प्रकार की काम क्रीड़ाओं में लीन नन्द आनन्द कर रहे थे। उसी समय बुद्ध भगवान् भिक्षा के लिए उनके राजभवन में गए। अपने आई के घर से नौकरों की असावधानी के कारण बिना भिक्षा के ही उन्हें लौट जाना पड़ा, परन्तु एक स्त्री ने यह सब नन्द से निवेदन करते हुए

ऊपर अनुग्रह करने के लिए, मैं समझती

हूँ, भगवान बुद्ध हमारे घर में प्रविष्ट हुए थे, किन्तु भिक्षा, वचन या आसन पाए बिना ही हमारे यहाँ से लौट रहे हैं, जैसे सूने जङ्गल से ।”

तब मस्तक पर पद्ममूल्य अञ्जलि बाँध कर उसने अपनी प्रिया से जाने की आज्ञा माँगी—“गुरु की प्रणाम करने के लिए जाऊँगा, इस विषय में तुम्हें मुझे आज्ञा देनी चाहिए ।” प्रिया ने उत्तर दिया—“आप गुरु के दर्शनार्थ जाना चाहते हैं, मैं आप के धर्म में बाधा नहीं डाल सकती; हे आर्य पुत्र, जाओ और शीघ्र ही लौट आओ जबतक कि यह विशेषक माथे की बिंदी, सूखने न पाए ।” चिन्ता के कारण उदास और निश्चल आँखों से वह सुन्दरी उस जाते हुए प्रियतम को ध्यानपूर्वक देखती रही । बुद्ध की भक्ति ने नन्द को आगे की ओर खींचा, फिर पत्नी के प्रेम ने उसे पीछे की ओर खींचा । अनिश्चय के कारण वह न आगे ही गया और न खड़ा ही रहा जैसे तरङ्गों पर चलने वाला राजहंस न आगे ही बढ़ता है और न स्थिर ही रहता है ।

पञ्चम सर्ग—नन्द दीक्षा

तदनन्तर नन्द ने राजमार्ग पर भक्त जनता से घिरे हुए बुद्ध को प्रणाम करके, अपने गृह से भिक्षा बिना ही लौट आने के लिए क्षमा माँगी परन्तु बुद्ध ने भोजन की अनिच्छा प्रकट करते हुए नन्द को अपना भिक्षा पात्र दिया । प्रिया के अनुराग के कारण वह पात्र लेकर भी घर जाने की इच्छा करने लगा । तब मुनि ने उसके मार्ग द्वार को ढक कर उसे मोह में डाल दिया और भिन्न-भिन्न प्रकार से उपदेश दिया—“हे सौम्य, जब तक घातककाल समीप में नहीं आता, तब तक बुद्धि को शान्ति में लगाओ । संसार को कामोपभोगों से तृप्ति नहीं है । धनों में अज्ञात रूपी वन अष्ट है, रसों में प्रज्ञा-रूपी रस तृप्तिकर है, सुखों में अव्यक्त सुख प्रधान है और दुःखों में अज्ञान-दुःख अत्यन्त दुःखदायी है । प्राणियों के लिए बड़ापे के समान और कोई गन्दगी नहीं है, संसार में रोग के समान और कोई अनर्थ नहीं है तथा पृथ्वी पर मृत्यु के समान और कोई भय नहीं है । इन तीनों को लाचार होकर भोगना ही पड़ेगा ।” इसके पश्चात् बुद्ध ने आनन्द से नन्द को प्रव्रजित करने के लिए कहा परन्तु नन्द की अनिच्छा को जानकर उसने पुनः उपदेश दिया कि संसार रूपी बीहड़ वन में लीन होकर (हे नन्द) तुम, काफिले से भटके हुए के समान, कल्याणकारी मार्ग पर चढ़ाये जाने पर भी क्यों नहीं चढ़ना चाहते हो । हितैषी और कारुणिक विनायक बुद्ध के द्वारा इस प्रकार कहे जाने पर नन्द ने कहा—“आपकी आज्ञानुसार मैं आपके वचन का पूरा पूरा पालन करूँगा ।”

षष्ठ सर्ग—भार्या विलाप

तब बृद्ध के द्वारा पति का अपहरण होने पर उस सुन्दरी ने अपने प्रियतम की अधिक प्रतीक्षा की। श्रम के कारण उसके ललाट पर पसीना निकल आया, वह प्रसाद गुण युक्त हो, मन ही मन सोचने लगी—मेरे प्रिय का हृदय अवश्य ही विरक्त हो गया है क्योंकि यदि उन्हें मुझसे अनुराग होता तो क्या मेरे दुःखी हृदय को आकर वे संतोष प्रदान न करते? इस प्रकार तर्क-वितर्क में पड़ी हुई सुन्दरी से उसकी सहचारिणी ने कहा—“हे स्वामिनि ! वह आपके लिए घर में रहना चाहते हैं, आपके संतोष के लिए जीवित रहना चाहते हैं, किन्तु भ्राता आर्य तथागत ने उन अश्रुजल से आर्द्र-मुख वाले को प्रसन्नित कर दिया है।” तब पति का यह समाचार सुनकर काँपती हुई वह सुन्दरी लम्बी लम्बी साँसें लेकर मूर्छित हो गई। बाज से आहत चक्रवाकी की तरह वह कन्दन करने लगी। वह रोई, कुम्हलाई, चिल्लाई, इधर-उधर घूमी, खड़ी रही, विलाप किया, क्रोध किया, मालाओं को बिखेरा, दोनों से अपने मुख को काटा और वस्त्र को चीरा। उसके इस कारुणिक रुदन एवं नाना प्रकार के विलापों से संतप्त होकर सभी स्त्रियों के बीच माननीया एक स्त्री ने कहा—“तुम राजर्षि की पत्नी हो। अपने पति के धर्म की शरण में जाने पर तुम्हारे लिए शोक करना उचित नहीं क्योंकि इक्ष्वाकु वंश में तपोवन पैतृक सम्पत्ति-स्वरूप है।” इस प्रकार सान्त्वना दिये जाने पर वह सुन्दरी, जिसके हृदय को उसके प्रिय ने हर लिया था, अपने निवास में चली गई।

सप्तम सर्ग—नन्द विलाप

दूसरी ओर भार्या-विषयक मानसिक विचारों में डूबे रहने के कारण नन्द को आनन्द प्राप्त न हो सका। उसने अपने से वियुक्त रुदन करती हुई प्रिया की परिकल्पना की, आस्र पर बैठी कोयल को देखकर उसने अट्टालिका पर खड़ी सफेद वस्त्र वाली प्रिया की शिखा की कल्पना की। लताओं का वृक्षों से आलिङ्गन करना उसे असह्य प्रतीत हुआ। मयूर एवं भ्रमरों ने उसे और भी कामोद्दीपन की सासमी प्रदान की। अतः वह धैर्य छोड़कर प्रलाप करने लगा कि मैं समझता हूँ कि यद्यपि मैं दो गुरुओं से उपदिष्ट हूँ तथापि मैं प्रिया की ललित वाणी के बिना जीवित नहीं रह सकता हूँ। इस प्रकार वह प्रिया के विशेषक सूखने से पूर्व ही ‘प्रत्यागमन’ को बार बार सोचने लगा। इस प्रकार तर्क-वितर्क में डूबते चरते हुए उसने वह निश्चय किया कि ज्योंही मेरे गुरु यहाँ से मिटा के लिए

निकलेंगे त्योंही वस्त्रों का परित्याग करके मैं यहाँ से चला जाऊँगा क्योंकि चञ्चल चित्त से पूज्य वेष धारण करने वाले पाप बुद्धि का न परलोक बनेगा और न इहलोक ।

अष्टम सर्ग—स्त्री एक विघ्न

नन्द की ओंखें अत्यन्त चञ्चल थीं । घर जाने की उत्सुकता में वह अत्यन्त व्याकुल था अतः उसके समीप जाकर किसी भिक्षु ने उससे धैर्य धारण करने का आदेश दिया । अन्ततः उसने एक लता मण्डल में बैठकर उस भिक्षु से सभी कुछ गोपनीय निवेदन कर दिया । प्रिया विरोग में विकल नन्द को देखकर उस भिक्षु ने मन ही मन सोचा—“अहो, असंयतात्मा, तूष्ण्या-युक्त कृपण श्वान अपने द्वारा उगले हुए भोजन को पुनः खाना चाहता है ।” ऐसा जानकर उस भिक्षु ने नन्द को भिन्न प्रकार से उपदेश दिया ।

यशस्वी, कुलीन एवं बुद्धिमान के लिए वन में आकर पुनः घर लौटने का विचार करना उचित नहीं जैसे कि वायु के वेग से पर्वत का झुकना उचित नहीं । जैसे विषयुक्त लताओं का स्पर्श करने से, सर्पयुक्त गुफाओं को निवास के लिए साफ करने से और खुली तलवार को पकड़ने से विपत्ति होती है उसी प्रकार स्त्रियों के सम्पर्क का परिणाम विपत्ति है । स्त्रियों के वचन में मंथु रहता है और हृदय में हालाहल नामक महा विष । वे गुणवानों के साथ स्वामी के समान और गुणहीनों के साथ पुत्र के समान आचरण करती हैं । यदि तुम्हारी वह सुन्दरी मलरूपी कीचड़ से युक्त और बल रहित हो जाय और उसके नख, दाँत व रोम स्वाभाविक अवस्था में हो जायें तो निश्चय ही वह आज तुम्हें सुन्दर नहीं लगेगी । इसलिष्ट स्त्रियों में मन एवं शरीर के इन दोनों दोषों को जानकर, संसार को मृत्यु से शस्त तथा कर्त्तव्य वर्तन के समान दुर्बल देखकर अपनी अनुपम बुद्धि को मोक्ष में लगाओ । तुम्हें घर जाने की उत्कण्ठा नहीं करनी चाहिए ।

नवम सर्ग—अभिमान की निन्दा

नन्द को नाना प्रकार से उपदेश देने पर भी जब वह शान्ति प्राप्त न हुई तो उस भिक्षु ने पुनः निम्न प्रकार से उपदेश देना प्रारम्भ किया । भिक्षु ने कहा—“हे नन्द ! बल, रूप एवं यौवन सभी कुछ क्षणभंगुर हैं । यह शरीर रोगों का घर है, अतः बल का अभिमान करना निरर्थक है । बल का अभिमान करने वाले सहस्राजुन का वह बल कहाँ है ? परशुराम ने

युद्ध में उसकी भुजाओं को वैसे ही काट डाला जैसे कि वज्र पर्वत की बड़ी बड़ी चोटियों को काट डालता है। कंस का बध करने वाले कृष्ण का वह बल कहाँ है ? जरा नामक व्याध ने एक ही बाण से उसे मार डाला। नमृचि दैत्य का वह बल कहाँ है ? इन्द्र ने युद्ध में पानी के फेन से उ मार डाला। अतः बल एवं वीर्य का अभिमान करने वाले बलवानों के बल को चूर्ण हुआ देखकर तुम्हें बल का अभिमान नहीं करना चाहिए। क्योंकि वीर वही है जो अपनी चञ्चल इन्द्रियों को वश में रखे। इसी प्रकार रूप का अभिमान भी निरर्थक है। जब तुम देखोगे कि तुम्हारे मुख की मूँछ-वादी विवर्ण हो गई है, मुख पर झुर्रियाँ पड़ गई हैं, दाँत टूट गये हैं, भौंहे शिथिल हो गई हैं, मुख निष्प्रभ और त्रज्जर हो गया है तब जरा से अभिभूत होकर तुम मद-रहित हो जाओगे। जिस प्रकार सब रस निचोड़ लिये जाने पर ईश्वर पृथ्वी पर फेंक दिया जाता है उसी प्रकार जरा रूपी यंत्र में दब कर शरीर सार-रहित हो जाता है। अतः अपने आसक्त चित्त के कारण शरीर को 'मैं' और 'मेरा' ही समझने का जो तुम्हारा दूषित विचार है, इसको छोड़ो, ऐसा करने पर ही शांति होगी; क्योंकि 'मैं' और मेरा यह भाव भय उत्पन्न करता है।" उस महा विद्वान् भिक्षु के द्वारा इस प्रकार बहुत कुछ समझाने बुझाने पर भी नन्द को न धैर्य हुआ और न शांति; क्योंकि मदमत्त हाथी के समान उसका चित्त मदान्ध था।

दशम सर्ग—स्वर्ग दर्शन

नन्द की अपनी पत्नी के प्रति आस्था, गृह-प्रत्यावर्तन की उत्कण्ठा ने तथागत को नन्द के लिए स्वर्ग-दर्शन कराने पर विवश कर दिया। सुगत भायाँ रूपी अन्धकार में भटकते नन्द को आकाश-मार्ग से ले जाकर हिमालय पर पहुँचा। वहाँ पर अनेक प्रकार के पशु-पक्षी, मनोरम प्राकृतिक दृश्य देखकर नन्द विस्मयान्वित हुआ। गुफाओं में रहने वाली अत्यन्त सुन्दरी किन्नरियाँ उसके चारों ओर ऐसे सुशोभित हुईं जैसे फूलों से भरी हुई लतायें। तथागत मुनि ने अपने मुण्ड से मटकी हुई एक काशी बान्सी को दिखाते हुए नन्द से पूछा—“हे नन्द, तुम्हारी समस्त हृदय और हाव-भाव में कौन अधिक सुन्दर है यह बान्सी जिसकी एक आँख नष्ट हो गई है या वह व्यक्ति जिसमें तुम्हारा मन लगा हुआ है।” नन्द ने उत्तर दिया—“हे भगवन् ! कहीं वह उत्तम की आपकी ब्रह्म और कहीं यह पेड़ पर रहने वाली बान्सी।”

तदनन्तर नन्द ने नाना प्रकार के सुगन्धित वृक्ष, पशु, पक्षी एवं लताओं से युक्त इन्द्र के उस वन को चारों ओर देखा और अप्सरायें आनन्दित होकर अभिमान पूर्वक एक दूसरे को देखती हुई उसके चारों ओर आ गईं। अप्सराओं के रूप एवं रङ्ग को देखकर नन्द रागान्वित होकर अपनी प्रियतमा सुन्दरी को भूल गया। इस प्रकार नन्द को राग द्वेष से रहित समझकर सुगत आकाश से उत्तर कर पृथ्वी पर पुनः आ गये।

एकादश सर्ग—स्वर्ग की निन्दा

उस समय नन्दन वन में विचरण करने वाली उन स्त्रियों को देख कर नन्द ने अपने चित्त को नियमरूपी स्तम्भ में बांधा। यद्यपि वह काम-चर्या में निपुण तथा भिक्षु-चर्या में असमर्थ था किन्तु उत्तम आचार्य का आश्रय पाकर उसने ब्रह्मचर्य का पालन किया। नन्द को भार्या-विमुख समझकर आनन्द ने उसके समीप जाकर प्रेमपूर्वक यों कहा—“अहो, इन्द्रिय निग्रह करके तुम स्वस्थ हो गये हो। यदि तुम आनन्द चाहते हो तो अपने मन को अध्यात्ममार्ग में लगाओ। शान्त एवं निर्दोष अध्यात्म के आनन्द के समान दूसरा कोई आनन्द नहीं है। निषेधों की खोज में दुःख है, उनकी प्राप्ति होने तृप्ति नहीं होती। वियोग होने पर शोक नियत है और स्वर्ग में उनका वियोग निश्चित है। स्वर्ग के कामोपभोग के समय जो सुख होता है और वहाँ से गिरते समय जो दुःख होता है अतः सुख से दुःख ही अधिक है।”

द्वादश सर्ग—विवेक

क्यों नन्द! अप्सराओं को प्राप्त करने के लिए धर्माचरण कर रहे हो’ आनन्द के द्वारा इस प्रकार कहा जाने पर नन्द अत्यन्त लज्जित हुआ। लज्जा से उसका मन उदास हो गया। परन्तु स्वर्ग की तृष्णा के नष्ट होने पर उसका मन तुरन्त ही स्वस्थ हो गया तथा वह स्वर्ग के भोगों की अनित्यता को समझ गया। इस प्रकार उसने आनन्द मुनि से परम पद प्राप्त करने का मार्ग पूछा। आनन्द ने उत्तर दिया—“अहो, तुम्हारा विवेक तुम्हारे श्रेय का पुरोद्गम है। आत्म तुम्हारा जन्म सफल है। अश्रुत इन्द्रिय रूपी घोड़ों पर तुम सवार हो, वह सौभाग्य से अब वन

तत्त्व ज्ञान को देख या सुन नहीं लेता है तब तक उसकी श्रद्धा बलवती या स्थिर नहीं होती है। संयम के द्वारा इन्द्रियों को जीतकर तत्त्वज्ञानी को श्रद्धा रूपी वृक्ष फल और आश्रय देता है।”

त्रयोदश सर्ग—शील और इन्द्रिय संयम

बुद्ध से दीक्षित होने के अनन्तर नन्द ने अमृतानन्द का पान करते हुए केवल जीवों को दुःखसे छुड़ाने के निमित्त ही अपने शरीर धारण किया। तदनन्तर बुद्ध ने नन्द को शील (आचार) की रक्षा करने तथा मोक्ष पर्यन्त दुःख से छुटकारा पाने के लिए प्रयत्न करने का उपदेश दिया। सदाचार से युक्त होकर ब्रह्मचर्य का व्रत धारण करना चाहिए। मोक्ष का राजमार्ग वैराग्य ही है—ऐसा समझना चाहिए। शारीरिक एवं मानसिक सुख की उपनिषद् परम शान्ति और शान्ति की उपनिषद् (रहस्य) प्रीति जानना चाहिए। प्रीति का उपनिषद् परम आनन्द है और परम आनन्द शील से प्राप्त होता है। बुद्ध ने नन्द को उपदेश देते हुए आगे यह भी बतलाया कि शत्रु आदि से मारा जाकर मनुष्य नरक नहीं जाता किन्तु चपल इन्द्रियों से मारा जाकर देवारा यहाँ घसीट कर ले जाया जाता है। अतः इन्द्रियों का निग्रह करके मनुष्य को विषयों से दूर रहना चाहिए क्योंकि विषयों से इन्द्रिय समूह की तृप्ति नहीं होती। विषय की अर्थार्थ कल्पना से मनुष्य बाँधा जाता है और उसी विषय को ठीक ठीक देखता हुआ मुक्त होता है।

चतुर्दश सर्ग—आदि प्रस्थान (प्रयाण)

आदि प्रस्थान से तात्पर्य इन्द्रियों को जीतने के लिए विजय यात्रा से है। इस सर्ग में बुद्ध द्वारा दिये गये उपदेश का ही संग्रह है। इन्द्रिय-संयम के लिए भोजन न तो अधिक मात्रा में ही करना चाहिये और न अत्यल्प ही। भोजन बिल्कुल छोड़ देना भी प्रशंसनीय नहीं। योगाभ्यासी मनुष्य शरीर को केवल भूख मिटाने के लिए ही आहार देता है। संयतात्मा व्यक्ति रात्रि एवं दिन दोनों ही में योगाभ्यास करता है क्योंकि योगाभ्यास से निद्रा का नाश एवं संज्ञा का प्रादुर्भाव होता है। स्मृति से युक्त व्यक्ति सदैव न्याय (सत्य) से युक्त रहता है। सुख दुःख आदि द्वन्द्वों में आनन्द पाने वाले एवं विषयों से व्यग्र जंगल में शोक पाते हैं तथा इनसे रहित पवित्रात्मा शान्त हृदय होकर एकान्त में विहार करता है तथा देवेन्द्र के राज्य से भी उत्तम सुख का भोग करता है।

पञ्चदश सर्ग-वितर्क प्रहाण

वितर्क प्रहाण का अर्थ मानसिक शुद्धि है। योगासन के लिए किसी एकान्त स्थान में उत्तम आसन बाँध कर शरीर को सीधा कर, स्मृति को सन्मुख रख कर चित्त को एकाग्र करो। धन के लिये तृष्णा, स्वर्ग प्राप्ति की अभिलाषा एवं काम-सुख की आशा मनुष्य को नष्ट करती है। अतः द्रोह एवं हिंसा का परित्याग करके वितर्क का निवारण करना मोक्ष के लिए श्रेयस्कर है। संसार की विचित्रताओं में आसक्ति ही छंद-राग है अतः 'द-राग से' चित्ति हो जाने पर जीवन आलोकमय बन जाता है। जिस प्रकार सुनार अनेक प्रकार से प्रस्तुत तथा आसानी से काम करने योग्य सोने को स्वेच्छानुसार भौंति भौंति के अलंकारों में परिणत कर देता है उसी प्रकार जिस भिक्षु ने मन को शुद्ध कर लिया है, वह जैसे चाहता है और जहाँ चाहता है, अपने मन को वैसे ही शांत कर लेता है और इच्छानुसार प्रेरित करता रहता है।

षोडश सर्ग-आर्य सत्त्यों की व्याख्या

इस प्रकार मानसिक एकाग्रता द्वारा क्रम से कुछ छोड़ कर और कुछ ग्रहण करके योगी चार ध्यानों को प्राप्त करके निश्चय ही इन पाँच अभिज्ञाओं को प्राप्त करता है:—(१) अनेक प्रकार की उत्तम ऋद्धियों (२) दूसरे के चित्त की गति का ज्ञान (३) अनेक अतीत जन्मों की स्मृति (४) दिव्य एवं विशुद्ध श्रोत्र तथा (५) दृष्टि। इसके बाद तत्त्व की परीक्षा द्वारा वह अपने मन को आस्रवों (चित्त-मलों) के विनाश में लगाता है क्योंकि तब वह दुःख आदि चार सत्त्यों को ज्ञान से जान लेता है।

“बाधात्मकं दुःखमिदं प्रसक्तं,

दुःखस्य हेतुः प्रभवात्मकोऽयम् ।

दुःखक्षयो निःसरणात्मकोऽयं,

त्राणात्मकोऽयं प्रसमाद्य मार्गः ॥”

यह दुःख निरन्तर है अतः इसका स्वरूप पीड़ा है। यह दुःख एक कारण है इसकी आत्मा में उत्पत्ति; आत्मा में ही दुःख का सत्य है इसकी नाम है निःसरण; यह शांति का मार्ग है; इसकी आत्मा है त्राण (रक्षा)। बीज का जो स्वभाव है वही रहेगा, अग्नि प्रत्यक्ष में जैसी गर्म है वैसी ही रहेगी, अतः जानना चाहिए कि दोषों से ही संसार की उत्पत्ति होती है

कारण का नाश होने से दुःख का नाश होना है। शान्त एवं मङ्गलमय धर्म का साक्षात्कार करो जो तृष्ण-विनाशक, अविनाशी और पवित्र है। भूमि को जोतकर मनुष्य उन्नम सस्य प्राप्त करता है अतः शान्ति प्राप्त करने के लिए उद्योग करो क्योंकि उद्योग में ही सब समृद्धियों का निवास है।

सप्तदश सर्ग—अमृत की प्राप्ति

जब नन्द तत्त्वमार्ग के उपदेश को ग्रहण कर चुका तो मोक्ष के मार्ग को जानते हुए, जंगल में नदी के किनारे पर्यङ्क आसन बाँधकर बैठ गया। ज्ञान एवं शान्ति के द्वारा चित्त की कर्मभूमि में विचरण करने लगा। पुनः पुनः काम-वासना एवं वितर्कों से संघर्ष लेता हुआ वह योगाभ्यास में रम गया। तब मुक्ति मार्ग में लगे हुए उस संयतात्मा ने संभार, प्रत्यय (कारण), स्वभाव, आत्वाद और दोष विशेष की दृष्टि से धर्मों (पदार्थों) की विधिवन् पराक्षा की। उसने रूपवान् और अरूपवान् सम्पूर्ण सार देखने की इच्छा से शरीर का विश्लेषण किया और इसको अपवित्र, दुःखमय, अनित्य और शून्य समझा। बार बार जन्म-मरण रूप इस संसार को दुःखमय देखा। सच्चा ज्ञान रूपी धनुष लेकर, स्मृतिरूपी कवच पहन कर और विशुद्ध शीलव्रतरूपी वाहन पर चढ़कर वह चित्त के रणाङ्गण में स्थित क्लेश रूपी शत्रुओं के साथ युद्ध करने की इच्छा से विजय प्राप्त करने के लिए खड़ा हुआ। इस प्रकार—

इति त्रिवेगं त्रिजघं त्रिवीचमेकाग्रसं पञ्चरयं द्विकूलम् ।

द्विग्राहमण्टाङ्गवता प्लवेन दुःखारणं दुस्तरमुत्तार ॥”

अष्टादश सर्ग—आज्ञा व्याकरण

अनन्त में नन्द कृतार्थ होकर गुरु के समीप पहुँचा और ‘आपने जो मेरे लिए परिश्रम किया वह सफल हुआ’ ऐसा सोचकर जलते मुनि का दर्शन करना चाहा और गुरु से बोला—‘हे मुनिराज, आत्वाद के वशी-भूत होकर मैंने सब से जिस काम रूपी विष को पिया था वह आपके वचन रूपी औषध के द्वारा नष्ट हो गया। हे कृतकार्य ! मैंने सास कार्य कर लिया। यद्यपि मैं लोक (संसार) में हूँ तो भी लोक धर्म से लिप्त नहीं हूँ। अतः मैं मुक्त हूँ।’ गुरु ने संतुष्ट होकर कहा—‘हे सौम्य आज तुम संसार के इस आवागमन से विमुक्त हो, आज तुम्हारी बुद्धि उत्कृष्ट है, जिसके द्वारा तुमने अपना सारा कार्य कर लिया। इस लिए हे स्वरात्मन् ! अपना

कार्य छोड़कर दूसरों का भी कार्य करो। रात्रि काल में भटकते हुए तमो-वृत जीवों के बीच इस ज्ञान प्रदीप को धारण करो।” अंततः कवि का कथन काव्योद्देश्य को इंगित कर रहा है कि यह कृति शान्ति प्रदान करने के लिए है न कि आनन्द देने के लिये—

“इत्येषा व्युपशान्तये न रतये मोक्षार्थगर्भा कृतिः।”

शारिपुत्र प्रकरण

अश्वघोष की तृतीय कृति “शारिपुत्र प्रकरण” है जिसका पूरा नाम “शारद्वती पुत्र प्रकरण” है। अत्यन्त प्राचीन समय में तालपत्र पर अङ्कित इसके कतिपय अवशेष लुडर्स द्वारा १६११ ई० में मध्य एशिया के तुरफान नामक स्थान से खोज निकाले गये हैं। इसी के साथ अन्य दो नाटकों के अवशेष भी मिलते हैं जिनमें एक रूपक नाटक (Allegorical Play) है तथा द्वितीय में सोमन्त नामक नायक की प्रेम-कथा वर्णित है।

शारिपुत्र प्रकरण में उन घटनाओं का वर्णन है जिनके परिणाम-स्वरूप मौद्गल्यायन और शारिपुत्र बुद्ध द्वारा बौद्ध बनाये जाते हैं। अश्वजित से मिलने के बाद शारिपुत्र, अपने मित्र विदूषक से बुद्ध के उपदेशक होने के अधिकार के बारे में बहस करता है। विदूषक कहता है कि शारिपुत्र सरीखे ब्राह्मण को क्षत्रिय का उपदेश ग्रहण नहीं करना चाहिये। किन्तु जिस तरह जल से ताप शान्त होता है उसी तरह नीच जाति के भी वैश द्वारा दी गई दवा बीमारी के लिये हितकर ही होती है। यह कह कर शारिपुत्र अपने मित्र की बात काट देता है। मौद्गल्यायन शारिपुत्र से मिलता है और उससे उसकी प्रसन्नता का कारण जानता है। दोनों बुद्ध के पास जाते हैं। वे उनका सत्कार करते हैं और उनसे भावी ज्ञानादि के बारे में भविष्यवाणी करते हैं। दोनों शिष्यों की प्रशंसा कर बुद्ध भरत वाक्य का उच्चारण करते हैं।

रूपक के दस भेदों में से एक प्रकरण भी है। शारिपुत्र प्रकरण अधिकांश बातों में नाट्य शास्त्र के और कुछ बातों में लोक व्यवहार के अनुकूल है। इस प्रकरण में नौ (९) अङ्क हैं, नायक धीर एवं प्रशान्त विप्र है। नायिका कुलजा स्त्री है या वेश्या—पता नहीं; कवि कल्पना द्वारा घटना में परिवर्तन किया गया है। ये सभी बातें शास्त्र सम्मत हैं। अङ्कों के नाम नहीं हैं। भरत वाक्य के पहिले ‘किमनः परमपि प्रियमस्ति’ यह वाक्य नहीं है तथा नायक के मुख से भरतवाक्य का उच्चारण नहीं हुआ—ये बातें व्यवहार सम्मत हैं। सर्वज्ञ बुद्ध के रहते हुए किसी और के मुख से भरत वाक्य का उच्चारण उचित नहीं होना। अन्तिम अङ्क में विदूषक का सर्वथा न होना प्र

को सुरुचि का परिचायक है, क्योंकि बुद्ध के उपदेश ग्रहण कर लेने के पश्चात् शारिपुत्र को विदूषक जैसे मनोरञ्जक पात्र की आवश्यकता नहीं। दोनों नायक, बुद्ध और उनके शिष्य संस्कृत गद्य पद्य में बोलते हैं। इन शिष्यों में कौडिन्य और एक श्रमणक भी है। विदूषक प्राकृत में बोलता है।

जिस ग्रंथ में शारिपुत्र प्रकरण है उसी में दो और रूपकों के अवशेष हैं, यह परिकल्पना की जाती है कि इनका भी प्रणेता अश्वघोष ही होगा। यह नाटक विशेष प्रकार का है। बुद्ध, कीर्ति एवं धृति इसके पात्र हैं। ये रंगमञ्च पर आकर बातचीत करती हैं और पीछे बुद्ध भी पधारते हैं। सभी पात्र संस्कृत भाषी हैं। ऐसा नाटक दशवीं शताब्दी तक और दूर नहीं मिलता। हमारे नाटक की तरह तीसरे का भी पता नहीं है। इसके पात्रों में मगधवती नाम की एक वेश्या, कौमुदगंध नामक एक विदूषक सम्भवतः सोमः नामक नायक, दुष्ट धनञ्जय नामक राजकुमार एक दासी, शारिपुत्र एवं मौद्गल्यायन हैं। इसका भी अवशेष अति अल्प है अतः इसके बारे में अधिक नहीं कहा जा सकता।

विविध सूत्रानुगत ग्रंथः—

सूत्रालंकारः—इसके मूल का संस्कृत आज उपलब्ध नहीं है। ४०५ ई० में कुमारजीव ने इसका चीनी अनुवाद किया था। यह ग्रंथ तत्कालीन पाली जातकों से ली गई सुन्दर कथाओं का संग्रह है और बौद्ध धर्म के प्रचार का साधन है। इत्सिंग ने भी सातवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में लिखे गये अपने यात्रा का वर्णन में अश्वघोष प्रणीत सूत्रालंकार का वर्णन किया है। आगे चलकर न मालूम इस ग्रंथ का मूल कब लोप हो गया। हूवर ने इसके चीनी भाषान्तर का फ्रेंच अनुवाद (पेरिस १६०८) किया है।

मध्य एशिया में ल्युडर्स द्वारा प्राप्त कुमारलाव की खण्डित “कल्पना मण्डितिका दृष्टान्त पंक्ति” १६२६ ई० में प्रकाशित हुई। तबसे उस पुस्तक और सूत्रालंकार के प्रणेत्व और तादात्म्य के बारे में भिन्न-भिन्न मत प्रतिपादित हुए हैं। मतान्तरों का प्रधान कारण है इन दोनों ग्रंथों की कथाओं का एक सा होना।

महायान श्रद्धोत्पादः—यह महायान सम्प्रदाय का एक दार्शनिक ग्रंथ है यह ग्रंथ केवल दो चीनी संस्करणों में है इस ग्रंथ का

प्रणेतृत्व विवादास्पद है। ह्युएन्त्सांग की जीवनी में इसका प्रणेतृता प्रसिद्ध अश्वघोष बताया गया है। किसी का कहना है कि कवि अश्वघोष दार्शनिक अश्वघोष से भिन्न है अथवा यह किसी तीसरे का ही बनाया हुआ है और अश्वघोष की प्रसिद्धि के कारण ही इसका प्रणेतृत्व उस पर आरोपित किया गया है। कुछ जापानी विद्वानों के अनुसार यह संस्कृत ग्रंथ नहीं किन्तु चीनी ग्रंथ है। जापान के स्कूलों और मठों में इसका खूब प्रचार है।

वज्र सूची:—यह पुस्तक वज्र की सुई की नोक के समान वर्ण व्यवस्था के समर्थकों को चुभती है। इसमें श्रुति, स्मृति और महाभारत के उद्धरणों से ही वर्ण व्यवस्था की कठोर आलोचना की गई है। 'दुःख-सुख, जीवन-प्रज्ञा, व्यवसाय-व्यापार, जन्म-मरण, भय-काम में सब श्रेणी के लोग बराबर हैं।' इस तरह इस पुस्तक में सभी मानव प्राणियों की जो समानता प्रतिपादित की गई है, इससे इस पुस्तक के यूरोपीय अनुवादक और सम्पादक मुग्ध हैं। इसके चीनी अनुवादक के अनुसार मूल ग्रंथ के लेखक धर्म कीर्ति हैं।

गण्डी स्तोत्र गाथा:—यह एक सुन्दर गेय कविता है, इसमें बुद्ध एवं संघ की स्तुति है। एक योरोपीय विद्वान् ने इसकी चीनी प्रतिलिपि के आधार पर फिर इसे मूल संस्कृत में लिखा है।

राष्ट्रपाल:—स्वर्गीय सिलवाँ लेवी के अनुसार अश्वघोष, सम्भवतः एक गेय नाटक का भी लेखक है। इसमें राष्ट्रपाल की कथा वर्णित है।

“कवीन्द्र वचन समुच्चय” की भूमिका में टॉमस महोदय ने अश्वघोष के निम्नलिखित ग्रंथों का विवरण दिया है।

- १—बुद्धचरित
- २—शारिपुत्र प्रकरण
- ३—सौन्दरनन्द
- ४—गण्डी स्तोत्र गाथा
- ५—वज्र सूची

परन्तु इत्सिंग के अनुसार अश्वघोष के नाम से शुद्ध बौद्ध दार्शनिक ग्रंथों में (१) महायान श्रद्धोत्पाद संग्रह (२) वज्रसूची (३) गण्डी स्तोत्र गाथा (४) सूत्रालंकार यही ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं। प्रथम का ऑग्ल अनुवाद प्रो० सुजुकी ने किया और इनके अनुसार अश्वघोष ही इसके रचयिता हैं। दूसरा ग्रंथ

‘वज्र-सूची’ है। इसमें ब्राह्मण धर्म द्वारा मान्य वर्ण व्यवस्था की छीछालेदर की गई है जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है। चीनी परम्परा ने इसे अश्वघोष कृत नहीं माना। वस्तुतः यह धर्मकीर्ति-कृत है। गण्डी स्तोत्र गाथा में केवल २६ छंदों की रचना है। ‘सूत्रालंकार’ के विषय में भी इसे अश्वघोष की कृति न मानना चाहिए यही अधिक विद्वानों का मत है। प्रो० ल्युडर्स इसे कुमार-लात की रचना मानते हैं। नेब्जों के बौद्ध त्रिपिटिक के चीनी अनुवाद में अश्वघोष के ६ ग्रंथों का तथा डा० राघवन् ने “विविधसूत्रानुगतसूत्रों” से संकलित इनके १६ ग्रंथ गिनाये हैं।

वस्तुतः उपर्युक्त समस्त ग्रंथों का कर्तृत्व अश्वघोष को समर्पित करना कठिन है। अश्वघोष के नाम से इन सबके सम्बन्ध का कारण उनका बौद्ध धर्म में पाण्डित्य, उनको विलक्षण प्रतिभा तथा उनकी महा कवित्व शक्ति है जिससे सभी रचनायें अश्वघोष के नाम से सम्बद्ध होकर ख्याति पाने लगीं।

अश्वघोष की दार्शनिकता

अश्वघोष में कवित्व और दार्शनिकत्व दोनों का समवेत स्वरूप मुखरित होता है। अश्वघोष ने अपने काव्यों द्वारा जीवन दर्शन को बौद्ध दर्शन की पीठिका पर अवस्थापित किया है। इसके साथ ही भारतीय दर्शन की सांख्य योग की सरणि तथा बौद्ध दर्शन में पर्याप्त साम्य प्रतीत होता है क्योंकि अश्वघोष ने सांख्य का विस्तार से वर्णन किया है।

अश्वघोष के काव्यों में वैदिक परिज्ञानात्मक स्थलों के साथ ही औपनिषदिक ज्ञान का भी परिस्फुरण मिलता है। जो न केवल अश्वघोष की कृतियों में अपितु बौद्ध दर्शन के विकास के मूल में समाहित है। यद्यपि बौद्ध दर्शन ने आर्य सत्य चतुष्टय की सिद्धांत सरणि पर ‘बहुजन हिताय’ नवीन धर्म की स्थापना की तथापि त्याग, ज्ञानादि तथा वैराग्य का जो निरूपण बौद्ध दर्शन में हुआ वह उपनिषद् काल में ही स्थिर हो चुका था। बृहदारण्यकोपनिषद् का यह कथन किः—

“ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाश्च भिक्षाचर्यं चरन्ति।” इति,

अश्वघोष के द्वारा बुद्धचरित में ‘आर्य-मार्ग’ कह कर सम्बोधित किया गया है। ‘आर्येण मार्गेण तु आस्यतीति।’ बु० १/१६। अश्वघोष ने उपनिषद् दर्शन से प्रादुर्भूत सांख्य योग दर्शनों का दोनों काव्यों में समुचित प्रतिपादन किया है। ————— में जगत्, काल, स्वप्न, निश्चित

एवं सुख-दुःख की सीमांसा “कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा” इत्यादि शब्दों से की गई है। अश्वघोष ने सौन्दरनन्द में इन्हीं वाक्यों की पुनरावृत्ति कर दी है:—

“प्रवृत्ति दुःखस्य च तस्य लोके,

तृष्णादयो दोषगुणाः निमित्तम् ।

नैवेद्बरो न प्रकृतिर्न कालो,

नापि स्वभावो न विधियंदृच्छा ॥”

(सौ० १६।१७)

प्रो० कर्न के अनुसार “आर्य-सत्य-चतुष्टय” तथा “प्रतीत्यसमुत्पाद” को लेकर जहाँ एक ओर बौद्ध-दर्शन आयुर्वेद और योग के समीप हैं वहीं प्रतीत्य-समुत्पाद तथा सांख्य के प्रत्यय सर्ग में भी अत्यधिक अनुरूपता है। जैकोबी ने सर्व प्रथम प्रतीत्यसमुत्पाद को लेकर सांख्य का बौद्ध दर्शन पर प्रभाव स्वीकार किया। ओल्डनवर्ग तथा टॉमस ने इसे नहीं माना। सांख्य तथा बौद्ध दर्शन दोनों में सुख-दुःख विवेचन की समान प्रक्रिया है अतः दोनों का साम्य स्वतः मिथ्य है।

इसके उपरान्त महाभारत के मोक्ष धर्म और भगवद्गीता के सांख्य का विवेचन प्राप्त है। भगवद्गीता ने अश्वघोष के दार्शनिक स्वरूप को प्रभावित किया है। ऐसा जान्स्टन और लाहा दोनों विद्वान् स्वीकार करते हैं। बुद्धचरित में अश्वघोष ने ‘पञ्चपर्वा अविद्या’ की चर्चा की है जो योगाचार्य व्यास का सूत्र कहा जाता है।

अश्वघोष ने अराड के द्वारा बुद्ध को सांख्य का उपदेश दिलाया है परन्तु वे कपिल का स्मरण करते हैं। कपिल सांख्य के संस्थापक थे बुद्ध-चरित में देखिए:—

“स शिष्यः कपिलश्चेह प्रतिबुद्ध इति स्मृतः ।

सपुत्रः प्रतिबुद्धस्तु प्रजापतिरिहोच्यते ॥”

परन्तु अश्वघोष द्वारा वर्णित सांख्य और सांख्यकारिका के सांख्य में महान् अन्तर है। सांख्यकारिका में “मूल प्रकृतिरविकृतिः” माना है। जब कि अश्वघोष ने मुख्य तत्त्व सत्त्व को माना है। प्रकृति, विकार, जन्म, जरा और मृत्यु को इसके अन्तर्गत माना है। बौद्ध दर्शन और योग में पर्याप्त साम्य है न केवल समान शब्दों का अपितु विचारों का भी। ध्यान की प्रारम्भिक अवस्था में योगी किस प्रकार आचरण करें—यह सौन्दरनन्द में देखिए—

“नःसाग्रे वा ललाटे वा अक्षोरन्तर एव वा ।

कुर्वीथाश्चपल चित्तमालम्बन परायणम् ॥”

(१५।२)

चित्त के एकाग्र हो जाने पर योगी चार आर्य सत्त्यों का ज्ञान करता है जो कि सौन्दरनन्द में १६।४ में अश्वघोष ने बताये हैं ।

बाधात्मक दुःखमिदं प्रसक्तं दुःखस्य हेतुः प्रभवात्मकोऽयम् ।

दुःखक्षयोनि सरणात्मकोऽयं त्राणात्मकोऽयं प्रशमाय मार्गः ॥

इस स्थिति में पहुँच कर साधक जन्म चक्र से मुक्त हो जाता है ।

अश्वघोष ने बुद्धचरित के बारहवें सर्ग में योगी की इन क्रियाओं का वर्णन किया है । अर्हत्व प्राप्ति का साधन सौन्दरनन्द में बुद्ध द्वारा नन्द को दिये गये उपदेश में पूर्णतया दिखाई पड़ता है ।

बौद्ध दर्शन की वह अन्य विशेषता जिसका पालन अश्वघोष ने किया शुद्ध आचार तथा नैतिक आदर्शवाद की स्थापना है । डा० जान्स्टन अश्वघोष को हीनयान शाखा का अनुयायी मानते हुए भी उन्हें बहुश्रुतिक और कौकुलिक ? मानते हैं । डा० बेनीमाधव वरुआ उन्हें सौत्रान्तिक मानते थे । श्रीहरप्रसाद शास्त्री ने उन्हें योगाचार का अनुयायी माना है । विष्णुशेखर भट्टाचार्य उन्हें माध्यमिक सिद्ध करते हैं परन्तु अश्वघोष हीनयानी थे इसे सभी भारतीय और पाश्चात्य विद्वान् स्वीकार करते हैं क्योंकि उन्होंने अपने काल्यों में उन आदर्शों की स्थापना की जिससे उन्हें हीनमतानुयायी कहा जा सकता है । उनके साहित्य से उन्हें थेरवाद से संसक्त सर्वास्तिवाद सम्प्रदाय का माना जाय तो असंगत न होगा । डा० विमला चरण लाला तथा चीनी परम्परा इसका अनुमोदन करती है । इसके अतिरिक्त बहुश्रुतिक, कौकुलिक, महासंघीय होने का भी समाहार सर्वास्तिवाद में हो जाता है ।

बौद्ध दर्शन दुःखवाद के लिए प्रसिद्ध है । बौद्ध दार्शनिक जन्म एवं जीवन को दुःख से समवेत मानता है । सौन्दरनन्द के १६वें सर्ग में इस दुःखवाद के सिद्धान्त को लौकिक दृष्टान्तों से समझाया गया है । चित्त के साथ दुःख व शरीर का वही सम्बन्ध है जो पचनादि या आकाशादि के साथ । जब तक शरीर व चित्त है मानव दुःख पाता ही रहेगा । जिस प्रकार पानी का स्वभाव द्रवत्व है, अग्नि का उष्णत्व, उसी प्रकार चित्त एवं शरीर का स्वाभाविक धर्म दुःख है । देखिए—

आकाशयोनिः धवनो यथा हि,

वक्त्र

c

दुःखश्च ।

आपो यथान्तर्वसुध मिलन्ति,

दुःखं तथा चित्त शरीरयोनिः ॥”

इस दुःखात्मक संसार से छुटकारा पाना ही मोक्ष या निर्वाण है। नैयायिकों का मोक्ष दशा शिलात्वमुक्ति सी है, पर बौद्धों के निर्वाण की स्थिति में ‘आत्मा न पृथ्वी में जाती है, न अन्तरिक्ष में, न दिशा में, न किसी विदिशा में। किन्तु क्लेशक्षय से ठीक उसी तरह शांत हो जाती है जैसे दीपक निवृत्ति की दशा में।

दीपो यथा निवृत्तिमभ्युपेनो,

नैवावनि गच्छति नान्तरिक्षम् ।

दिश नकाञ्चिद् विदिशं न काञ्चिद्,

स्नेहक्षयात् केवलमेति शान्तिम् ॥

बौद्ध दार्शनिक आत्मा को चेतना का प्रवाह रूप मानते हैं तथा अन्य पदार्थ की भाँति वह भी क्षणिकवाद के सिद्धान्त से आवद्ध है। इसी को दीप-कलिका न्याय से स्वष्ट करते हैं यथा दीपक की लौ प्रतिक्रिया परिवर्तनशील है किन्तु प्रतिक्रिया परिवर्तित रूप तत्सदृश बना रहने से हमें ताद्रूप्य की भाँति कराता है। नदी प्रवाह न्याय भी इसी प्रकार का है। ‘प्रतिक्रिया परिणामितः सर्वे भावाः’ एवं ‘यत्तत् क्षणिकम्’ ये बौद्धों के सिद्धान्त हैं। जीवन आत्मा की प्रवाहमयता है ‘पुनरपि जननं पुनरपि मरणं’ ही दुःख या क्लेश है।

निर्वाण का इच्छुक दार्शनिक संसार को काम (मार) का राज्य समझता है अतएव बुद्धचरित के ७, ८, ९ सर्गों में काम-निन्दा की गई है। सौन्दर्यनन्द के दश सर्गों में नन्द की दशा विचरणीय है।

“कृपणं वत यूथलालसो,...

महतो व्याधभयाद्विनिःसृतः ।

प्रविब्रिक्षति

वागुरांमृग-

श्चपलो गीतरवेण वञ्चितः ॥”

“महान् दुःख की बात है कि महान् व्याध के भय से छुटकारा पाया हुआ चञ्चल मृग शूण्ड की लालसा से युक्त होकर तथा गीत ध्वनि से वञ्चित होकर फिर से जाल में फँसना चाहता है।” अंत में हम यही कह सकते हैं कि अश्वघोष के दर्शन की समाप्ति परम शान्ति के मार्ग पर चलने से ही हो जाती है। बुद्धचरित को कवि परम शान्ति के मन्दिर तक कहता

है कभी कभी रमणीय और अधिकतर शुष्क प्रदेशों से पाठकों को ले जाता है जबकि सौन्दरनन्द का कवि एक ऐसे सरल मार्ग से ले जाता है जिस मार्ग के दोनों ओर चाहे सुरभित पादपात्रलियाँ न हो फिर भी मार्ग की सरलता स्वतः पथिक के पैरों को आगे बढ़ने के लिए प्रोत्साहित करता रहती है।

अश्वघोष—एक कवि

साहित्य के क्षेत्र में एक सफल कवि के लिए किन किन बातों की अपेक्षा होती है, यह तत्कालीन सामाजिक परिस्थिति एवं उस कवि की कवित्व शक्ति पर निर्भर करना है। अश्वघोष को कवि की दृष्टि से देखने के लिए निम्न बातें आवश्यक हैं :—

- (१) अश्वघोष को प्रभावित करने वाले कवि एवं काव्य
- (२) अश्वघोष के कतिपय कठिन और ऐतिहासिक संकेत
- (३) अश्वघोष की कवित्व शक्ति
- (४) अश्वघोष की लोकानुभूति
- (५) अश्वघोष का शास्त्रीय ज्ञान

इन उपर्युक्त बातों का उल्लेख हम अगले पृष्ठों में क्रमशः सविस्तर करेंगे। यहाँ पर केवल यह जान लेना ही आवश्यक है कि काव्य के क्षेत्र में अश्वघोष की मान्यता कालिदास, भारवि, माघ एवं श्रीहर्ष की भाँति नहीं है क्योंकि जहाँ पर कालिदास के काव्यों पर दृष्टिपात की जाती है वहाँ वे एक शुद्ध रस-वादी कवि दृष्टिगोचर होते हैं, भारवि ने चमत्कार-वाद को जन्म देकर माघ एवं श्रीहर्ष को कलावादी (अलंकारवादी) बनने के लिए मजबूर किया। इन सबसे भिन्न अश्वघोष का कलात्मक दृष्टिकोण निश्चितरूपेण उपदेशवादी या प्रचारवादी है क्योंकि वे काव्यानन्द रस को काव्य का साधन मानते हैं जबकि कालिदास उसे साध्य मानते हैं तभी तो अश्वघोष ने काव्य-रचना के लक्ष्य को शान्ति माना। 'इत्येषा व्युप-शान्तये' वाले कथन से स्पष्टतः यही बात परिलक्षित होती है। बौद्धधर्म के प्रचारार्थ ही उन्हें काव्य का आश्रय लेना पड़ा था यह स्मरणीय रहना चाहिए।

अश्वघोष को प्रभावित करने वाले कवि एवं काव्य

कवि अपनी उद्भावनाओं के लिए प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप में पूर्ववर्ती साहित्य का ऋणी होता है क्योंकि स्वतः उद्भूत विचार भी पूर्वस्थ के पोषण अथवा उसके विपक्ष में व्यक्त होते हैं उन्होंने

विचार संकेत तथा शैली के लिए उपलब्ध साहित्य से सहायता ली। बौद्ध सिद्धान्तों के विचार वैदिक साहित्य, रामायण, महाभारत, पुराण, नीति-शास्त्र तथा पालि साहित्य के ग्रंथों के संकेत तथा उन्हीं काव्यों ने अश्वघोष की काव्य-शैली को प्रभावित किया।

कावेरि ने बुद्धचरित की भूमिका में बुद्धचरित तथा रामायण के कतिपय सामान्य स्थलों की चर्चा की है। गारोन्सकी ने यह सिद्ध किया है कि अश्वघोष रामायण के उस स्वरूप से परिचित थे जो आज उपलब्ध है। उन्होंने बुद्धचरित तथा रामायण के अयोध्याकाण्ड की तुलनात्मक अध्ययन किया। तदनन्तर गर्नर ने 'अश्वघोष तथा रामायण' नामक लेख में अश्वघोष पर रामायण का प्रभाव स्वीकार किया है। इतना ही नहीं स्वयं अश्वघोष ने बुद्धचरित के प्रथम सर्ग के २६वें श्लोक में 'बाल्मीकिरिव धीमौश्च धीमतोमैथिलेययोः' लिखकर बाल्मीकि को आदिकवि और धीमान् माना है। रामायण के अतिरिक्त महाभारत का भी अश्वघोष के काव्यों पर स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है। तभी तो अश्वघोष ने व्यास को भी सौन्दरनन्द में 'द्वैपायनो वेद विभागकर्ता' और 'द्वैपायनो धर्मपरायणश्च' कहकर श्रद्धा व्यक्त की है।

बाल्मीकि तथा व्यास का स्मरण करते हुए कवि ने रामायण तथा महाभारत की कथा, उनके पात्रों तथा वंशों का उल्लेख अपने दोनों काव्यों में किया है। बुद्धचरित में छंदःक सारथि सिद्धार्थ से कहता है:—

“नास्मि यातुं पुरं शक्तो दहमानेन चेतसा।

त्वामरण्ये परित्यज्य सुमन्त्र इव राघवम्।”

इसी प्रकार कपिलवस्तु प्रत्यावर्तन पर जनता का अश्रु प्रवाहित करना, नृपति शुद्धोदन का दशरथ की तरह विलाप करना, शुद्धोदन का रामशोकभिभूत दशरथ के समान अचेत होना, वंशिशृंग एवं वामदेव के सदृश दो पुरोहितों का कुमार के अन्वेषणार्थ बन जाना आदि स्थलों में रामायण के कथानक से सादृश्य पाया जाता है। इसी प्रकार महाभारत से भी अश्वघोष के काव्यों में संकेत लिए गए हैं। बुद्ध भगवान् को पाण्डव के सदृश कहा गया है जो कि बुद्धचरित के दशम सर्ग में उपलब्ध निम्न पंक्ति से स्पष्ट है:—

“स पाण्डवं पाण्डवतुल्यवीर्यः।” १०।१७

कौशल्या का यह विलाप:—

स्थिर हि नूनं हृदयं ममायसं।

न मियते यदि भुवि नविदीर्यते ” तथा

यशोधरा का यह विलाप कि:—

“ममापि कामं हृदयं सुदारुणं,
शिनामयं वाप्यसोऽपि वा कृतम् ।”

भाव, छंद तथा भाषा की दृष्टि से साम्य रखता है। इसी प्रकार बुद्धचरित का राजमार्ग वर्णन तथा ‘दशरथ इव रामशोकवश्यो, बहु विललाप नृपो विसंज्ञकल्पः’ आदि स्थल रामायण से स्पष्टतः प्रभावित हैं।

अश्वघोष ने प्रकृतिवर्णन पद्धति का ग्रहण वाल्मीकि से किया है। वन, पर्वत, वृक्ष, लता, पशु-पक्षी के वर्णनों में साम्य है। सौन्दरनन्द के दशम सर्ग का पर्वत तथा नन्दन वन का वर्णन वाल्मीकि के प्रसिद्ध गिरि तथा उपवनो के वर्णन से मिलता है।

अश्वघोष तथा रामायण महाभारत में शाब्दिक साम्य भी पाया जाता है। पौरजानपद, जाम्बूनद, स्फटिक, विसंज्ञकल्प, आदि शब्दों का समानरूप से प्रयोग सौन्दरनन्द, बुद्धचरित तथा रामायण में हुआ है। रामायण तथा अश्वघोष में वैडूर्य शब्द का अत्यधिक प्रयोग है।

काव्यत्व की दृष्टि से उपमान ग्रहण में वाल्मीकि तथा अश्वघोष दोनों कुशल कलाकार हैं। दोनों कवियों ने सूर्य, चन्द्र, नक्षत्र, रात्रि, पर्वत, लता, कमल, वृक्ष, गज तथा नदी की उपमाएँ भी दी हैं।

अश्वघोष के काव्यों में रामायण, महाभारत का एक अन्य व्यापक प्रभाव उन संकेतों का है जो कवि द्वारा उन दोनों से गृहीत हैं। इन्द्र, अहिल्या, विश्वामित्र, ऋष्यश्रृंग, जनक, सगर, वशिष्ठ, वामदेव, मांधाता आदि नामों के संकेत रामायण से प्राप्त होते हैं। महाभारत की भी अनेक कथाओं का उपयोग अश्वघोष ने किया है। अगस्त्य, उग्रायुध, दीर्घतमस्, गौतम कक्षीवान्, गौतम, कपिल गौतम, पाराशर, ममता, बृहस्पति, शान्तनु, भीष्म, सारस्वत, ययाति, रन्तिदेव, पाण्डु, माद्री आदि संकेतों के लिए अश्वघोष महाभारत से अनुप्राणित हैं।

अश्वघोष का काव्य सौन्दर्य

अश्वघोष के कवि स्वरूप का विश्लेषण करने के लिए कवि की उस आदि शक्ति का विश्लेषण करना आवश्यक है जिसके द्वारा काव्य का जन्म होता है। यही शक्तिप्रतिभा अथवा कल्पना के नाम से भी अभिहित होती है। कीर्ति, धृति, बुद्धि धर्म आदि भावमयी शक्तियों को नाटक के पात्र रूप में प्रस्तुत करना कवि की निर्माण कल्पना का द्योतक है

निर्मातृ-कल्पना के द्वारा ही कवि का रचना कौशल व्यक्त होता है। उसकी दृष्टि दर्शनोन्मुखी है, अतः अश्वघोष वातावरण को एकदम परिवर्तित कर देते हैं। बुद्धचरित के चतुर्थ सर्ग में शृङ्गार-वर्णन के ठीक बाद ही दार्शनिक चिन्तन प्रारम्भ होता है। रात्रि में प्रस्तुत वनिता के दर्शन होने परभी वर्णन द्वारा बुद्धमें राग की अपेक्षा विरागको ही उत्पन्न किया है।

सुन्दर कल्पनाओं के अभाव के लिए अश्वघोष ने अपने काव्यों में सौन्दर्ययुक्त चित्रों का आकलन किया है। बुद्धचरित के द्वितीय, चतुर्थ तथा पञ्चम सर्गों और सौन्दरनन्द के चतुर्थ सर्ग में सौन्दर्य चित्र उपलब्ध होते हैं। विरागोन्मुख सिद्धार्थ की विषयाभिमुख करने के लिए स्त्रियाँ प्रसाधनों, हावभावों और विलास-चेष्टाओं का प्रदर्शन करती हैं। उन्हीं में से एक स्त्री का वर्णन करता हुआ कवि लिखता है कि—

“मुहुर्मुहुर्मदव्याजस्रस्तनीलांशुकाऽपरा ।

भालक्ष्यरशना रेजे स्फुरद्विबुदिव क्षपा ॥” सु० ४।३१

सौन्दरनन्द में सुन्दरी तथा नन्द की केलि क्रीड़ा में संरिक्त सौन्दर्यात्मक चित्रों का संयोगात्मक रूप देखने योग्य है।

“सा हासहंसा नयेन्द्रिरेका,

पीनस्तनात्युन्नतपद्मकोशा ।

भूयो बभाषे स्वकुलोदितेन,

स्त्रीपद्मिनी नन्द दिवाकरेण ॥” सु० ४।४

इतना ही नहीं—अन्य स्थलों पर भी :—

“सा तं स्तनोद्धतितहारयष्टिः,

उत्थापयामास निपीड्य दोर्म्याम् ।

कथं कृशोऽसीति जहासचोच्चैः,

मुखेन शानीकुल कण्डलेन ॥” सु० ४।१९

अश्वघोष ने विप्रलम्भ शृङ्गार के रम्य चित्रों का वर्णन बुद्धचरित तथा सौन्दरनन्द दोनों में किया है। कुमार सिद्धार्थ के वन से लौटे हुए छंदक व कथक को देखकर अंतःपुर में विषाद की रेखा छा गई तथा स्त्रियाँ कुमार के वियोग से संतप्त होकर विलाप करने लगीं। उस समय राजभवन तथा शोक संतप्त नारियों का चित्राङ्कन मनोमुग्धकारी है। बुद्धचरित के अष्टम सर्ग में देखिये—

कर प्रहार प्रचलैश्च ता बभूः,

तथाप्मिर्यः सहितोऽसौ स्तनैः ।

वनानिलाधूणित पद्मकम्पितैः,

रथांगनाम्नां मिथूनैरिवापगाः ॥” ८।२९

सौन्दर्यनन्द के पष्ठ सर्ग में नन्द के प्रव्रजित हो जाने पर सुन्दरी के विलाप दृश्य विवर्ण मुख का वर्णन करता हुआ कवि कहता है:—

“तस्या मुख पद्मसपत्नभूतं,

पाशौ स्थितं पल्लवराजताम्बे ।

छायामयस्याम्भसि पङ्कजस्य,

बभौ नतं पद्ममिवोपरिष्ठात् ॥”

अश्वघोष की सौन्दर्यात्मक कल्पना प्रकृति वर्णनों में भी परिलक्षित हो रही है। सौन्दर्यनन्द के प्रथम तथा दशम सर्गों में एवं बुद्धचरित के चतुर्थ एवं सप्तम सर्गों में प्रकृति के व्याज से सौन्दर्य चित्रों का विकास हुआ है। स्वर्ग के गमन पथ से जाते हुए नन्द का सुगत की कल्पना करता हुआ कवि उन्हें चक्रवाक युगल के सदृश बतलाता है।

“काषाय वस्त्रौ कनकावदातौ,

विरेजतुस्तौ नभसि प्रसन्ने ।

अन्योन्य संश्लिष्ट विकीर्ण पक्षौ,

सरः प्रकीर्णाविव चक्रवाको ॥”

इसके अतिरिक्त अश्वघोष ने रसात्मक कल्पना एवं सादृश्य मूलक कल्पनाओं के द्वारा काव्य को सौन्दर्य से अनुप्राणित करके जगत् को आच्छादित करने की सफल चेष्टा की है। कुछ भी हो कवि प्रतिभा की चरितार्थता नवीन वस्तु योजना में ही निहित होती है। अश्वघोष ने अपनी इच्छा के अनुरूप प्रकृत-कथा-वस्तु में परिवर्तन करते हुए नवीन कथाओं का भी समावेश किया है।

अन्ततोगत्वा अश्वघोष प्रतिभा के आधार पर ही कवि जीवन गत सूक्ष्मातिसूक्ष्म अनुभूतियों की सौन्दर्यमय सफल अभिव्यक्ति करता है, यह कथन सत्य ही है।

अश्वघोष की शैली

महाकवि अश्वघोष की रचना शैली का अध्ययन करने के लिए चार बातें विचारणीय हैं।—

(१) शैलीसूत्र विशेषतया

- (२) उपमान योजना
- (३) रस, अलंकार और छंद
- (४) भाषा

कवि अपनी रचना शैली के द्वारा ही लोक रुचि को आकर्षित करता है तथा इसी से उसकी कला का उद्योत स्वरूप प्रकट होता है और उसके व्यक्तित्व का आभास मिलता है। कोई भावों को मृदु शैली के द्वारा सरल शब्दों का प्रयोग कर पाठकों को बौद्धिक व्यायाम कराता है। इनमें प्रथम कोटि की शैली शुद्ध काव्यात्मक है। द्वितीय कोटि की दार्शनिक या शास्त्रीय। अश्वघोष के व्यक्तित्व में कवि तथा दार्शनिक दोनों का ही समन्वय है परन्तु शैली के विषय में वे जानते थे कि रुचिरस्वरवर्णपदा रसभावती कविता ही जगत् को आह्लादित करती है अतः उन्होंने सरल शैली का ही प्रश्रय लिया।

कोमल पदावली एवं भावपूर्ण भाषा का व्यवहार अश्वघोष की शैली की प्रमुख विशेषता है। शास्त्रीय परिभाषा में वेदमयी शैली का लक्षण आचार्यों ने इस प्रकार किया है:—

“माधुर्यं वज्रकैवर्ण्यं रचना ललितात्मिका,
अवृत्तिरल्पवृत्तिर्वा वैदर्भीरीतिरिष्यते ॥”

दण्डी के अनुसार कालिदास ने वैदर्भी शैली को उद्भावना की ‘तेनेवंबर्तम वैदर्भं कालीदासेन शोधितम्’ इसके ‘शोधित’ पद के अनुसार अश्वघोष ही वैदर्भी रीति के संस्थापक थे। वैदर्भी शैली की उपयुक्त विशेषताएँ अश्वघोष के काव्यों में सुलभ हैं। उन्होंने वाणी को अमृत के समान कहकर मानों विल्हण के ‘अनभ्रवृष्टिः श्रवणामृतस्य, सरस्वती विभ्रम जन्मभूमिः वैदर्भी रीतिः’ की पुष्टि की है। उन्होंने अनेक स्थलों पर स्पष्ट अभिव्यक्ति का चयन किया है। सौन्दरनन्द के ‘व्यञ्जनवारुसांस्तौ गाम्’ से विदित होता है कि अश्वघोष की स्पष्ट अभिव्यक्ति प्रधान शैली प्रिय थी।

अनेक काव्यों में ललित पदावली, सुकुमारभाव, अविकटाक्षरबन्ध-प्रधान शैली का विधान सर्वत्र पाया जाता है। वैदर्भी शैली का निदर्शन सौन्दरनन्द में देखिये—

“सा हास हंसा नयनद्विरेफा पीनस्तनत्युन्नति पद्मकोशा।

भूयो वभाषे स्वकुलोदितेन स्त्री पद्मिनी नन्द दिवाकरेन ॥” ४।४

उपयुक्त श्लोक में काव्य का सरल प्रवाह दर्शनीय है जो कि उनके काव्य की मौलिक शैली है इसके अतिरिक्त उनकी शैली में अन्य विशेष-

घटाएँ भी पाई जाती है। उनकी शैली में चित्राङ्गन विधान की प्रवृत्ति पाई जाती है, जैसे साधुरूप का वर्णन करते हुए बुद्धचरित में वे कहते हैं—

स्थूलोदरः श्वासचलच्छरीरः सूस्तांसबाहुः कृशपाण्डुगात्रः ।

अम्बेति वाचं कर्णं ब्रुवाणः परं समाश्रित्य नरः क एष ॥३१४१

इस प्रकार की शैली बुद्ध जन्म पर प्रसुप्त वनिताओं के वर्णन नन्द एवं सुन्दरी की प्रेम क्रीड़ा तथा नन्द एवं बुद्ध के कथोपकथन में प्राप्त है। इस प्रकार के कल्पना चित्रों में एक कलाकार विविध रंग भरकर सर्वोत्तम चित्रों का रूप प्रदान कर सकता है।

अश्वघोष की शैली की अन्य विशेषता रूपकात्मकता की है। भावात्मक पदार्थों—कृति, धृति बुद्धि, धर्म आदि स्थूल पात्र रूप में प्रस्तुत किए गये हैं। अश्वघोष ने अलंकारों के द्वारा वस्तुतः चमत्कार का ही कार्य किया है। सौन्दरनन्द में कपिलवस्तु वर्णन की समाप्ति पर तथा नन्द व भिक्षु के वार्तालाप में यमक का प्रयोग देखने योग्य है:—

“यन्मादन्यायतस्ने च कंचिन्नाचीकरन्करम् ।

तस्मादल्पै मवगलेन तत्तददूषुरन्पुरम् ॥” १।५६

अश्वघोष की शैली का एक अन्य प्रमुख गुण कला की ध्वन्यात्मकता है। वह प्रायः एक सा ध्वनि साम्य है जो संज्ञा तथा क्रिया दोनों में ही हुआ है। सौन्दरनन्द में १८।१० में तथा ४।६ में ‘कृत्स्नं कृतं मे कृतकार्यकार्य’ तथा ‘कुलस्य नदी जननश्च नन्दः’ आदि इस शैली के निदर्शन हैं।

उनके काव्यों में ऐसे भी स्थल हैं जहाँ एक ही शब्द को लेकर पूरा पद्य ग्रथित है। सौन्दरनन्द की सुन्दरी का वर्णन कवि ने कितनी विदग्धता से किया है:—

“सा पद्मरागं वसनं वसानां, पद्मामना पद्मदलापतासी ।

पद्माविपद्मा पतितेव लक्ष्मीः शुशोष पद्मसृगिवातज्यतेन ॥”

उनकी शैली वर्णनात्मक, उपदेशात्मक दृष्टान्तप्रधान तथा तार्किक प्रतिभा के उन्मेष से युक्त है। उन्होंने प्राचीन राजाओं, महर्षियों तथा रामायण एवं महाभारत में प्राप्त राम, दशरथ, आत्रेय, वशिष्ठ, कपिल, शान्मीकि, व्यास, दीर्घपत्न्य, पाण्डुमाद्री आदि का उल्लेख करके उपयुक्त । १० ॥ दर्शन कराया शैलीगत प्रमुख विशेषताओं के अतिरिक्त कई

अन्य सामान्य विशेषताएँ हैं। वे कहीं कहीं संख्यात्मक शैली का प्रयोग करते हैं। सौन्दरनन्द के १७वें सर्ग के ६८वें श्लोक में कवि कहता है:—

“इति त्रिवेगं त्रिभूषं त्र्यवौचमेकाम्भसं पञ्चरयं द्विकूलम् ।
द्विग्राहमष्टाङ्गवताप्सवेन दुःखार्णवं दुस्तरमुत्तार ॥”

इसमें अर्थों की स्पष्ट अभिव्यञ्जना नहीं है। अतः सरल शैली का यह दोष ही है किन्तु “एको ही दोषः गुणमन्निपाते निभज्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः” के समान वह नगण्य है।

शब्दों की पुनरावृत्ति तो उनकी शैली का सहज गुण है। बुद्धचरित में ‘कस्यात्मवतो रतिः स्यान्’ की पुनरावृत्ति हुई है। सौन्दरनन्द में भी इसका व्यापक प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। यह शैलीगत विशेषता संभवतः अश्वघोष ने महाभारत से ग्रहण की है। दो पदार्थों में पार्थक्य प्रदर्शन करने के लिए उन्होंने ‘क्व’ शब्द का प्रयोग किया है—

“शम प्रधानः क्व च मोक्षधर्मः ।

दण्डप्रधानः क्व च राजधर्मः ॥” बु० ९।४८

सुगत द्वारा पूछे जाने पर नन्द उत्तर देते हैं:—

“क्व चोत्तमस्त्री भगवन्वधूस्ते,

मृगी नगक्लेश करी क्व चैषा ।”

यह उस समय का कथन है जब स्वर्ग में सुगत चन्द्र की एक कान्ती बंदरी दिखा कर कहते हैं कि इस बंदरी एवं सुन्दरी स्त्री में कोई विशेष अन्तर नहीं है परन्तु इन दोनों में अन्तर की महानता ‘क्व’ शब्द के प्रयोग से दर्शित की गई है। कालिदास ने भी इसी अर्थ में इसका प्रयोग किया है। कुमार सम्भव के पाँचवें सर्ग में शङ्कर जी पार्वतीजी से—तप एवं उसके कोमल शरीर—दोनों विपरीत वस्तुओं में महान् अन्तर है—इस बात का दिग्दर्शन ‘क्व’ शब्द के प्रयोग द्वारा ही कर है:—

“तपः क्व वत्से क्वच तावकं वपुः ।”

संदेहात्मक स्थलों का परिचय देने के लिए ‘वा न वा’ पद का अनेक बार प्रयोग किया है। सौन्दरनन्द के नवें सर्ग में ‘सुखानि यत्नेन भवन्ति वा न वा’ इसी प्रकार का प्रयोग है।

अन्त में अश्वघोष ने अपनी शैली में रस, छंद, अलंकारों का भी यथास्थान समुचित प्रयोग किया है। उनकी शैली सरल, लालित्यमयी तथा प्रवाहमयी है जो कि उनकी मौलिक प्रतिभा का ज्वलंत निदर्शन है।

अश्वघोष की उपमान योजना

(१) अश्वघोष ने अपने काव्य-ग्रन्थों में अभिव्यक्ति के साधनभूत उपमानों का सर्वाधिक प्रयोग किया है। उन्हें इन उपमानों से धर्माभिवृद्धि में महान् सहयोग मिला है। अश्वघोष की उपमान योजना में, गर्गर के अनुसार मनोवैज्ञानिक अभिरुचि की प्रधानता थी। उन्होंने काव्य में मानसिक अन्तर्द्वन्द्व के चित्र उपस्थित किए हैं। पत्नी की अनुमति लेकर बुद्ध के प्रति जाते समय नन्द की मनोदशा, छंदक के “ययौ शरीरेण पुरं न चेतसा” में और नन्द के मानसिक असंतुलन में अश्वघोष की मनोवैज्ञानिक अभिरुचि प्रकट होती है।

(२) लोक जीवन के उपमान प्रथम हैं। नगर की सीमा के लिए अष्टापद (महीप्रान्तं अष्टापदमिवालिख्य १।३२) पर्वत सहित पृथ्वी का तरंगाहत नौका की भाँति कांपना (साचला प्रचचालोर्वी तरङ्गमिहतेव नौः) तथा स्वर्णकार की प्रक्रिया के सदृश योगी की मानसिक शुद्धता की प्रक्रिया (उल्कामुखस्थं हि यथा सुवर्णं सुवर्णकारो धमतीह काले १६।१५) आदि लौकिक उपमान हैं।

इत्सिंग महोदय ने ठीक ही कहा कि:—

“He clothes manifold ideas in few words, for besides his habitual use of words in two or more meanings, every single word almost in his poem is pregnant and should be given its full value and translation.”

(३) धार्मिक तथा शास्त्रीय उपमान:—इन्द्र, कुबेर, बृहस्पति, महादेव, वामदेव, वशिष्ठ आदि मिद्वार्थ, शुद्धोद्भि, नन्द तथा अन्य पात्रों के लिए प्रयुक्त हुए हैं। धर्म नदी का वर्णन करते हुए अश्वघोष ने लिखा है—

प्रज्ञाम्बुवेगां स्थिरशीलवप्रां संभाषितीतावतचक्रवाकाम् ।
पस्योत्तर्षा चर्मनसि-प्रवृत्तां तृणमृष्टिं नारयति जीविलो ॥

(४) दार्शनिक उपमानों का विवेचन अश्वघोष की अपनी मौलिक उद्भावना है। सौन्दरनन्द—११।५६ में देखिए—

‘सूत्रेण बद्धोहि यथा विहंगोव्यावर्ततेदूरगतोऽपि भूयः ।

अज्ञान सूत्रेण तथाबद्धो गतोऽपि दूरं पुनरेति लोकः ॥”

रस, अलंकार एवं छन्द

अश्वघोष के महाकाव्य रसात्मकता से परिपूर्ण हैं। रस तत्व का निर्वाह करने के लिए ही उन्होंने प्रणय दृश्यों की योजना की है। उनके द्वारा बुद्धचरित में प्रयुक्त “रसान्तरं स्यादिति गन्यमानः ३।५१” और सौन्दरनन्द में प्रयुक्त ‘कार्यान्तरं’ (१६।१७) शब्दों का उद्देश्य मनोवैज्ञानिक रस सिद्धान्त है। अश्वघोष के काव्यों में प्रायः समस्त रसों की छटा विद्यमान है। परन्तु प्रमुख रूप से शृङ्गार, करुण और शान्त रसों का प्रयोग हुआ है।

बुद्धचरित के द्वितीय, चतुर्थ और पञ्चम सर्गों में तथा सौन्दरनन्द के चतुर्थ सर्ग में शृङ्गार रस का परिपाक हुआ है। जहाँ बुद्धचरित में स्त्रियाँ अपनी शृङ्गार चेष्टाओं से बुद्ध को मोहित करती हैं वहाँ सौन्दरनन्द में नन्द तथा सुन्दरी की कामक्रीड़ा में शृङ्गार के दर्शन होते हैं। संयोग शृङ्गार के उदाहरण देखिएः—

मुहुर्मुहुर्दव्याजसृतनीलांशुका परा ।

भालक्ष्य रशना रेजेस्फुरद्विद्युदिवक्षया ॥बु० १३।११

सा हास हंसा नयनद्विरेफा पीतस्तनात्यन्तपद्मकोशा ।

भूयो वभासे स्वकुलोदितेव स्त्रीपतिनी नन्ददिवाकरेण ॥सौ० ४४

सिद्धार्थ के लिए सनत्कुमार की उपमा दो स्थलों पर कवि ने दी है। बुद्धचरित में ‘सनत्कुमार प्रतिमः कुमारः’ तथा ‘मघवन्तं त्रिदिवे सनत्कुमारः’ कहा गया है।

(५) आयुर्वेदिक उपमान—अश्वघोष के काव्यों में व्याधि तथा औषधि रूप में मानसिक दशा के लिए उपमानों का प्रयोग प्रचुरता से हुआ है। उन्होंने पग पग पर रोग, रोगी, औषधि, वैद्य का क्रमशः दोष, व्यक्ति, साधन तथा उपदेशक के लिए व्यवहार किया है। कफ, पित्त तथा वात का उपमान रूप में वर्णन सौन्दरनन्द में विशेष है

रागोद्धव व्याकुलितेऽपि चित्ते भैत्रोपसंहारविधिनं कार्यः ।

रागात्मको मुह्यति हीन मैत्र्या स्नेहं कफक्षोभ इक्षोपभुज्य ॥ सौ० १६।५९

प्राकृतिक उपमानः—प्रकृति के अभिराम क्षेत्र से उपमानों का चयन साहित्य का एक प्रमुख विशेषता रही है। अश्वघोष के प्राकृतिक उपमानों में पर्वत, नदी, पद्म, वायु, व्याघ्र, गज, रात्रि, आकाश, नक्षत्र, हंस, कुररी आदि का व्यवहार हुआ है। एक ही स्थल पर शशि, सिंह का प्रयोग 'शशिसिंहासन विक्रम' गर्तर के अनुसार—विभाजकोपमा कहा गया है। सौन्दरनन्द के निम्न उद्धरण में अश्वघोष की प्रकृति विषयक सूक्ष्म निरीक्षण शक्ति का परिचय मिलता है:—

कासां चिदासांवदनानि रेजुर्वतान्तरेभ्यश्चलकुण्डलानि ।

व्याविद्ध पर्णोभ्य इवाकरेभ्यः पद्मानि कार्ण्डव षाहतानि ॥ १०।३८

(६) रूपात्मक उपमान—यद्यपि पूर्ण मौलिक नहीं है तो भी दुःख, चिन्ता, समाधि आदि को रूपात्मक उपमानों के द्वारा प्रस्तुत कर कवि ने उनका एक स्थूल स्वरूप सा स्थिर कर दिया है। इनके प्रयोग से काव्य साहित्य के विकास का आभास मिलता है। अनुप्रास की छटा सौन्दरनन्द में देखिए:—

“अशोक मालम्ब्य स जातशोकः प्रियां प्रियाशोक लतां शुशोच ॥ (७।५)

प्रियां प्रियायाः प्रतनुं प्रियांगु प्रियां प्रियंस प्रसबावदासाम् ॥ ७।६॥

सा षड्मरागं वसनं बसाना पद्मानना पद्मदलायताक्षी ।

पद्माविपद्मा पतितेव लक्ष्मीः शुशोच पद्मस्रगि वातपेन ॥ ६।२६॥

यमक का प्रयोग अश्वघोष ने एक घटना या वर्णन की समाप्ति पर कलात्मक रूप से किया है। सौन्दरनन्द में “करन करं”, पुरन पुरं तथा ‘हितं हितं’, ‘गिरन् गिरं’ की आवृत्ति इसी प्रकार हुई है।

उपमालंकार का प्रयोग कवि ने अत्यधिक किया है। वे स्वाभाविक उपमाओं का प्रयोग करते हैं। उनके लिए अश्वघोष ने कोई परिश्रम नहीं किया। सुन्दरी के विवर्ण मुख को शरदकालीन चन्द्रमा के समान विवर्ण बतलाया गया है:—

“विवर्णं वक्त्रा न रराज वाशु,

विवर्णं कन्दकं हिमागमे सौ ॥ ६।९॥

अश्वघोष में लोक जीवन के उपमान, धार्मिक तथा शास्त्रीय उपमान आयुर्वेदिक उपमान, प्राकृतिक उपमान, रूपात्मक उपमान तथा मनोवैज्ञानिक उपमानों का अपने काव्यों में सफल प्रयोग किया है। इसके अतिरिक्त उत्प्रेक्षा, रूपक, अर्थान्तरन्यास, एकावली एवं यथासंख्य अलंकारों का कवि ने प्रयोग किया है। उत्प्रेक्षा को देखिए:—

“सा चक्रवाकीव भृश चुकूजश्येनाग्र पक्षक्षत चक्रवाका ।
विस्पर्द्धमानेव विमान सस्यैः पारावतैः कूजन कूल कण्ठैः ॥”

जिण्टं दुखं क्षोतसि निर्वाणस्य वर्तते तत् ।

× × × × × × × × ×

अतः पर ज्ञानमिद यतेन्द्रियो निरंतरं भावयतु विमुक्तये ।

(शारिपुत्र प्रकरण के अवशेष से)

अन्य रसों का प्रयोग आनुषङ्गिक रूप में हुआ है। मार (कामदेव) तथा बुद्ध के युद्ध में वीर भयानक तथा रौद्र रसों की यत्किञ्चित् मल्लक प्राप्त होती है। मार युद्ध-भूमि में स्थित एक वीर पुरुष की भाँति बुद्ध को ललकारता है:—

“उत्तिष्ठ भोः क्षत्रिय मृत्युभीत ! नर स्वधर्मं त्यज मोक्षधर्मम् ।

वाणैश्च यज्ञैश्च विनीय लोकं लोकास्पदं प्राप्नुहि वासवस्य ॥”

(बु० १३।९)

सैद्धान्तिक रूप से हास्यरस अनभिप्रेत था परन्तु व्यावहारिक रूप में कवि ने नाटकों में विदूषक का अजन कर हास्यरस का उद्घाटन किया है। विदूषक कहता है:—

“अरामि वमु वित्तवतो बहु.....”

“हन्ता सु आमीष गणिका कुले सबहु” इत्यादि

सौन्दरनन्द में भी अप्सराओं की प्राप्ति के लिए नन्द का उपहास आनन्द करता है:—

“आकारेणावगच्छामि तव धर्मं प्रयोजनम् ।

यज्ज्ञात्वा त्वयिमे जातं हास्यं कारुण्यमेव च ॥” २१।२३

अश्वघोष ने शब्दालङ्कार और अर्थालङ्कार दोनों का प्रयोग अपने काव्यों में प्रचुरता से किया है। उन्होंने अलङ्कारों का नैसर्गिक प्रयोग ही

किया है। प्रसंगानुसार अलङ्कारों की स्वतः ही उपस्थिति हुई है, अनुप्रास और यमक द्वारा उनकी शैली में ध्वनिमयता का अजन हुआ है।

“इमाश्च विक्षिप्त विटङ्क बावहः प्रसक्त पारावत दीर्घनिस्वनाः ।

विना कृतास्तेन सहावरो धनैर्भूतं रुदन्तीव विमान पङ्क्तयः ।

(बु० ८।३१)

ठीक यही प्रासाद-स्थित कपोती की दशा सौन्दरनन्द में सुन्दरी के विलाप के समय होती है।

“सा चक्रवाकीव भृशं चुकूज श्येनाग्रवक्षसत चक्रवाका ।

विस्पन्नेनानेप विमानसंस्थैः पारावतैः कूजन लोल कण्ठैः ।

(सौ० ६।३०)

शान्त रस का प्रयोग अश्वघोष की मौलिक विशेषता है। धर्मोपदेश के लिए उनका यह इष्ट रस था। अन्य रसों की योजना काव्य धर्मों का निर्वाह करने के लिए हुई है। धर्मतत्वों के कथन में, आश्रमों के वर्णन तथा प्रकृति के शान्त स्वरूप वर्णन में इसका उपयोग हुआ है। सौन्दरनन्द के अन्तिम सर्ग में नन्द के गुरु के पास जाने पर शान्त रस का प्रवाह स्पृहणीय है।

दिष्ट यासि शान्ति परमामुपेतो निस्तीर्णकान्तर इवाप्तसारः ।

सर्वो हि संसारमृतो भयार्तो यथैव कान्तर गतस्तथैव ॥

(१८।३२)

स्वयं अश्वघोष ने अपनी रचना का लक्ष्य शान्ति ही बतलाया है :-

“इत्येवाव्युपशान्तये न रतये मोक्षार्थं गर्भा कृतिः ।

(१८।६३)

नाट्यशास्त्र में भरत मुनि ने केवल ८ रसों का उल्लेख किया है। सर्व प्रथम अश्वघोष ने ही नाटकों में शान्तरस का प्रयोग किया। मध्य में श्रंगार होते हुए भी शारि पुत्र प्रकरण का पर्यवसान शान्त में ही होता है।

“सातं स्तनोद्धवितहारयष्टिः उत्थापयामास त्रिषीङ्ग्य दोर्म्याम् ।

कथं कुतोऽसीति जहास चोर्ध्वमुखेन साचीकृत कुण्डलेन ॥ (सौ० ४।०९)

विप्रलम्भ शृंगार यशोधरा तथा सुन्दरी के विलापों में प्रकट होता है। दोनों पति शोक से दग्ध हैं। परन्तु यशोधरा का वियोग मर्यादा के बन्धनों को नहीं तोड़ता उसकी सहृदयता है तथा हृदय में ही

कर ली जाती है। वियोग श्रंगार का सक्रिय रूप सुन्दरी में प्रकट होता है। सौन्दरनन्द में उसकी व्यथा का अवलोकन कीजिये :—

सदृश्य भर्तुंश्च विभूषणानि, वासांसि वीणा प्रभृतीश्चलीलाः ।

तमो विवेशाभिननादचौर्च्चैः पङ्क्तावतीर्णैव च सससाद । ६।३१

सा सुन्दरी श्वास चलोदरी हि वज्राग्निसंभिन्नदरी गुहेव ।

शोकाग्निनान्तर्हृदि दह्यमाना विभ्रान्त चितेव तदा बभूव ॥ ६।३२

करुण रस की यह धारा बुद्धचरित के पंचे सर्ग में बुद्ध के दुखी पुरवासियों, माता पिता, यशोधरा आदि का विलाप, वातावरण की करुण दशा से अत्यधिक तीव्र हो गई है। सिद्धार्थ-वियोग में गौतमी के इस विलाप को सुनकर अन्तःपुर विषाद मग्न हो जाता है यथा :—

इमं प्रलापं करुणं निशम्य ता भुजैर्परिष्वज्य परस्परं स्त्रियः ।

विलोचनेभ्यः सलिलानि तत्यजुर्मधूनि पुष्पेभ्यश्चेरितालताः ।

(कु० ८।५८)

अश्वघोष का करुण रस मानव के संवेदनशील हृदय तक सीमित नहीं है। अपितु वह अपने प्रवाह में चराचर जगत को समेट लेता है। सिद्धार्थ के वियोग में कवि ने उत्प्रेक्षा के द्वारा प्रसादों को भी रुला दिया है यथा :—

‘बहुदोषां हि वदन्ति धर्मचर्याम्’ एवं ‘सर्वेषुभूतेषु दयाहि धर्मः ।’ बुद्धचरित के ‘कुलोद्गतां प्रीतिमिवार्यवृत्तः’ के उदाहरण कवि के अर्थान्तर-न्यास अलङ्कार के सफल प्रयोग को बताते हैं।

रस तथा अलंकार के साथ ही छन्दों की विविधता तथा मनोज्ञता भी अश्वघोष की शैली का एक प्रधान गुण है। उनके काव्यों में अनुष्टुप, उपजाति, वंशस्थ रुचिरा, प्रहर्षिणी, वसंततिलका, मालिनी, शिखरणी शादूलविक्रीडित, सुवदना, सुन्दरी, पुष्पिताम्रा, उदगाता आदि छन्दों का प्रयोग हुआ है। मन्दाक्रान्ता का प्रयोग सुकुमार सेन के अनुसार सर्व प्रथम हरिषेण कृत समुद्रगुप्त की प्रशस्ति में होता है जिसका अव्यय रूप मेघदूत में है। उनके अनुसार अश्वघोष मन्दाक्रान्ता के अविष्कारक हैं। महाकाव्य के लक्षण के अनुसार संगीत पर छन्द परिवर्तन प्राप्त हैं। उनके प्रिय छन्द श्लोक, उपजाति, अनुष्टुप तथा वंशस्थ हैं। अश्वघोष के काव्यों में रस अलङ्कार एवं छन्दों का सुन्दर समन्वयात्मक परिपाक दृष्टिगोचर होता है।

नाटककार अश्वघोष

यह तो हम बता ही चुके हैं कि अश्वघोष के केवल तीन नाटक ही उपलब्धोक्त रूप में हैं और इन तीनों नाटकावशेषों में प्रथम रूपक नाटक है। नाट्यशास्त्र में इस प्रकार के रूपक नाटकों का लक्षण अप्राप्य है। इस बात से इसका पता चलता है कि अश्वघोष ही प्रथम नाटककार थे जिनकी मौलिक प्रतिभा ने रूपक नाटक जैसे नाटकों का सृजन किया, जो कि संस्कृत साहित्य में अद्वितीय था। यद्यपि अश्वघोष द्वारा रचित नाटकावशेष अत्यल्प मात्रा में ही उपलब्ध हैं तथापि इससे उनकी रचना शैली पर नाटक संविधान का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है। नाटकों में चरित्र चित्रण एक महत्वपूर्ण तत्व है जिसका निर्वाह कवि ने न केवल सजीव पात्रों का प्रयोग करके ही किया है अपितु वृत्ति, कीर्ति एवं बुद्धि जैसे भावात्मक पात्र भी रङ्गमञ्च पर परस्पर बर्तालाप करते हुए दिखाई पड़ते हैं। इसके पूर्व के नाटककार इस सूक्त की कल्पना से अनभिज्ञ थे। शारिपुत्र प्रकरण में जिसका कि पूरा नाम 'शारद्वती पुत्र प्रकरण' है। शारिपुत्र को नन्द की तरह बौद्ध धर्म की दीक्षा दी गई है। इसके नव अङ्क हैं और उसकी समाप्ति पर यह लिखा है—“शारिपुत्र प्रकरणे नवमोऽङ्कः। सुवर्णाक्षीपुत्रस्य भदन्तःश्वघोषस्य कृतिशारद्वतीपुत्र प्रकरणम् समाप्तम्।” उपर्युक्त लेख से यह स्पष्ट पता चलता है कि यह अश्वघोष की ही रचना है।

इस नाटक में शारिपुत्र एवं मौदगल्यायन की बौद्धधर्म में दीक्षित होने की कथा वर्णित है। इसमें नाट्यशास्त्र द्वारा प्रतिपादित सभी नियमों का समुचित पालन किया गया है। इसका नायक धीरप्रशान्तगुणोपेष्ठित है, नायिका कुलजा स्त्री है या वीरांगना इसका पता नहीं। हाँ एक कमी तो अवश्य खटकती है कि नाट्यशास्त्रानुसार इसमें अंकों के नाम का अभाव है परन्तु कीथ महोदय का मत है कि यह उस समय की सामान्य प्रवृत्ति-मात्र थी।

दूसरी बात यह है कि नाट्यशास्त्राचार्यों की दृष्टिकोण से नायक के मुख से 'अतः परमपि प्रियमस्ति' इस प्रकार उच्चारण करने के अनन्तर भरत वाक्य का उच्चारण करना चाहिए परन्तु इस नाटक में भरत वाक्य बुद्ध भगवान के मुख से उच्चारित है। सुगत भरत वाक्य के द्वारा कहते हैं—

“अतः परं ज्ञानमिदं पतेन्मियो,

मिरन्तर वाक्यितु प्रमुक्तये ”

सन्धो कवि प्रतिभा को उन्मुक्त रूप से प्रकट होने का अवसर मिला है तथा काव्य शैली एवं दर्शन का कलात्मक एवं विचार-प्रधान स्वरूप मुखरित हो उठा है।

जहाँ तक काव्य-रचना-प्रणाली का प्रश्न है। अश्वघोष एक सफल कवि हैं। इस सम्बन्ध में उनका काव्य-धर्मों का शास्त्रीय ज्ञान महत्वपूर्ण है। कवि ने महाकाव्य के नियमों का पालन अपने दोनों महाकाव्यों बुद्ध-चरित और सौन्दरतन्त्र में किया है। सर्ग की समाप्ति पर छंद परिवर्तन, प्रख्यात गजपि वृत्त का ग्रहण, अङ्गी तथा अङ्ग रसों का वर्णन, प्रणय तथा युद्ध के दृश्य आदि का वर्णन किया है। यद्यपि शास्त्रीय ग्रंथों की रचना बाद में हुई।

अश्वघोष के नाटक अत्यल्प होने पर भी नाटक साहित्य की अंतुल सम्पत्ति है। ईसा की प्रथम शताब्दी में संस्कृत नाटकों का कलापूर्ण विकास अतीव विस्मयकारी है। इन नाटकों में नाट्यशास्त्रीय नियमों का अधिकांशतः पालन हुआ है। पात्रानुकूल भाषा का प्रयोग, विदूषक का समावेश उनका अभिन्न अंग अश्वघोष के नाटकों की मौलिक विशेषताएँ हैं। उनका रूपक नाटक संस्कृत नाटक साहित्य में एक पूर्ण मौलिक एवं अभिन्न प्रयोग है। इसमें अश्वघोष की कवित्व शक्ति कल्पना के रंगीन चित्रों का आश्रय लेकर उड़ने लगी है। धर्म, धृति, कीर्ति, बुद्धि आदि सर्वथा परोक्ष एवं भावमयी संज्ञाओं को रंगमञ्च पर उपस्थित कर प्रेक्षकों में रसानुभूति को उत्पन्न करना सिद्ध कलाकार कार्य है।

नाटकों में शांत रस का प्रयोग तथा उसका सफलता-पूर्वक निर्वाह साहित्य जगत में कवि की मौलिक एवं अप्रतिम देन है। परम्परावादी साहित्यिकों को यह प्रयोग एक खुली चुनौती थी। काव्य परंपरा का यह विरोध भरत वाक्य में, एवं अङ्कों के नामकरण न करने आदि कई स्थलों पर हुआ है। नागानन्द में अश्वघोष के शांत रस एवं बौद्ध धर्म का अनुकरण हुआ है। अतः रूपक नाटकों के जन्मदाता तथा नाटकों में शान्तरस को योजना करने वाले सर्वप्रथम नाटककार अश्वघोष ही थे।

रचना-शैली के प्रसंग में अश्वघोष की सर्वाधिक मुख्य देन उपमानों की है। यद्यपि प्रथम और द्वितीय के आश्रय पर धर्म की व्याख्या की प्रवृत्ति

पालिग्रंथों, महाभारत, रामायण आदि में भी थी तथापि अश्वघोष के दृष्टान्त के रूप में जिन व्यक्तियों का उल्लेख किया है वह भी उनकी एक मौलिक देन है। इन संकेतों का ऐतिहासिक, धार्मिक, साहित्यिक तथा दार्शनिक महत्व है।

काव्य-शैली के क्षेत्र में अश्वघोष की अन्य प्रमुख देन भाषा का संस्कार है। रामायण, महाभारत से शाब्दिक सान्य होने पर भी भाषा में विकास की प्रवृत्ति परिलक्षित होती है। भाषा का संस्कार करने के लिए कवि ने अलङ्कार और छन्दों का प्रयोग किया है। अनुप्रास तथा यमक के द्वारा भाषा में रोचकता उत्पन्न की गई है। परन्तु इससे शैली में किसी दोष का आगमन नहीं हुआ। उसमें सर्वत्र प्रवाह है, ध्वनिमयता है तथा शब्दोच्चारण में वीणा के मङ्कृत तारों की सी अनुरणनात्मक ध्वनि निकलती है। जैसे—“भूध्नी भयात्राम ननाम नन्दः” (सौ० ४।१।७)। अतः एक ओर अलङ्कार एवं छन्दों से भाषा आकर्षक बनाई तो दूसरी ओर शब्द-लाघव द्वारा भाषा को एक नवीन रूप दिया है। क्रियापदों का इतना सिद्ध प्रयोग तथा चयन शायद किसी कवि ने किया हो।

अश्वघोष ने कवि धर्म के दायित्व को समाज-कल्याण एवं भूतानुकम्पा माना है। यह मान्यता अन्यत्र दुर्लभ है उन्होंने काव्य का ग्रहण तत्त्वोपदेश के लिए किया, विषय सेवन के लिए नहीं। काव्य-साहित्य में मानव हृदय के अच्छे या बुरे उद्भूत भावों की वैसी ही अभिव्यक्ति महाकवि की सर्वश्रेष्ठ विशेषता है। नन्द कामातिशयता के कारण तपस्या में प्रवृत्त नहीं हो सका। यद्यपि यह गहिर्त प्रवृत्ति है तथापि उसको प्रकट करना काव्य में महत्वशाली होता है।

अश्वघोष की विचार शैली की एक अन्य विशेषता मनोवैज्ञानिक धरातल पर भावों का विश्लेषण करना है। इस दृष्टि से वे संस्कृत साहित्य के सर्वप्रथम कलाकार हैं। इस मनोवैज्ञानिक सत्य के आधार पर ही उपदेशों को हृद्य बनाने के लिए उन्होंने काव्य रचना की, क्योंकि—‘तत्कामिवौषधं हि मधुयुतं हृद्यं कथं स्यादिति।’ विचार-प्रणाली के सम्बन्ध में ही यह ज्ञातव्य है कि अश्वघोष बौद्ध धर्म के परम भक्त थे।

इस प्रकार हम देखते हैं कि संस्कृत साहित्य में अश्वघोष काव्य कला की मनोज्ञ रचना शैली तथा सुलभी हुई विचार शैली को लेकर अवतीर्ण हुए। अब उनकी कृतियों का संस्कृत साहित्य में क्या स्थान है यह देखना है—यद्यपि उनकी कृतियाँ कालिदास की कृतियों से होड़ नहीं लगा सकती तो भी वे साहित्यिक एवं धार्मिक दृष्टिकोण से अद्वितीय हैं। कालिदास की

रचनायें विकास की चरम सीमा बल्ले गग में बनीं जबकि अश्वघोष की रचनायें विकासोन्मुख युग की होने पर भी इतनी सुरुचिपूर्ण एवं मनोज्ञ हैं कि कवि की कला पर विस्मय होता है। उन्होंने शैली तथा विचार दोनों ही रूपों में परवर्ती साहित्य पर अपनी छाप छोड़ी है अतः साहित्य जगत में वे उस स्थान के अधिकारी हैं जो एक सर्वगुण सम्पन्न कलाकार के लिए अपेक्षित है।

जान्स्टन के अनुसार अश्वघोष की कृतियों के असम्मान होने के दो कारण थे—रुचि परिवर्तन तथा बौद्धधर्म के प्रति अनास्था। अतः बौद्धधर्म के लोप से उनकी कृतियों का भी लोप हो गया। यह सौभाग्य की बात है कि चीनी, तिब्बती तथा नैपाली साहित्य प्रेमियों ने उन कृतियों की रक्षा की और पाश्चात्य विद्वानों ने उनका उद्धार किया। सत्य तो यह है कि अश्वघोष का जीवन व कृतित्व और काव्य वह पावन त्रिवेणी है जिसमें कव्य, धर्म एवं दर्शन की धाराओं का एकान्त विनिवेश हुआ है। जिसमें अवगाहन कर सहृदय काव्यानन्द की अनुभूति में तल्लीन हो जाता है।

अश्वघोष एवं कालिदास

किन्हीं दो कवियों के तुलनात्मक अध्ययन के लिए यह देखना आवश्यक है कि उनको तुलनात्मक समीक्षा के स्रोत कौन कौन से हैं? शैली के दृष्टिकोण से हमें यह पता चलता है कि अश्वघोष की कला कालिदास की कला की भूमि तैयार करती है क्योंकि अश्वघोष के आर्ष प्रयोग कालिदास में अप्राप्य हैं। इतना ही नहीं अश्वघोष की कला के खुरदुरे सौंदर्य की अपेक्षा कालिदास का स्निग्ध सौंदर्य अश्वघोष की प्राग्भाविता को पुष्ट करते हैं।

अश्वघोष और कालिदास की कृतियों में कितनी ही सदृश शब्दावलियों और सामानार्थक पंक्तियों पाई जाती हैं। इनमें से कुछ कालिदास की अपनी ही सूझ हो सकती है, कुछ जानबूझ कर या अनजान में उन्होंने अपनाई होंगी, कुछ काल क्रम से लुप्त मध्यवर्ती काव्यों से ली होंगी। अतः इन समानताओं के लिए परोक्ष या प्रत्यक्ष रूप से कालिदास अश्वघोष के ऋणी है। इन समान पंक्तियों को निम्न प्रसंगों में संजोया गया है :—

सौन्दरनन्द के चतुर्थ सर्ग में जब नन्द की चित्त-प्रवृत्ति सुगत के उपदेशों की ओर न मुक सके तो कभी वह बुद्ध के गौरव की ओर आकृष्ट

होकर तप करने का निश्चय करता था तो कभी भार्या का अनुराग उस अपनी ओर हठात् खींच लेता था। अतः वह अपने निश्चय से तटस्थ ही जा सका और न उधर ही। उसी का दिग्दर्शन निम्न पंक्तियों में अबलो कनीय हैं।

न गौरवं बुद्धगत चकर्ष, भार्यानुरागः पुनराचकर्ष ।

सीजनिरव्याप्तापि ययौ न तस्थौ, तरस्तरङ्गे पिवव राजहंसः ।

इसी प्रकार का वर्णन कुमार सम्भव के पांचवे सर्ग में आया है। जिस समय अपर्णा पार्वती के तप से मुग्ध होकर ब्रह्मचारि वेपथारी शङ्कर ने अपने आपको पार्वती के समक्ष प्रकट कर दिया तो उस समय पार्वती न आगे ही बढ़ सकी और न पीछे ही हट सकी, क्योंकि जिस प्रकार किसी नदी के बहाव को अचानक कोई मार्गस्थ पर्वत रोक लेता है उसी प्रकार भगवान् आशुतोष पार्वती के समक्ष उपस्थित थे। देखिये :—

अद्य प्रभृत्य वनताङ्ग ! तवास्मि दासः,

क्रीतस्तपोभिरिति वादिति चन्द्रमौली ।

मार्गाचलव्यतिकरा कुलितेव सिन्धुः,

शैलाधिराजतनया न ययौ न तस्थौ ।

उपरोक्त दोनों प्रसंगों में “न ययौ न तस्थौ” सामानार्थक भाव वाली हैं। इसी प्रकार के अन्यान्य प्रसंग दोनों कवियों की रचनाओं में भरे पड़े हैं।

बुद्धचरित के दशम सर्ग के—२३ वें श्लोक में,

अद्वित्यं पूर्वं प्रविपुलं कुलं ते,

नवं वयः कान्तिमिदं पुष्पम् ॥

इसी प्रकार श्रुवशा के तृतीय सर्ग के ४४ वें श्लोक में,

एकातपत्रं जगुतः प्रभुत्वम्,

नवं वयः कान्तिमिदं पुष्पम् ॥

उपरोक्त पंक्तियाँ सामानार्थक ही प्रतीत होती हैं। बुद्धचरित के १३ वें सर्ग में जब मुगुत तपस्था में रत, आसन लगाकर बैठते हैं तो काम (भार) पार्वती समस्त सेना के साथ आकर उनके तप को डिगाना चाहता है परन्तु सी बीच में एक आकाशवाणी होती है कि हे कुमार तुम्हारा अमल करना चाहिये।

“लोष कम नदसि मार कत्तुम्”

इसी प्रकार रघुवंश में राजा दिलीप जब कामधेनु की रक्षा के लिए नकली शेर को मारने के लिए अपने तरकश से बाण निकालते हैं तो यही आकाश वाणी होती है कि :—

‘अलं महीपाल तव श्रेण,
प्रयुक्तमप्यस्वमितो वृथा स्यात् ।”

सौन्दरनन्द की ‘प्रमदानामगतिर्न विद्यते’ यह सूक्ति कुमारसम्भव की ‘मनोरथानामगतिर्न विद्यते’, सूक्ति से शाब्दिक समानता अवश्य रखती है। कालिदास के अतिरिक्त दूसरे कवियों ने अश्वघोष के पद्य अपनी कृति में उद्धृत किये हैं। बौद्ध कवि मातृचेट् और आर्यशूर पर इनका प्रभाव स्पष्ट परिलक्षित होता है। यद्यपि कालिदास आदि ने अपने काव्यों की रचना लौकिक आनन्द एवं विद्वानों के परितोष के लिए की जब कि अश्वघोष ने विषय-रत, एवं मोक्ष-विमुख लोगों को सन्मार्ग पर लाने के लिए काव्य रचना की।

कालिदास और अश्वघोष के भावों में अनेक स्थलों पर साम्य पाया जाता है। जैना कि कालिदास ने स्वयं लिखा है कि :

“परस्परं स्पृहणीयं शोभम्” इत्यादि।

अश्वघोष ने पहले ही यह स्पष्ट कर दिया है कि —

“तां सुन्दरी वेत्र लभेत नन्दः,
सा वा निषेवेत न तं नतञ्जुः ।”

जिस प्रकार रघु के जन्म होने पर :—

“दिशः प्रसेदुः मरुतो ववुः सुखाः,
प्रदक्षिणाविः हविराग्निराददे ।”

उसी प्रकार बुद्ध के जन्म होने पर :—

दिशः प्रसेदुः विमले निरञ्जने,
विहग्यसे दुन्दुमयो चित्तेदुः

इत्यादि वर्णन साम्य रखते हैं। सौन्दरनन्द में नन्द का यह कथन

क्व चोत्तमस्त्री भगवन्वधस्ते ।

‘मृगी नगक्लेशकरी क्व चैषा ।’

तथा ब्रह्मचारि वेषधारी महादेव का तपःरत पार्वती के प्रति “तपः क्व वत्से क्व च तावकं वपुः” यह कथन बहुत ही शान्दिक साम्य रखते हैं ।

संस्कृत साहित्य में चरित्र चित्रण की प्रथा का आरम्भ रामायण एवं महाभारत काल से ही आरम्भ हुआ । क्योंकि यही काल महाकाव्य का उद्गम माना जाता है । जिस प्रकार से एक कलाकार विविध रंगों से भर कर (अपनी कूची के द्वारा) किसी चित्र में जीवन डाल देता है । उसी प्रकार से कवि मानव चित्रों का अपने काव्य के माध्यम (शब्दों) द्वारा इस प्रकार से चित्रांकन करता है कि वे जीते-जागते, सजीव काव्य जगत के प्राणी ही बन जाते हैं । अश्वघोष भी इसी प्रकार के कलाकार थे ।

अश्वघोष का चरित्र चित्रण अत्यधिक चित्ताकर्षक है । जिस समय सुगत महल से निकल मनोविनोद के लिए पर्यटन करते हैं उस समय एक वृद्ध का मर्मस्पर्शी चित्र निम्न शब्दों में दृष्टिगोचर होता है । बुद्ध सारथि से पूछते हैं कि:—

“क एष, भो सूत! नरोऽभ्युपेतः

केशैस्तिर्य्यष्टि विपक्त हस्तः ।

असंवृताक्षः शिथिलानताङ्गः ,

किं विक्रियैषा प्रकृतिर्यदृच्छा ॥

यही नहीं, इससे अधिक मनोरम एवं जीते जागते चित्र हमें उन पंक्तियों में दिखाई पड़ते हैं जब कि दूसरी बार एक जराग्रस्त एवं मृतक को देखकर बुद्ध अपनी उत्सुकता प्रकट करते हुए सारथि से प्रश्न करते हैं । देखिए:—

(१) “स्थूलोदरः एवासचलच्छरीरः सस्तांशबाहुः कृषपाण्डुगावः ।

अम्बेति वार्षं कर्णं ब्रूवाणः परं समाश्रित्य नरः क एषः” ॥

(२) “अथाब्रवीद्वाजसुतः स सूतम्

नरैश्चतुर्भिर्हियते क एषः ।

दीर्गमनुष्यैरनुगम्य मानो ,

वि

य’ ।

अपनी अद्भुत कल्पना शक्ति के कारण अश्वघोष अपने शब्द चित्र बड़ी खूबी से खींच सके हैं। इसी प्रकार कालिदास अश्वघोष से एक पग और आगे बढ़ जाते हैं क्योंकि वे मानव हृदय की कोमल भावनाओं के उत्सुकता उसकी विह्वलता के, उसके विविध भाववेशों के सचचे पारखी थे, पार्वती के समक्ष शिव के आ जाने पर :—

मार्गावल व्यतिकराकुलितेव सिन्धुः,

वैलाधिराजतनया न ययौ न तस्थौ।

इतना ही नहीं, जब सीता जी लक्ष्मण से राम के लिए संदेश कहती है उसमें 'राम' को 'स राज' कहकर कालिदास ने मानवीय भावों का चित्र ही मूर्त रूप में साकार कर दिया है। सीता के भारतीय नारी के आदर्शों का मानवीय करण निम्न पंक्तियों में मन को बलात् आकृष्ट कर लेता है। पाठक कवि का अनन्य भक्त बन जाता है। देखिये सीता जी कहती हैं —

साष्टं तपः सूर्यनिविष्टदृष्टिः,

ऊर्ध्वं प्रसूतेश्चरितुं वतिष्ये।

भूयो यथा मे जन्मान्तरेऽपि,

त्वमेव भर्ता न च विप्रयोगः ॥

कालिदास के चरित्र चित्रण अद्वितीय हैं। 'कृशःकृण्वष्टि सीता' 'सन्नत-गात्री पार्वती', 'तन्वीश्यामा यक्षपत्नी' एवं 'मनोज्ञा वल्कलेनापि तन्वी शकुन्तला' के जीते जागते चित्र हमारे समक्ष उपस्थित हो जाते हैं। उनके पात्रों का व्यक्तित्व अपनापन लिए हुए हमारी कल्पना नगरी में हजारों वर्षों से निवास कर रहा है। इसका यह तात्पर्य नहीं कि अश्वघोष का चरित्र चित्रण फोका है। वस्तुतः देखा जाय तो कालिदास अश्वघोष के ही ऋणी हैं।

अश्वघोष के दोनों काव्यों में चरित्र चित्रण काव्य के उस प्रारम्भिक युग की दृष्टिकोण से अद्वितीय है। सौन्दरनन्द में नन्द के मन में होने वाली यह उथल-पुथल कि वह बौद्ध धर्म में दीक्षित हो या न हो मनोवैज्ञानिक ही है और तभी तो वह एक क्षण बुद्ध के गौरव से आकृष्ट होकर बौद्धधर्म में दीक्षित होना चाहता है तो दूसरे क्षण प्रिय का अनुराग उसे पुनः हठात् वापिस खींच लेता है। इस परिस्थिति में उसकी स्थिति लहरों पर तैरते हुए राजहंस की सी हो जाती है कि वह कोई निश्चय नहीं कर पाता। उत्काञ्चीन साहित्य की कसौटी पर यदि इस प्रकार के चरित्र

चित्रण कैसे जाय तो स्वर्णिम ही निकलेंगे जोकि बेजोड़ होंगे ।

नन्द एवं सुन्दरी का प्रेम चक्रवा चक्री के समान था । इससे अधिक कवि का लेखनी क्या लिख सकती है । नारी जगत में सुन्दरी का चरित्र चित्रण कवि ने एक साधारण महिला के रूप में किया है जो कि नन्द के वियोग को सहन नहीं कर सकती । नन्द के चले जाने पर वह चिरजाती है । रोती है और बेहोश हो जाती है । भारतीय नारी के लिए पति से बढ़कर संसार में कुछ नहीं है अतः सुन्दरी धर्म का बलिदान देकर भी अपने पति को अपने समक्ष देखना चाहती है । यद्यपि पश्चात्कालीन काव्यों में विरह वर्णन की चरम सीमा दिखाई गई है तो भी हम यह निश्चित रूप से कह सकते हैं कि वह सब कुछ अश्वघोष के काव्य की भूठन है ।

कालिदास की भांति ही नारी चित्रण में अश्वघोष बेजोड़ है । सुन्दरी को 'हासहंसा', 'नयनरिरेफा' 'पीनस्तना' कहकर अश्वघोष ने नारी के नग्न सौन्दर्य को अंकित किया है । इसी प्रकार बुद्धचरित में भी मुगत, राजा शुद्धोदन, छन्दक, कथक, यशोधरा के चरित्र अद्वितीय हैं ।

प्रकृति चित्रण:—कला में सौन्दर्याधान करने के लिए एक सफल चित्रकार की तरह कवि प्रकृति को पृष्ठभूमि बताता है इसीलिए कालिदास भी प्रकृति के पक्के पुजारी बनकर अन्तर्जगत के सौन्दर्य को बहिर्जगत में भी देखते हुए दोनों में समन्वय ही नहीं प्रत्युत तादात्म्य स्थापित करना चाहते हैं । इनकी प्रकृति जड़ प्रकृति नहीं । इनकी दृष्टि में प्रकृति का प्रत्येक छोटा बड़ा तत्व मानव या देववत् चेतन है । चेतनों की तरह ही उनमें सुख-दुःख, मय-हर्ष एवं आशा-निराशा की अनुभूति है । एक ओर अर्धतु संहार में मानव हृदय के उदाम प्रणय के थपेड़े प्रतिफलित हुए मिलते हैं तो दूसरी ओर शकुन्तला के पति-गृह जाने के अवसर पर कोई व्यक्ति क्षम देने लगता है तो कोई लाक्षा-रस और उसके चले जाने पर गृह-ललनाओं की भाँति लतायें भी पाँखुपत्रों के आँसू गिराने लगती हैं । इसी प्रकार की अनुभूति अश्वघोष को भी हुई थी और इसीलिए तो सुन्दरी के विलाप के साथी उसके प्रासादों ने दो-दो आँसू बहाकर विप्रलम्भ की चरम सीमा को स्पर्श करने का सफल साहस किया था । इससे यह स्पष्ट पता चलता है कि अश्वघोष भी प्रकृति में मानवीकरण को एक पतली रेखा के स्पर्श करते हुए आगे बढ़ जाते हैं क्योंकि उनका प्रमुख उद्देश्य बौद्धधर्म का प्रचार करना था प्रकृति के रम्य स्वरूप में रमना नहीं ।

प्रकृति-चित्रण में कवि का मन रमता नहीं दिखाई देता। भिन्न अश्वघोष के लिए सम्भवतः प्रकृति भी विकृति का कारण रही हो। वे वाल्मीकि की भाँति प्रकृति के लावण्य को उद्दीपन की दृष्टि से कम देखते हैं, आलम्बन की दृष्टि से अधिक। परन्तु कहीं कहीं अश्वघोष का प्रकृति वर्णन कालिदास की भाँति मानव के सुख दुख में सुखी एवं दुःखी देखा जाता है। कुछ विद्वान् सौन्दरनन्द के हिमालय की तुलना कालिदास के कुमारसम्भव के प्रथम सर्ग वाले हिमालय वर्णन से करते हैं परन्तु यह उपयुक्त नहीं।

उपमा अलंकार :—‘उपमा कालिदासस्य’ तो विश्व प्रसिद्ध सूक्ति है ही। कालिदास की उपमायें अनुरूपता, सरसता तथा अपूर्वता की दृष्टि से बेजोड़ हैं। यथा—“दिन क्षणमध्य गतेव सन्ध्या।” रमणीय होने के साथ साथ कालिदास की उपमायें यथार्थ हैं। स्वयम्बर में इन्दुमती राजाओं के मुखों पर निराशारूपी कालिमा छोड़ती जाती है जैसे दीप-शिखा महलों पर कालिमा छोड़ती जाती है। आगे बढ़ने पर उपमाओं की विविधता कालिदास में दर्शनीय है। मदन-दाह के अनन्तर शोकाकुल रति की उपमा नूतने तालाब में अकेली बर्चा कमलिनी से दी गई एक मूर्त-उपमा है। शास्त्रीय उपमायें भी कई मिलती हैं—“श्रुतेरिवार्थं स्मृतिरन्वगच्छत्।” अमूर्त कल्पनाओं से भी कवि ने उपमायें ली हैं। पेट्ट विदूषक चन्द्रमा को मक्खन का गोला समझता है।

यद्यपि अश्वघोष की उपमायें कालिदास से बढ़कर नहीं है तो भी उन्होंने उपमा का स्वाभाविक प्रयोग अवश्य किया है। उनके दोनों काव्य उपमाओं से भरे पड़े हैं। उन्होंने शास्त्रीय उपमाओं का एवं ऐतिहासिक उपमाओं का सर्वाधिक प्रयोग किया है। उपमा का स्वाभाविक प्रयोग निम्न पंक्ति में दर्शनीय है जब कि नन्द को एक ओर बुद्ध का गौरव एवं एक ओर प्रिया का अनुराग अपनी-अपनी ओर खींचता है और वह तैरते हंस की तरह न जा ही सका और न ठहर ही सका।

“तं गौरवं बुद्धगतं चकषं,
भार्यानुरागः पुनराचकषं ।
सोज्ज्वलश्चयान्नापि ययौ न तस्थौ,
तरंस्तरंगेष्विव राजहंसः ॥”

इसी प्रकार बुद्ध के बिना भिक्षा के लौटने पर नन्द की मनो-व्यथा का स्वाभाविक चित्रण उपमा द्वारा देखिये

“चञ्चल चित्ताभरणाम्बरसक्त,
कल्पद्रुमो धूत इवानिलेन ।” सौ० ४।३१

अन्य अलंकारों का प्रयोग

अन्य अलंकारों के प्रयोग में भी कालिदास ने अपनी सूक्ष्म समझता का परिचय दिया है। उनकी कविता आवश्यक अलङ्कारों के भार से आक्रांत कामिनी की भाँति मंथर गति से चलने वाली नहीं, अपितु ‘स्फुटचन्द्रतारका विभावरी’ की भाँति अपने सहज सौन्दर्य से सहृदय के हृदय को आकृष्ट करनेवाली है। अनुप्रास उनकी काव्यधारा में अनायास ही आ गये हैं :—

“प्रजाः प्रजानाथ पितेव पासि ।”

यमक से रसभङ्ग होने की आशङ्का रहती है इसलिए कवि ने उसका क्वचित् ही प्रयोग किया है जैसे—

“वधाय वध्यस्य गरं शरण्यः ।”

इसी प्रकार श्लेष से काव्य की क्लिष्टता या कृत्रिमता को बचाने का ही प्रयत्न करना कालिदास का काम रहा है। उन्होंने शब्दालङ्कारों की अपेक्षा अर्थालङ्कारों पर विशेष ध्यान दिया है। स्वभावोक्ति में वे विशेष सिद्धहस्त हैं।

अश्वघोष अलङ्कारों के लिए अलङ्कारों का प्रयोग नहीं करते। परन्तु तो भी रूपक, व्यतिरेक, उत्प्रेक्षा, अप्रस्तुत प्रशंसा आदि साधर्म-मूलक अलङ्कारों के अतिरिक्त यत्र तत्र अनुप्रास तथा यमक जैसे शब्दालङ्कारों का भी प्रयोग मिलता है। सौन्दरनन्द के चतुर्थ सर्ग के चतुर्थ श्लोक में सुन्दरी कैसी थी इसका कितना मनोरम रूपक अश्वघोष की अनोखी शृंगार का परिचायक है :—

“साहासहंसा नयनद्विरेफा पीनस्तनाभ्युन्नत पद्मकोषा ।
भूयौवभाषे स्वकुलोदितेन स्त्रीपद्मिनी नन्ददिवाकरेण ॥”

वाक्यांशों के प्रयोग की आकृति और कथा की मन्द प्रगति सुनने वालों की उदासीनता में वृद्धि करती है जब कि अश्वघोष के काव्यों में प्रत्येक पद्य अपनी पृथक् सत्ता रखता है। अश्वघोष ने यह दिखलाया है कि पद्यों का महाकाव्य में कैसे प्रयोग होता है ? वह साधारण से वाक्यांश को श्लेषात्मक रचना में प्रस्तुत करता है उसकी कृति का बाद के कलाकारों

ने अनुकरण किया। कालिदास की रचनाओं में हम देखते हैं कि वह कभी कभी ऐसी कविता करता है जो भावों की एकता होने पर भी अपनी अनुप्रास सम्बन्धी या छंदगत विशेषता रखती है। उनके श्लोकों के अन्त में अनुप्रास नहीं होते तथा वर्णध्वनि साम्य सारे ही श्लोकों में दिखलाई पड़ता है। अश्वघोष ने अपनी रचना में कुछ कठिनाइयों का सामना किया और श्लोकों के पादों को भिन्न रूप में रखा। उसका वर्णन प्रभावशाली और काव्यों का अविभाज्य अङ्ग है जिससे पाठकों का मन मुख्य घटना से विमुख नहीं होता साथ ही बड़ी प्रवणता के साथ धार्मिक संदेश भी कथा के द्वारा देता है। उसके लिए कथा का गौणविषय है किन्तु धार्मिक सन्देश देना और काव्य कला का प्रदर्शन मुख्य है। अतः अश्वघोष के लिए यह समस्या थी कि वह अपने लक्ष्य की सिद्धि कविता के द्वारा कैसे करे? इसे उसने अपने काव्य में पूर्ण रूपेण निभाया है। जो मार्ग उसने अपनाया वह घटनाओं, कविताओं और प्रयुक्त छन्दों के सामञ्जस्य के साथ है।

यमक अलंकार का उसने विशेषतया प्रयोग किया। पाठक की रुचि कम न होने पावे इसलिए वक्रोक्ति का प्रयोग या व्यङ्ग्यार्थ का बाहुल्य आवश्यक है। वक्रोक्तियों के प्रयोग में उपमा भी स्थान रखती है। ऐसी उपमाओं के प्रयोग में वह समकालीन कवियों में अग्रगण्य हैं। गर्जर के मत में अश्वघोष की कविता मनोवैज्ञानिक भावों को चित्रण करने में अद्वितीय है। जहाँर किसी अर्थ या अलंकार की आवृत्ति की गई है वहाँ एक अपने ढंग की नवीनता भी है। बाहर की चेष्टाओं को प्रकाशित करने के लिए ऐसी उपमाएँ दी गई हैं जिनसे उपदेश और मानसिक भावों का प्रकाश स्पष्ट हो जाता है। बुद्ध ने जब काम के प्रहार को और उसकी सेना को अपने संयम से परास्त किया, उस समय का सारा वर्णन उपदेशात्मक है।

अन्य कवियों की उपमाएँ या तो केवल शब्द के बल पर हैं, जिनमें कवित्व का भाव बिल्कुल नहीं होता या कवित्वपूर्ण हैं और तदनुकूल शब्दों का चयन नहीं होता। जब वे शब्द-प्रधान होती हैं तो केवल बुद्धि को अपील करती हैं। उसके काव्यों में व्याकरणानुसार शब्दों के प्रयोग में भी मानसिक और ज्ञानपूर्ण आत्मा लुप्त नहीं होती। रूपक उपमा-मूलक अनेक स्थानों पर दिखलाई पड़ता है। दीपक रूपक और भी उत्तम बना देता है। यमक जो कि एक भिन्न प्रकार का ही है उसकी कवित्व-शक्ति का प्रकाश करता है। यमक का पद के अन्त में प्रयोग या पूर्ण कविता पंक्ति को दुहरा देने से उसके सौन्दर्य को द्विगुणित करता है। सौन्दर्यनन्द के ५/३२ में ६

शब्दों में से ४ शब्द ऐसे हैं जो मदा और प्रदा शब्द का बार-बार प्रयोग रखते हैं।

छन्दोगत तुलना—अश्वघोष के छन्दोविधानमें एकाध छन्द ऐसे भी हैं जिनका प्रयोग कालिदास ने नहीं किया जैसे सुबदना एवं उदंगता। अश्वघोष की रुचि अनुष्टुप की ओर अधिक है। यों तो शिखरिणी, शार्दूल विक्रीड़ित, प्रहर्षिणी, मालिनी, वंशस्थ, वसंततिलका, उपजाति, तथा पुष्पिताग्रा आदि छन्दों का प्रयोग किया गया है। सर्गों के अन्त में विशेषतः रुचिराश्च प्रहर्षिणी का प्रयोग किया है।

उपजाति का प्रयोग और अतिम चरणों के शब्दों की एकता पाठक की उदासीनता को रोकती है अतः अश्वघोष ने एक ही शब्द का अनेक अर्थों में प्रयोग किया जिससे पाठक चमत्कृत हो जाता है। इत्सिङ्ग ने ठीक ही कहा है कि :—

“He clothes manifold ideas in few words, for besides his habitual use of words in two or more meanings, every single word almost in his poems is pregnant and should be given its full value and translation.

कई विद्वानों का मत है कि कालिदास की अत्यन्त प्रिय छन्द मंदा—क्रान्ता के अविष्कारक अश्वघोष ही थे। कुछ भी हो यद्यपि कालिदास में भी अपने काव्यों में उपर्युक्त छन्दों का समुचित निर्देश किया है तो भी अश्वघोष उस प्रारंभिक युग के दृष्टिकोण से कालिदास से पीछे पड़े नहीं दिखाई देते।

व्याकरणगत तुलना—कालिदास के काव्यों में व्याकरणगत अशुद्धियाँ इतनी गिनी भी नहीं मिलती। यों तो विधाता से भी सृष्टिनिर्माण में त्रुटि हो जाया करती है। और उसे “एको हि दोषः गुण्यं सन्निपातो, सिमञ्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः।” कह कर उपेक्षा की दृष्टि से देखा जाता है। जहाँ तक अश्वघोष का प्रश्न है जानस्टन का कथन है कि अश्वघोष ने पाणिनि के धातुपाठ के पूर्व-नियमों का अनुसरण किया है किन्तु कहीं-वह उन धातुओं के प्रयोगों में भिन्नता कर देता है। बुद्धचरित के ११वें सर्ग के ७० वें श्लोक में “अथेन्द्रवत् दिव्यवंशश्वदर्कवत्” इत्यादि पद्य में “अव” धातु का प्रयोग बार-बार एक ही में किया गया है। सौन्दरनन्द के १२वें सर्ग के १० वें श्लोक में ‘अस्ति’ शब्द का प्रयोग तीन कालों में हुआ है।

त्रिजुकालेषु सर्वेषु निपातोऽतिरिक्स्मृतः ॥ (सौ० १२-१०)

जो पाणिनि के नियम से सिद्ध नहीं होता। इसी प्रकार उसने मा धातु का प्रयोग ‘वि’ और ‘उत्’ उपसर्ग के बिना भी किया है

अश्वघोष ने बुद्ध सम्प्रदाय में प्रयुक्त कुछ साम्प्रदायिक शब्दों के अतिरिक्त सांख्य योग के भी पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग किया है जो महाभारत के शान्तिपर्व में भी पाये जाते हैं। कतिपय ऐसी संज्ञायें भी हैं जो महाभारत और दृष्टचरित में एक सी हैं जैसे संक्रान्त, माया, अम्बर, अवसङ्ग, अर्ध-वन, दृष्टि, बल्ली, आदि कुछ शब्द ऐसे हैं जो अपने ऐच्छिक अर्थ में प्रयुक्त किये गये हैं। वाक्यांश श्लोकों में सुन्दरता से रखे गये हैं। एक क्रिया से अनेक कर्त्ताओं को, एक कर्त्ता को अनेक क्रियाओं से अनेक स्थानों पर प्रदर्शित किया गया है। कहीं कहीं पर केवल क्रियाओं से ही पूरा श्लोक बना डाला गया।

अश्वघोष के Phrase. idioms. विचार और भाव भी अत्यधिक महत्वपूर्ण प्रतीत होते हैं जब कि हम उनकी तुलना महाभारत और रामायण के भावों और वाक्यों से करते हैं। अश्वघोष ने द्विकर्मक धातुओं का अधिक प्रयोग किया है, क्रियाओं के साथ 'प्रति' का प्रयोग अधिक है। अधिकरण कारक विधिलिंग के साथ अधिक प्रयुक्त हैं। "क्त" प्रत्यान्त शब्द विशेषण के रूप में अधिक आए हैं। कर्म प्रत्यान्त धातुएँ भी विधिलिंग में विशेषरूप से प्रयुक्त हैं। उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि अश्वघोष को व्याकरण पर अधिकार था और इसीलिए उसने अपनी प्रतिभा के आधार पर अपने काव्यों में नवीनता की सृष्टि की है।

भाषा एवं शैलीगत तुलना:—अश्वघोष की भाषा भव्य तथा नरस है। चार या पाँच शब्दों से अधिक लम्बे समास नहीं मिलते। अश्वघोष की शैली प्रसाद गुण तथा वैदर्भी रीति से युक्त है जिसका विशद विवरण पूर्व-पृष्ठों में किया जा चुका है। इस दृष्टि कोण से उनकी शैली कालिदास के समीप है। अश्वघोष की लेखन शैली की एक विशेषता यह है कि उसने कथा शैली में साहित्य शैली को मिलाकर कठिनता उत्पन्न कर दी है जिससे वह प्रचारक, कवि, एवं विद्वान् सिद्ध होता है। यद्यपि अश्वघोष में अपनी मौलिकता थी तो भी उनको कृतियों में काव्य शैली का प्रचुरतम रूप प्रस्फुटित नहीं हो सका जो कि कालिदास की कृतियों में उपलब्ध होता है। कालिदास की भाँति ही अश्वघोष ने भी अपना विषय भले ही प्राचीन आख्यानों से ले लिया है परन्तु अपनी सृष्टि वैचित्र्य से नीस्स कथानक भी सुरुचिपूर्ण और मनोमुग्धकारी बना दिया है। कालिदास की तो यह सर्वतोमुखी प्रतिभा महाकाव्य, गीतिकाव्य एवं नाट्य रचना-समी क्षेत्र में है।

सम्भव है शेक्सपीयर नाट्य रचना एवं चरित्र चित्रण में कालिदास से कुछ बढ़ गये हों पर भारतीय आदर्श के अनुसार काव्य के आत्मभूत रस की जैसी पूर्ण अभिव्यक्ति कालिदास के काव्यों में हुई वैसी अन्यत्र दुर्लभ है। इस क्षेत्र में अश्वघोष अवश्य ही कुछ पीछे रह गये हैं। भाव चित्रण में कालिदास व्यञ्जनावृत्ति का आश्रय लेते हैं। जब अङ्गिरा ऋषि गिरिराज से पार्वती-परिणय के लिए वाग्दान लेने आये उस समय की पार्वती की सदृश लज्जाशीलता एवं आंतरिक प्रेम गायन की प्रवृत्ति की कितनी रुचिर व्यञ्जना निम्न पंक्तियों में उद्भूत हुई है :—

“एवं वादिनि देवर्षौ पार्श्वे पितुरबोमुखी ।

लीला कमल पत्राणि गणयामास पार्वती ॥”

कोमल एवं सुकुमार भावों की व्यञ्जना में भी कालिदास अद्वितीय हैं इसीलिए “प्रसन्न राघवं” के कर्ता कालिदास को “कविता कामिनी का विलास” कहते हैं। शृंगार रस के सम्भोग एवं विप्रलम्भ इन दोनों पक्षों का जैसा सूक्ष्म एवं मार्मिक उद्घाटन कालिदास ने किया वैसा अन्यत्र कम मिलता है, परन्तु इसका यह तात्पर्य नहीं कि अश्वघोष के शृंगार के ये दोनों पक्ष उनके काव्यों में अछूते रह गये हों। यदि वास्तविकता के दृष्टि कोण से देखा जाय तो अश्वघोष के उस काव्य के प्रारम्भिक युग में इस रस का द्विपक्षीय वर्णन उसकी काव्य प्रतिभा की मौलिकता का परिचायक ही सिद्ध होगा।

नाटककार के दृष्टिकोण से यद्यपि कालिदास की तुलना में अश्वघोष बराबरी नहीं कर सकते तो भी अश्वघोष को हम नाटक का उद्भावना तो मान ही सकते हैं क्योंकि उस समय तक रूपक नाटकों की प्रथा का जन्म भी नहीं हुआ था। यद्यपि “अभिज्ञान शाकुन्तल” नाटकों की जान है तो अश्वघोष के नाटकावलीष जिन की खोज ल्युडर्म गहोदय ने की थी संस्कृत साहित्य के नाटक जगत् में एक प्रकाश स्तम्भ का कार्य करते हैं जिनके सहारे ही नट्यकाव्य को पश्चात्कालीन निर्माण हुआ।

कथा-वस्तु संविधान के दृष्टिकोण से अश्वघोष एवं कालिदास में जो भेद है वह यह है कि कालिदास का वस्तु-संविधान अत्यधिक स्वाभाविक प्रवाहमय, सरल, तथा प्रभावोत्पादक है; कालिदास का कवि अश्वघोष की तरह दार्शनिक सेतु बांधकर कथा सरिता के प्रवाह को यत्र तत्र रोकता नहीं है

यद्यपि अश्वघोष ने शृंगार के दोनों पक्षों सम्भोग विप्रलम्भ का

मनोरम वर्णन किया है तो भी जहां वे शान्त रस के प्रवाह में बहते हैं तो नारी उनके लिए जर्जरभाण्ड के समान दूषित क्लृप्ति एवं कुरूप हो जाती है। परन्तु कालिदास नारी को सदैव सौंदर्य भरे नेत्रों से ही देखते हैं यहां तक कि वे प्रकृति में भी नारी रूप की कल्पना करके मानवीकरण की जीती जागती प्रतिमूर्ति खड़ी कर देते हैं। कालिदास की दृष्टि से सौंदर्य को अन्य साधनों की अपेक्षा नहीं। वास्तविक सौंदर्य सभी अवस्थाओं में मनोरम एवं रमणीय होता है।

“अहो सर्वास्ववस्थासु रमणीयत्वमाकृतिविशेषणम्”। उसकी चारुता ‘अकिलष्टकान्तं, होने में निहित है शकुन्तला का सौंदर्य देखिये :—

“इयमधिक मनोज्ञा वत्कलेनापि तन्वी,
किमिव हि मधुगणां मण्डनं नाकृतीनाम् ॥”

परन्तु दूसरे ओर कालिदास के अनुसार सुन्दर शरीर का सौंदर्य ही स्त्रियों का परम गौरव एवं चरम सौंदर्य नहीं। इसीलिए पार्वती ने मन ही मन अपने रूप की निन्दा की :—

“नितिन्दरूपं हृदयेन पार्वती, प्रियेषु सौभाग्य फलाहि चारुता”

कालिदास ने सौंदर्य की परिणित प्रेम में मानी है क्योंकि—“प्रियेषु सौभाग्यफला हि चारुता”। उन्होंने प्रेम का आदर्श बहुत ऊंचा माना है। काम का कर्तव्य से विरोध नहीं होना चाहिये—यह उनकी सारी कृतियां घोषित कर रही हैं। तर्मा तो शिव का विरोधी काम भस्मीभूत कर दिया जाता है। कालिदास ने प्रेम का मूलभूत कारण जन्मान्तर माना है क्योंकि परिव्यक्ता सीता कहती हैं :—

भूयो यथा मे जन्तान्तरेऽपि,
त्वमेव भर्ता न च विप्रयोगः

प्रेमी एवं प्रेमिका के मधुर सम्बन्ध का कालिदास ने बड़ी सहृदयता के साथ चित्रण किया है। परन्तु अश्वघोष के प्रेमी प्रेमिका भी चकवा चकवे की भाँति एक दूसरे से अलग नहीं होना चाहते। प्रिया के विरह से बढ़कर प्रियतम के लिये और कोई उपरत पुर्विपाक नहीं हो सकता।

कालिदास की स्त्री में जब विरहगत प्रेम की तड़पन उठती है तो वह मेघ आदि को दूत उससे शब्दों द्वारा नहीं बल्कि हाव भावों

द्वारा व्यक्त करती है जबकि अश्वघोष की स्त्री विरह में चिल्लाती है, गिर पड़ती है और बेहोश हो जाती है। वह प्रेम के बश होकर स्वामी के हित को भी भूल जाती है। जिस प्रेम में कोई बन्धन नहीं, कोई नियम नहीं, जो प्रेम अकस्मात् नर नारी को मोहित करके सयम-दुर्ग के भग्न प्राचीर के ऊपर जय पताका को गाड़ता है, उस प्रेम की शक्ति को कालिदास ने स्वीकार किया है परन्तु उसके हाथ आत्म समर्पण नहीं कर दिया। उस प्रेम को उन्होंने स्वामि-शाप से खण्डित, ऋषि शाप से परिहित, और ईश्वर रोष से भस्म कर डाला है।

संक्षेपतः हमें यही कहना पड़ता है कि कालिदास एक रसवादी कवि हैं जबकि अश्वघोष का स्थान अपनी सर्व प्रथम रूढ़ियों के कारण महत्वपूर्ण है। इनकी दो रूढ़ियों का संकेत कर देना पर्याप्त होगा। बुद्ध चरित के तीसरे सर्ग में बन विहार के लिए जाते हुए राजकुमार को देखने के लिए लालायित ललनाओं के वर्णन की परम्परा सर्वप्रथम यहीं मिलती है। यही रूढ़ि हमें रघुवंश के सप्तम सर्ग में, कुमारसम्भव के भी सप्तम सर्ग में तथा माघ के १३वें एवं श्री हर्ष के १६वें सर्ग में प्राप्त होती है। दूसरी परम्परा वृत्तों के द्वारा वस्त्राभरणों का देना है। जो कालिदास की अभिज्ञान शाकुन्तल में है वह पहले ही अश्वघोष के काव्य सौन्दरनन्द में देखिये :—

“हरिन् मणीनुत्तम कुण्डलानि
केयूरवर्ष्मण्यथ नूपुराणि।

एवं विधान्याभरणानि यत्र
स्वर्गानुरूपाणि फलन्ति वृक्षाः ॥”

इससे स्पष्ट है कालिदास भी अश्वघोष के ऋणी हैं।

काव्य शैली विवेचन

अश्वघोष की काव्य रचना शैली का अध्ययन करने के लिए चार बातें विचारणीय हैं । १—शैलीगत विशेषतायें, २—उपमान योजना, ३—रस, अलंकार और छन्द ४—भाषा ।

कवि अपनी रचना शैली के द्वारा ही लोक रुचि को आकर्षित करता है तथा इली से उसकी कला का उदात्त स्वरूप प्रकट होता है । अश्वघोष के व्यक्तित्व में कवि तथा दार्शनिक दोनों का ही समन्वय है। परन्तु शैली के विषय में वे जानते थे कि रुचिर स्वर वर्णपदा रसभाव वती कविता ही जगत् को आह्लादित करती है । अतः उन्होंने सरल शैली का आश्रय लिया ।

कोमल पदावली एवं भावमय भाषा का व्यवहार अश्वघोष की शैली की प्रमुख विशेषता है । वैदर्भी शैली का लक्षण आचार्यों ने इस प्रकार किया है ।

“माधुर्यव्यञ्जकैर्वर्णै रचना ललितात्मिका ,
आवृत्तिरल्पवृत्तिर्वा वैदर्भी रीतिरिष्यते ॥”

दण्डो के अनुसार कालिदास ने वैदर्भी शैली की उद्भावना की । “तेनेदं वर्त्य वैदर्भी” कालिदासेन शोधितम्”, इसके “शोधितम्” पद के अनुसार अश्वघोष ही वैदर्भी रीति के संस्थापक थे । उन्होंने बाणी को अमृत के समान कहकर भानों विल्हण के:-‘अनभ्रवृष्टिःश्रवणामृतस्य सरस्वती विभ्रम जन्म भूमिः । वैदर्भी रीतिः कृतिनामुपेति सौभाग्य लाभ प्रतिभूःपदानाम् ॥” इस कथन द्वारा सरस मार्ग प्रिय वैदर्भ मार्ग की ही पुष्टि की है ।

उनके काव्यों में ललित पदावली, सुकुमार भाव अविकटाक्षरकप्रधान शैली का विधान सर्वत्र पाया जाता है । वैदर्भी शैली का सौन्दरनन्द में उदाहरण देखिये :—

“सा हास हंसा नयनद्विरेफा पीनस्वनोत्पुञ्जत पद्मकोशा ।

भूयो नभाषे स्वकुलोदितेन स्त्री पद्मिनी नन्द दिवाकरेण ॥” ४/४

उपयुक्त श्लोक में काव्य का सरल प्रवाह दर्शनीय है, जो कि उनके काव्य की मौलिक शैली है । उनकी शैली में चित्राकूट विधान की प्रवृत्ति

पाई जाती है। उसे रोगी का वर्णन करते हुए बुद्धचरित में वे कहते हैं—

स्थूलोदरः श्वासचलच्छरीरः सस्तांसबाहु कृशपाण्डुगात्रः ।

अम्बेति वार्चं कर्णं ब्रुवाणः परं समाश्रित्य नरः क एषः । ३/४१

इस प्रकार के कल्पना चित्रों में एक कलाकार विविध रंग भर कर चित्रों का रूप प्रदान कर सकता है।

अश्वघोष की शैली की अन्य विशेषता रूपकात्मकता की है। अश्वघोष ने अलङ्कारों के द्वारा बस्तुतः चमत्कार का ही कार्य किया है। नन्द व भिक्षु के वार्तालाप में यमक का प्रयोग देखिये :—

यस्यादन्यायतस्ते च कंचिन्नाचीकरन्करम् ।

तस्मादल्पेनकालेन वत्तदापूपुरन्पुरम् ॥ १/५६

अश्वघोष की शैली का एक अन्य प्रमुख गुण ध्वन्यात्मकता है। वे प्रायः एक ही ध्वनि वाले शब्दों का प्रयोग करते हैं। यह ध्वनि-साम्य संज्ञा तथा क्रिया दोनों में ही हुआ है।

उनके काव्यों में ऐसे भी स्थल हैं जहाँ एक ही शब्द को लेकर पूर्ण पद्य ग्रथित है। सौन्दरनन्द की सुन्दरी का वर्णन कवि ने कितनी विदग्धता से किया है।

सा पद्मरागं वसनं वसाना, पद्मानना पद्मदलायताक्षी ।

पद्मा विपद्मा पतितेव लक्ष्मीः शुशोष-पद्मलसिवातपेन ॥

उनकी शैली वर्णनात्मक, उपदेशात्मक, दृष्टान्त प्रधान तथा ताकक प्रतिभा के उन्मेष से युक्त है। शैलीगत प्रमुख विशेषताओं के अतिरिक्त कई अन्य सामान्य विशेषताएँ हैं। वे कहीं २ संख्यात्मक शैली का प्रयोग करते हैं। सौन्दरनन्द के १७वें सर्ग के ६०वें श्लोक में कवि कहता है :—

“इति त्रिवेगं त्रिभुवं त्रिवीचयेकाम्भसं पञ्चरमं द्विकूलम् ।

द्विग्राहमष्टाङ्गवता प्लवेन दुःखार्णवं दुस्तरयुत्ततर ॥” १७/६०

इसमें अर्थों की स्पष्ट अभिव्यञ्जना नहीं है। अतः सरल शैली का यह दोष ही है किन्तु ‘एको हि दोषो गुण सन्निपाते निमज्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः’ के समान नगण्य है।

शब्दों की पुनरावृत्ति तो उनकी शैली का सहज गुण है।

बौद्ध सिद्धान्त निरूपण

अश्वघोष में कवि और दार्शनिक दोनों का समवेत स्वरूप मुखरित होता है। अश्वघोष ने अपने काव्यों द्वारा जीवन-दर्शन को बौद्ध-दर्शन की पीठिका पर व्यवस्थित किया है। इसके साथ ही भारतीय दर्शन की सांख्य-योग की सरणि में तथा बौद्ध दर्शन में पर्याप्त साम्य प्राप्त होता है तथा अश्वघोष ने सांख्य का विस्तार से वर्णन किया है।

अश्वघोष के काव्यों में वैदिक परिज्ञानात्मक स्थलों के साथ ही औपनिषदिक ज्ञान का भी परिस्फुरण मिलता है जो न केवल अश्वघोष अपितु बौद्ध दर्शन के विकास के मूल में समाहित है। त्याग ज्ञानादि तथा वैगम्य का जो निरूपण बौद्ध दर्शन में हुआ है वह उपनिषद् काल में ही स्थिर हो चुका था। बृहदारण्यक का यह कथन 'ब्राह्मणः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्या' चरन्ति। अश्वघोष ने उपनिषद् दर्शन से प्रादुर्भूत सांख्ययोग दर्शनों का बुद्धचरित और सौन्दरनन्द में सम्यग प्रतिपादन किया है। अश्वघोष ने सौन्दरनन्द में इन्हीं वाक्यों की पुनरावृत्ति की है :—

प्रवृत्ति दुःखस्य च तस्य लोके,

तृष्णादयो दोषगुणा निमित्तम्।

नैवेश्वरो न प्रकृतिर्न कालो,

नापि स्वभावो न विधिर्यदब्ध्वा ॥

कर्म के अनुसार आर्य-सत्य-चतुष्टय तथा प्रतीत्य-समुत्पाद को लेकर जहां एक ओर बौद्ध दर्शन आयुर्वेद और योग के समीप है वहीं प्रतीत्य-समुत्पाद तथा सांख्य के प्रत्यय सर्ग में भी अत्यधिक अनुरूपता है। सांख्य तथा बौद्ध दर्शन दोनों में सुख-दुख विवेचन की समान प्रक्रिया है अतः दोनों का साम्य स्वतः सिद्ध है।

भगवद्गीता ने अश्वघोष के दार्शनिक स्वरूप को प्रभावित किया है ऐसा जौनस्टन और लाहा दोनों विद्वान स्वीकार करते हैं। बुद्ध चरित में अश्वघोष में 'पञ्चपर्वा अविद्या' की चर्चा की है जो सांख्याचार विद्वत् का सूत्र कहा जाता है। अश्वघोष ने अराह के द्वारा बुद्ध को सांख्य का उपदेश दिलाया है परन्तु वे कपिल का स्मरण करते हैं

बौद्ध दर्शन और योग में पर्याप्त साम्य है, न केवल समान शब्दों का अपितु विचारों का भी ।

ध्यान की प्रारम्भिक अवस्था में योगी किस प्रकार आचरण करे यह सौन्दरनन्द में देखिये :—

नासाग्रे वा ललाटे वा भ्रूवोरुत्तर एव वा ।

कुर्वीथाश्चपलं चित्तमालम्बनपरायणम् ॥

चित्त के एकत्र हो जाने पर योगी चार आर्य सत्त्यों का ज्ञान करता है जो कि सौन्दरनन्द १६/४ में अश्वघोष ने बताये हैं ।

बाधात्मकं दुःखमिदं प्रसक्तं दुःखस्य हेतुः प्रभवात्मकोऽयम् ।

दुःखक्षयो निःसरणात्मकोऽयं त्राणात्मकोऽयं प्रशमाय मार्गः ॥

इस स्थिति में पहुँच कर साधक जन्म मरण चक्र से मुक्त हो जाता है। अश्वघोष ने बुद्ध चरित्र के १२वें सर्ग में योगी की इन क्रियाओं का वर्णन किया है । अर्हत्व प्राप्ति का साधन सौन्दरनन्द में बुद्ध द्वारा नन्द को दिए गए उपदेश में दिखाई पड़ता है ।

बौद्ध दर्शन की अन्य विशेषता, जिसका पालन अश्वघोष ने किया, शुद्ध आचार तथा भौतिक आदर्शवाद की स्थापना है। डा० जॉनस्टन अश्वघोष को हीनयान का अनुयायी मानते हुये भी उन्हें बहुश्रुतिक और कुकूलिक मानते हैं। डा० बेनीमाधव बरुआ उन्हें सौत्रान्तिक मानते थे। डा० हर प्रसाद शास्त्री ने उन्हें योगाचार का अनुयायी माना है। विधुशेखर भट्टाचार्य उन्हें माध्यमिक सिद्ध करते हैं। परन्तु अश्वघोष हीनयानी थे। इसे सभी भारतीय और पाश्चात्य विद्वान् स्वीकार करते हैं। क्योंकि उन्होंने अपने काव्यों में उन आदर्शों की स्थापना की जिससे उन्हें हीनयान मतानुयायी कहा जा सकता है। डा० विमला चरण लाहा तथा चीनी परम्परा इसका अनुमोदन करती है। इसके अतिरिक्त बहुश्रुतिक, कौकूलिक महासंघीय होने का भी समाहार सर्वास्तिवाद में हो जाता है।

अन्त में अश्वघोष ने पाठकों को स्वतः ही सौन्दरनन्द में यह बता दिया है कि :—

“इत्येषा व्युपशांतये न रतये मोक्षार्थगर्भा कृतिः ।

विवेचना (उत्तर भाग)

महाकवि अश्वघोष की रचनाएँ

महाकवि अश्वघोष ने ईसा से एक शताब्दी पूर्व जन्म लेकर दो महाकाव्य और एक नाटक की रचना की। सौन्दरनन्द और शारिपुत्रप्रकरण का विषय क्रमशः नन्दीना और शारिपुत्रदीक्षा ही है। अश्वघोष कवि, उपदेशक, आचार्य एवं सन्यासी थे। उपदेश के लिए उन्होंने काव्य और संगीत का आश्रय लिया। वे हीनयान नामक बौद्ध शाखा के अनुयायी थे। उनका नाटक-प्रणयन का प्रयोजन संसार में फंसे लोगों को मोक्ष की ओर ले जाना था। वे अपने काव्य में उपमा और दीपक अलङ्कारों का अधिक प्रयोग करते हैं। यमक भी अनेक स्थलों पर पाया जाता है परन्तु अर्थान्तर-न्यास का सर्वथा अभाव है।

सौन्दरनन्द में १०६३ पद्य हैं जिनमें अनुष्टुप्, उर्पजाति, वंशस्थ एवं शिखरिणी छन्दों का आधिक्य है। इसके द्वितीय सर्ग में लुङ् लकार का अधिक प्रयोग किया गया है। षष्ठे सर्ग के ३४ वें श्लोक में लिट् लकार के १२ रूप विभिन्न धातुओं के प्रदर्शित किए गए हैं। इस काव्य में लिट् का ६४० बार लुङ् का ११८ बार और लङ् का ३८ बार प्रयोग किया गया है।

वे मित्र शब्द को पुँल्लिङ्ग मानते हैं। जैसा कि १७ वें सर्ग के ५६वें श्लोक में प्रयोग मिलता है। सौन्दरनन्द का कुमारसम्भव और रघुवंश के साथ अत्यधिक साम्य है। सौन्दरनन्द के चतुर्थ सर्ग का ७ वाँ श्लोक और कुमार सम्भव का ७वें सर्ग का ६६ वाँ श्लोक अर्थ की दृष्टि से बहुत कुछ समानता रखता है। इसी प्रकार बुद्धचरित के ८ वें सर्ग का २५ वाँ और रघुवंश के तीसरे सर्ग का १५ वाँ श्लोक साम्य रखता है। बौद्ध कवि मातृवेद और आर्यशूर पर अश्वघोष का बड़ा प्रभाव है।

बुद्धचरित में कपिलवस्तु का वर्णन नहीं मिलता, किन्तु सौन्दरनन्द में संविस्तार मिलता है। यहाँ संविर्गों की उत्पत्ति का भी वर्णन है। सौन्दरनन्द में प्रतीत्यसमुत्पाद अर्थात् कार्यकारण भाव के सिद्धान्त का चत्तेख मात्र मिलता है। जबकि बुद्धचरित के १४वें सर्ग में प्रत्यक्ष विराट् विवेचन है संसार की उत्पत्ति के कारणों की चर्चा १६वें सर्ग के १५वें

श्लोक में है तथा बुद्धचरित के १८वें सर्ग में इसकी विस्तृत व्याख्या है।

प्रवृत्तिदुःखस्य च तस्य लोके तृष्णादयो दोषगणा निमित्तम् ।

नैवेश्वरो न प्रकृतिर्न कालो नापि स्वभावो न विधिर्यदृच्छा ॥ १६-१७।

अश्वघोष के अध्ययन कर्त्ताओं में चीनी भाषा से अंग्रेजी में अनुवाद करने का श्रेय samuel Beal सेमुअल बील को है। इसके बाद संस्कृत भाग का सम्पादन श्री (Cowell) कावेल ने किया।

बुद्धचरित की भूमिका में उसके धार्मिक विचार प्रखर-प्रतिभा और कवियों में उच्चस्थान की चर्चा की है। सन् १६२२ में सौन्दरनन्द का बंगला संस्करण बिमल चरण लाहा ने निकाला। सेमुअल बील से लेकर आज तक के विषयक अश्वघोष अध्ययन-कर्त्ताओं में बोहितलिङ्ग (Bohitt Ling) का नाम सर्वप्रथम लिया जा सकता है। भारतीय विद्वानों में जोगलेकर नन्दर्गाकर, भण्डारी, कुमारसेन का नाम गिनाया जा सकता है।

अश्वघोष बुद्ध मन्दिर में रहता था और उसकी वाणी में इतना प्रभाव था कि वह सभा को रूला देता था। उसकी बुद्धि सर्वतोमुखी थी। उसे बोधिसत्व अश्वघोष भी कहा जाता था। कीथ का कथन है कि प्रज्ञापारमिता के सिद्धान्त का ज्ञाता अश्वघोष ही था। (Winternitz) विन्टरनिटज के अनुसार महायान श्रद्धोत्पाद का रचयिता 'बुद्ध-चरित' के रचयिता से भिन्न है जो ५वीं शती में उत्पन्न हुआ था।

अश्वघोष का जन्म स्थान भारत है। इस विषय में नागार्जुन और तारानाथ का एक ही मत है। केवल कुछ उसे वाराणसी का और कुछ उसे दक्षिण भारत का बताते हैं। कुछ व्यक्ति उसे बौद्ध सिद्धान्त का सर्वश्रेष्ठ व्याख्याकार मानते हुये अश्वघोष की प्रतिभा को सर्वोत्कृष्ट बताते हैं। वह तुखारा नाम के उत्तर भारत के स्थान के राजा Chu-tan-chi-nicah का समकालीन था। जिसका कि 'चन्दन कनिष्क' यह संस्कृत नामकरण हुआ।

अश्वघोष के माता पिता के विषय में अनेक मत हैं। कोई कोई उसे लोक एवं घोंगा का पुत्र कहते हैं। तारानाथ के मत में वह ब्राह्मण कुल में उत्पन्न हुए संघ गुह्य का पुत्र था। जिसका विवाह खोरता के व्यापारी की सबसे छोटी कन्या से हुआ था। अश्वघोष ने तिरहुति, कामरूप, गौड़देश और उड़ीसा की यात्रा की। जहाँ अपने प्रतिवादियों को अपनी अद्भुत तर्कपूर्ण युक्तियों से हराया। 'सौन्दरनन्द' के अनुसार वह पुष्पाची का पुत्र था।

स्थविर अश्वघोष और उसका गुरु स्थविरपार्श्व दोनों क्रम से मध्य भारत और उत्तर भारत के निवासी थे। वह हीनयान का अनुयायी था। मिलिन्द पहनो (मिलिन्द प्रश्न) में स्थविर अश्वघोष के सिद्धान्तों का वर्णन है। यह ग्रन्थ विन्ध्य प्रदेश में बनाया गया। कवि अश्वघोष सौख्य सिद्धान्त का अनुयायी था।

भले ही वह बोधिसत्व अश्वघोष या स्थविराश्वघोष था पर इस विषय में सन्देह नहीं कि वह ब्राह्मण प्रभाव एवं परम्परा से निर्मुक्त था। उसने बुद्ध के निर्वाण के पश्चात् अपना एक स्थान प्राप्त किया तथा 'बुद्धचरित' और 'सौन्दर्यनन्द' का प्रणेता अश्वघोष ब्राह्मण जाति में जन्म लेकर बुद्धधर्म में दीक्षा लेने से ब्रह्म विद्या में पारङ्गत हुआ। बुद्धधर्म की दीक्षा के पश्चात् उसने बुद्ध धर्म के ग्रन्थों का अध्ययन किया। वह धर्मगुप्त या सर्वास्तिवाद का अनुयायी था तथा उसने हीनयान का सबसे पूर्ण योग्यता के साथ प्रतिपादन किया है। उसके लेखों से विदित होता है कि वह संस्कृत के व्याकरण, अलंकार शास्त्र, छन्दःशास्त्र, नाट्य शास्त्र, कामशास्त्र, राजधर्म और उपनिषदों का ज्ञाता था। उसने जिस मध्यदेश का वर्णन किया है वह बुद्ध सम्बन्धी साहित्य से भिन्न है और बौधायन, पतञ्जलि के आर्यावर्त के वर्णन से मिलता जुलता है।

उसने 'रामस्वर' नामक एक ग्रन्थ बनाया जो हृदयस्पर्शी और मधुरतापूर्ण गाने से पाटलिपुत्र के निवासियों में वीरत्व-भावना जगाता था तथा लङ्का की पतिहारियों के गाने से मिलता था। कुछ लोग मातृचेद और अश्वघोष को एक मानते हैं। क्योंकि उन दोनों का वर्णन भगवान् तथागत की विभूतियों के गाने से परिपूर्ण है। नागार्जुन ने एक ऐसा गाना बनाया था। जो सारे भारतवर्ष में नव गाया जाता था, जब कि बौद्ध लोग यात्रा हो निकलते थे।

वज्रसूची नाम की रचना जिसमें ब्राह्मणों के जातिवाद का खण्डन किया गया है अश्वघोष कृत कही जाती है। कवीन्द्र-वचन समुच्चय में कुछ ऐसी कवितायें मिलती हैं जो अश्वघोष की ही कही जा सकती हैं किन्तु "सुभाषितावली" में अश्वघोष के नाम से लिखी गई कवितायें उसकी ही हैं इसमें सन्देह है।

"तिब्बत" की परम्परानुसार कुछ विद्वान धार्मिक सुभूति तथा अश्वघोष को एक मानते हैं। सुभूति ने "संविचारिका" लिखी जिसका पालिभाषा का नाम 'धम्मवग्गिदीपन' है स्टेनकोनो (stenkonow) का

कथन है कि अश्वघोष नाटक लिखने में बड़ा दक्ष था। इससे सिद्ध है कि यह नाटक 'शारिपुत्रकरण' जिसका पूरा नाम "शारद्वतीपुत्र प्रकरण" है और जिसमें ६ अङ्क हैं, अश्वघोष की रचना है क्योंकि उसके बनाये बुद्धचरित और सूत्रालंकार में "शारिपुत्रप्रकरण" का एक श्लोक ज्यों का त्यों पाया जाता है।

अश्वघोष समकालीन मत और व्यक्ति

अश्वघोष ने अपनी जीवनी नहीं लिखी। उसे साकेत का निवासी, सुवर्णाक्षी का पुत्र महाकवि, सफल अध्यापक और भिक्षु कहा गया है। सुवर्णाक्षी यह संज्ञा गोत्र नाम पर पड़ी है। इस प्रकार की संज्ञायें ब्राह्मण और क्षत्रिय जातियों में मातृपक्ष और पितृपक्ष से चलती थी जब कि बहु-विवाह प्रथा थी। वह ब्राह्मण जाति का भिक्षु माना गया है।

अश्वघोष की परम्परा में थेर सम्प्रदाय का जन्म हुआ जिसे अश्वगुप्त के नाम से भी पुकारते हैं। वकिट्था के राजा मिलिन्द या मलिन्दर ने बौद्ध धर्म में दीक्षा ली और "मिलिन्दरश्न" नामक ग्रन्थ प्राकृत में बनाया। थेर (स्थविर) धर्मकीर्ति भी सूत्र-पिटक का विद्वान् था तथा विन्ध्य की घाटी में रहता था। वह संघ का अधिपति भी था, अतएव उसे युगान्वर में होने वाली सभा में आमंत्रित किया गया था।

अश्वघोष हीनयान का तो अनुयायी था ही किन्तु वह कौकुलिक या बहुश्रुति नामक अब्रान्तर धर्म का अनुयायी था। उसका सिद्धान्त था कि सारे ही धर्म कुकूल अथान् तपस्या से बनते हैं। बहुश्रुतिक लोग सर्वास्तिवाद के सिद्धान्त को मानते थे धर्मगुप्त का मत भी सर्वास्तिवाद का समर्थक रहा है।

अश्वघोष के काव्यों से विदित होता है कि वह ऋग्वेद, रामायण और उपनिषद् का ज्ञाता था निशेषतया श्वेताश्वरोपनिषद् का निशेष ज्ञान उसके ग्रंथों से प्रतीत होता है। उसने ममता के पुत्र, अर्थपति, अङ्गिरा, तोषामुद्रा, रोहणी, अगस्त्य, सत्ययातु, वशिष्ठ, अम्बरीष, पुरुषों का वर्णन किया है। कश्यप, कुन्ती, माद्री शान्ति, दीर्घा, तपा, मेनका, वेणुका, प्रांशु मान्धाता शान्तिसेन, प्रताप, जनक, उग्रायुध, तार्क्ष्य, भीष्म तथा वृद्ध इत्यादि की भी वर्णनाएँ हैं। साकेत निवासी होने के कारण अश्वघोष रामायण

से परिचित था। बुद्धचरित के १—४३ में उसने वाल्मीकि को आदि कवि कहा है। राम का वन-गमन और सारथि का लौटना, दोनों बुद्धचरित के सिद्धार्थ के गृहत्याग और चण्डक नाम के सारथि के कपिलवस्तु को वापस आने के वर्णन से मिलते-जुलते हैं।

गौतम और दीर्घतया ऋषि का वर्णन महाभारत के सभापर्व के २२वें अध्याय से साम्य रखता है। महाभारत के सभापर्व और राजगृह का वर्णन एक सा है। इस प्रकार बौद्ध-सिद्धान्तों को छोड़कर वर्णनों में बुद्धचरित और रामायण में बहुत साम्य हैं। राजा के कर्तव्य, सेना के विशेष अंग, अप्रिय सत्य का कथन, प्रतिज्ञाभंग में चरित्र-दूषण, वियोग का दुःख और संनार की अन्तिमता में अश्वघोष और रामायण के वर्णनों में बिम्ब प्रतिबिम्ब भाव है।

बुद्धचरित के सातवें सर्ग के १३ वें श्लोक में जो आश्रम का वर्णन है उसकी वाल्मीकि रामायण के तीसरे काण्ड के ११वें अध्याय के ५० से ५२ श्लोक तक के आश्रम वर्णन से समता प्रतीत होती है :—

अभ्युदतप्रज्वलिताग्निहोत्रं कृताभिषेकषिजनावकीर्णम् ।

जाप्यम्बनाकूजिनदेवकोष्ठ धर्मस्य कर्मान्तमिव प्रवृत्तम् ॥७—३३।

इसी प्रकार रामायण में अगस्त्य मुनि के आश्रम का भी वर्णन किया गया है। रा० ३।११।८१, ८२ में,

प्राज्यधूमाकुलवनश्चीरमाप्तापरिष्कृतः ।

प्रशान्तमृगयूथश्च नानाशकुनिनादितः ॥

निग्रहा तरसा मृत्युं लोकानां हितकाम्यया ।

दक्षिणा दिक्कृता येन शरण्या पुण्यकर्मणा ॥

यशोधरा बुद्धचरित के आठवें सर्ग में, और सुन्दरी 'सौन्दरनन्द' के ६० सर्ग के १३ से २४ वें श्लोक तक जिस प्रकार विलाप करती है।

अभ्यागिनी यग्रहमायतेक्षणं शुचिस्मिन् भर्तुं स्वीक्षितुं मुखम्,
न मन्दभाग्र्योर्हति सहूलोऽप्ययं कदाचिदङ्गे परिवर्तितुं पितुः ॥बुद्धचरित ८-६७

एष्याम्यनाश्यानविशेषकायां त्वयीति कृत्वा, ययि तां प्रतिज्ञाम्
कस्मान्न हेतोर्दमितप्रतिज्ञः सोऽहं प्रियो मे वितथ प्रतिज्ञः ॥१३

वार्यस्य साधो

८ स्म

।

कुतो

१।१४

रतिप्रियस्य प्रियवर्तिनो मे प्रियस्य नूनं हृदयं विरक्तम् ।
 तथापि रागो यदि तस्य हि स्यान् मच्चित्तरक्षी न स नागतः स्यात् ॥१५॥
 रूपेण भावेन च भद्विशिष्टा प्रियेण दृष्टा नियतं ततोऽन्या ।
 तथा हि कृत्वा मयि मोघसान्त्वं लग्ना सतीं मामगमद्विहाय ॥१६॥
 भक्तिं स बुद्धं प्रति यामबोचत्तस्य प्रयातुं मयि सोऽपदेशः ।
 मुननौ प्रसादो यदि तस्य हि स्यान्मृत्योरिवोन्नादनृताद्विभीयात् ॥१७॥
 सेवार्थमादर्शनमन्धचित्तो विभूषयन्त्या मम धारयित्वा ।
 विभक्तिं सोऽन्यस्य जनस्य तं चेन्नग-नु तस्मै चलसौहृदाय ॥१८॥
 नेच्छन्ति याः शोकमवाप्तुमेवं श्रद्धातुमहान्त न ता नराणाम् ।
 क्व चानुवृत्तिर्मयि सास्य पूर्वं त्यागः क्व चायं जनवत्क्षणो न ॥१९॥
 इत्येवमादि प्रियविप्रयुक्ता प्रियेऽन्यदाशंक्य च सा जगाद ।
 संभ्रान्तमारुह्य च तद्विमानं तां स्त्री सबाष्पा गिरमित्युवाच ॥२०॥
 युवापि तावत्प्रथदर्शनोऽपि सौभाग्यभाग्याभिजनान्वितोऽपि ।
 यस्त्वां प्रियो नाभ्यचरत्कदाचित्तमन्यथा यास्यतिकातरामि ॥२१॥
 मा स्वामिनं स्वामिनि दोषतो गाः प्रिय प्रियार्हं प्रियकारिणं तम् ।
 न स त्वदभ्यां प्रमदाभवति स्वचक्रवाक्या इव चक्रवाकः ॥२२॥
 स तु त्वदर्थं गृहवासमीप्सन् जिजीविषुस्त्वत्परितोषहेतोः ।
 भ्रात्रा किलार्येण तथागतेन प्रव्राजितो नेत्रजलाद्रवक्त्रः ॥२३॥
 श्रुत्वा ततो भर्तरि तां प्रवृत्तिं सवेपथुः सा सहसोत्पपात ।
 प्रगृह्य ब्राह्म विरुराव चोच्चैर्हृदीव दिग्धाभिहता करेणुः ॥२४॥

यह रामायण के दूसरे काण्ड के ५६वें श्लोक से मिलता है:—

न सुवर्णं मे ह्यर्थो न रत्नं च भोजनैः ।
 एष मे जीविनः शान्तिरामो यदागच्छेच्चरे ॥

(अयोध्याकाण्ड नवम् सर्ग—५९ श्लोक)

इस प्रकार इन दोनों काव्यों पर रामायण की बड़ी छाप है। अश्वघोष ने राजनीति के लिए “राजशास्त्र” शब्द का प्रयोग किया है। राम के वन गमन के अवसर पर प्राकृतिक पदार्थों के विलाप के अवसर पर रामायण काण्ड २ सर्ग ५६, श्लोक ७, ८, ९ में कहा गया है।

लीनपुष्करपद्मश्च नक्षत्रं कसुषोदका ।

सन्तप्सपद्मा पद्मिन्यो लीनमीनविहगमा

जलजानि च पुष्पाणि मात्यानि स्थलजानि च ।
नाति भान्त्यल्पगन्धीनि फलानि च यथापुरम् ॥
अत्रोद्यानानि शून्यानि प्रलीनविहगानि च ।
न चाभिरामानारामान्पश्यामि मनुजर्षभ ॥

इस प्रकार के भाव जहाँ कि पशु पक्षी मानव के प्रति सहानुभूति दिखाते हैं, रामायण में ही प्राप्त होते हैं । सीता के अपहरण के अवसर पर विभिन्न पशु पक्षी एवं प्राकृतिक पदार्थों का रामायण ३/५२/३५, ३६, ३७ में इस प्रकार वर्णन किया गया है :—

नलिन्यो ध्वस्तकमलास्त्रस्तमीनजलेचराः ।
सखीमिव गतोत्साहां शोचन्तीव स्म मैथिलीम् ॥
समन्ताद् भिसंपत्य सिंहव्याघ्रमृगद्विजाः ।
बन्धधावंस्तदा रोषात्सीताच्छायानुगामिनः ॥
जलप्रपातालमुखाः शृङ्गैश्छिन्नबाहुभिः ।
सीतायां ह्रियमाणावाः विक्रोशन्तीव पर्वताः ॥

प्राचीन काल के कुछ ऐसे कवि हैं जिनको लोग भूल गए हैं उन कवियों में ऋग्वेद के ऋषि भी हैं जिन्हें 'सद्विप्र' के नाम से पुकारते हैं ।

कवि और ऋषि में महान् अन्तर है । कवि द्रष्टा नहीं होता किन्तु अश्वघोष कवि को भी ऋषि मानता है । जैसा कि बुद्ध ने नन्द से कहा है कि वह मनुष्य सर्वोत्तम माना जाता है जो इच्छार्थों की पूर्ति कर अपने कष्टों का ध्यान न करके परहितार्थ स्वयं को प्रेरित करता है ।

कविता के भेद

बुद्ध ने कवियों के चार भेद किये हैं—चिन्ता-कवि, श्रुत-कवि, अर्थ-कवि तथा प्रतिभा-कवि । अश्वघोष अर्थ कवि हैं । स्थविर कवि अपने सब भाइयों में वर्णन शैली में बढ़ गया है । अशोक ने अश्वघोष के प्रवचनों को बौद्धों के सात (७) पढ़ने योग्य ग्रन्थों में गिनाया है । इसका तात्पर्य यह नहीं कि बौद्ध कविता की निन्दा करते थे । किन्तु वे महावेश से रोकने के लिए और सत्य को अनुभूतिपूर्ण करने के लिए ही ऐसा कहते थे । उनका कथन है कि :—

“हे भिक्षुओं ! एक दिन ऐसा आएगा जब कि जो भिक्षु शरीर, बुद्धि और विचारों से वरिष्ठ नहीं होगा वह गम्भीर अर्थपूर्ण प्रवचनों पर

ध्यान न देगा, न वह अपना कान ही उधर लगायेगा, न हृदय में ज्ञान के लिए यज्ञ करेगा, न उन्हें पढ़ने योग्य समझेगा तथा जो कवियों की बनाई हुई कवितायें होंगी, उन्हें ही गाया करेगा। इस प्रकार हे भिक्षुओ ! नियमों में शिथिलता होने पर स्पष्टतः विचारों में कविता भाव प्रधान होती है और छन्दोमय होना, अलंकार से युक्त होना या व्यंग्य और मुहाविरेदार होना उसकी तरफ मुकने का एक कारण होता है।”

बुद्धचरित की अंतःपरीक्षा

बुद्धचरित पूरा नहीं मिलता है। सैमुअल ब्रील ने एक इसका ऑग्ल भाषा में अनुवाद किया है। जो चीनी भाषा से किया गया है। इस प्रकार चीनी भाषा का अनुवाद २२ सर्गों में समाप्त होता है जब कि कावेल और जॉन्टसन का ऑग्ल अनुवाद केवल १३ सर्गों तक मिलता है और उतना ही अश्वघोष का बनाया हुआ कहा जाता है। १४ वें सर्ग का कुछ हिस्सा भी अश्वघोष ने बनाया यह कहते हैं। शेष के ४ सर्ग अभूतानन्द नाम के व्यक्ति ने जोड़े।

हर प्रसाद शास्त्री और कावेल के सम्पादित बुद्धचरित में यह अन्तर है कि उन्होंने ११ ऐसे श्लोक बतलाये हैं जो कावेल के संस्करण में नहीं पाये जाते। वे ६वें सर्ग से ४१वें श्लोक के आगे के पद्य हैं। इसमें सन्देह नहीं कि इन ११ पद्यों के मिलने से सर्ग का कथावशेष पूर्ण होता है अन्यथा नहीं। चीनी भाषा के अनुवाद में भी इन पद्यों का अर्थ मिलता है। शास्त्रीय वृत्तियाँ और मानसिक भावों का चित्रण अर्थात् हृदय पक्ष अधिक मिलता है। 'बुद्धचरित' ललित-विस्तर के साथ अधिक समता रखता है क्योंकि ललित विस्तर में भी शुद्धोदय और अस्तित्व के जीवन का वर्णन है जो कि अन्त में बुद्ध का शिष्य बन गया था। तुलना के लिए बुद्धचरित के प्रथम सर्ग का ८६वाँ श्लोकः—

कृतमतिरनुजसुतं च दृष्ट्वा—इत्यादि।

ललित विस्तर काः—

वंदे त्वां वरषार्थवादृत्रिभवे

सर्वे जने पूजितम्—इत्यादि।

पालि का वर्णन एक सा ही है।

‘शारिपुत्र प्रकरण’ नाट्य शास्त्र के नियमों के अनुकूल है। इसमें ६ अङ्क है किसी भी अङ्क के ऊपर शीर्षक नहीं है इसका नायक शारिपुत्र

है एवं नायिका के विषय में सभी संदिग्ध है। बुद्ध और उसके शिष्य संस्कृत बोलते हैं, विदूषक प्राकृत बोलता है। विदूषक अन्तिम अङ्क में दिखाई नहीं पड़ता है। अश्वघोष और बाद के कवियों की रचनाओं में अत्यधिक अन्तर है। नाटकों की समाप्ति पर लिखा जाने वाला यह वाक्य 'अतः परमपि प्रियमस्ति' इस नाटक में नहीं मिलता। अश्वघोष प्राचीन रीतियों का कठोर अनुयायी नहीं है। इस नाटक में बुद्धि, कीर्ति, धृति का स्त्री रूप में वर्णन किया गया है। इसका निर्माण धर्म की दृष्टि से ही किया गया है।

शारिपुत्र प्रकरण नाटक की भाषा

शारिपुत्र प्रकरण में संस्कृत उत्तम है। कविता का ढंग भी बढ़िया है। इन नाटकावशेषों को लुडर्स ने खोजा। इनके खण्डित अंशों में अनुप्रास और प्रतीकात्मक पात्रों का आधिक्य है। यदि सोमदत्त का प्रेम व्यवहार उसके बुद्ध-धर्म में दीक्षित होने में परिणत हुआ—यह कथन सत्य है तो उसके दूसरे अङ्क की कथा अश्वघोष के सौन्दरनन्द से मेल खाती है क्योंकि अपनी प्रेमिका के दर्पण को ग्रहण करने का वर्णन दोनों में एक सा है केवल तीन श्लोक जो स्रग्धरा छन्द में लिखे हुये हैं और बौद्ध धर्मानुयायियों में प्रसिद्ध हैं वे इसके अश्वघोष की रचना होने में बाधक है।

अश्वघोष का व्याकरणज्ञान

अश्वघोष के (Phrase Idioms) विचार और भाव भी अत्यधिक महत्वपूर्ण मालूम होते हैं जब कि हम उनकी तुलना महाभारत और रामायण के भावों और वाक्यों से करते हैं। 'सौन्दरनन्द' की कुछ कवितायें अत्यन्त सुन्दर हैं। वह कहीं कहीं बुद्धचरित से उत्तम हैं। इसकी उपमायें अश्वघोष की महाकवि सिद्ध कर रही हैं। अश्वघोष ने द्विकर्मक धातुओं का अधिक प्रयोग किया है, क्रियाओं के साथ 'प्रति' शब्द का अधिक प्रयोग है। अधिकरण कारक विधिलिङ् के साथ अधिक प्रयुक्त है, क्त प्रत्यांत शब्द विशेषणों के रूप में प्रायः आये हैं। कर्म प्रत्ययान्त धातुयें बहुधा विधिलिङ् में प्राप्त होती हैं।

इसने अनेक छन्दों का प्रयोग किया है। इसमें कृत्रिम अलंकारों का और वर्णनात्मक वाक्यों का अधिकतया प्रयोग मिलता है। कहीं कहीं पर वह केवल क्रियाओं से पूरा श्लोक बना डालता है। उत्प्रेक्षा और अनुप्रास पद और श्लोक के अन्त में पाये जाते हैं। ऋष्यश्रंग की कथा महाभारत में प्राप्त होती है। शान्ता नाम की मुनि पत्नी का भी इसमें उल्लेख किया गया है। तालजंघ का कौटिल्य के अर्थशास्त्र के अनुसार प्रयोग मिलता है जो सातवें सर्ग के ३६ वें श्लोक में और अर्थशास्त्र के प्रथम अध्याय के छठे अधिकरण में है।

बुद्धचरित अश्वघोष की कृतियों में सर्व प्रथम है। इस विषय में यह शंका होती है कि वह कौन सा प्रकार था जिसके आधार पर यह रचा गया। दूसरी शंका यह है कि चीनी भाषा में लिखा गया 'बुद्धचरित' अर्थ की दृष्टि से सन्दिग्ध है। वस्तुतः इन दोनों में कोई अन्तर नहीं है। यही द्वितीय प्रश्न का उत्तर है। किन्तु इन दोनों कान्यों में 'महावन्तु' और 'ललितविस्तर' का विशेषतया अनुकरण पाया जाता है।

रचनागत विशेषताएँ

अश्वघोष की लेखन शैली की एक विशेषता यह है कि उसने कथा-शैली में साहित्य शैली व शास्त्रको मिलाकर कठिनता उत्पन्न कर दी है जिससे वह प्रचारक, कवि विद्वान सिद्ध होता है। अख्यान और काव्य की पद्धति से अश्वघोष की पद्धति भिन्न है जैसे रामायण में सारी रचना अनुष्टुप छन्द

में की गई है उसका प्रकार एक सा है। निरन्तर समान छन्दों के प्रयोग से उत्पन्न नीरसता तथा अनुप्रासों का वैभिन्न्य दूर करने की इच्छा होती है। वाक्यांशों के प्रयोग की आवृत्ति और कथा की मन्द प्रगति सुनने वालों की उदासीनता और बढ़ा देती है। जबकि अश्वघोष के काव्यों में प्रत्येक पद्य अपनी अलग सत्ता रखता है। अश्वघोष ने यह दिखलाया है कि पद्यों का महाकाव्य में कैसे प्रयोग होता है वह साधारण वाक्यांश को श्लेषात्मक रचना में प्रस्तुत करता है। उसकी कृति का बाद के कलाकारों ने अनुकरण किया। कालिदास की रचनाओं में हम देखते हैं कि वह कभी कभी ऐसी कविता करता है जो भावों की एकता होने पर भी अपनी अनुप्रास संबंधी या छन्द विषयक विशेषता रखती है। कालिदास की कृतियों में यह देखा जाता है कि उसके श्लोकों के बाद अन्त में अनुप्रास नहीं भी होते किन्तु साधारणतया वर्ण-ध्वनि साम्य सारे ही श्लोक में दिखलाई पड़ता है। बाद के कवियों ने उसकी इस प्रवृत्ति का अनुकरण किया। अश्वघोष ने अपनी रचना में कुछ कठिनाइयों का सामना किया और श्लोकों के पादों को भिन्न रूप में रखा। उसका वर्णन प्रभावशाली और काव्यों का अविभाज्य अंग है। जिससे पाठकों का मन मुख्य घटना से विमुख नहीं होता साथ ही वह बड़ी प्रवणता के साथ धार्मिक सन्देश भी कथा के द्वारा देता है। उसके लिए कथा का आनन्द गौण है किन्तु धार्मिक संदेश देना और काव्य कलाका प्रदर्शन मुख्य है। अतः अश्वघोष के लिए यह समस्या थी कि वह अपने धर्म की प्रसिद्धि कविता के साथ कैसे करे? इसे उसने अपने काव्य में भली प्रकार निभाया है। जो मार्ग उसने ग्रहण किया है वह घटनाओं, कविताओं और बीच के शीर्षकों तथा प्रयुक्त छन्दों के सामन्जस्य के साथ है यमक अलंकार को विशेषतया उसने अपनाया है।

उपमाओं का सफलता के साथ प्रयोग अश्वघोष का विशेषगुण है क्योंकि भावयुक्त अर्थों को वर्णनात्मक कविता के द्वारा बिना इसके प्रकाशित नहीं किया जा सकता। पाठक की रुचि कम न होने पावे इसके लिए वक्रोक्ति का प्रयोग या वर्ण्यार्थ का बहुल्य आवश्यक है। अश्वघोष की वक्रोक्ति में उपमा भी स्थान रखती है। वह अपने समकालीन कवियों में उपमा के ऐसे प्रयोग के कारण अग्रगण्य है। गर्नर (Gurner) के मत में अश्वघोष की कविता मनोभावों के चित्रण करने में अद्वितीय है। जहाँ जहाँ पर किसी अर्थ या अलंकार की आवृत्ति की गई है। वहाँ एक अपने ढंग की नवीनता भी है। बाह्य चेष्टाओं को प्रकाशित करने के लिए ऐसी उपमाएँ दी गई हैं जिनसे उपदेश एवं मानसिक भावों का प्रकाश स्पष्ट हो

हो जाता है। बुद्ध ने जब काम के प्रहार को और उसकी सेना को अपने संयम से परास्त किया उस समय का सारा वर्णन उपदेशात्मक है।

सौन्दरनन्द समीक्षा

सौन्दरनन्द में जगली वन्य और पर्वतीय पशुओं का जीवन सजीव रूप में वर्णित है। अश्वघोष की आचार-प्रधान-वृत्ति और अपने धर्म के प्रति प्रसार की भावना कविता के आधार का निर्माण करती है। विषय निरूपण का ढंग इतना उत्तम है कि प्रणय वार्त्ताओं को भी अतिक्रान्त कर जाता है। कृतघ्नता को उपमा अपने घर वालों को धोखा देनेवाले से की है। रूपकालंकार का प्रयोग तथा दुःख को सागर बतलाना इतना अधिक है कि रामायण और बुद्धचरित के इन स्थलों में अधिक समता है। उसने रामायण से उपमाओं का ग्रहण किया है। कमल, लता, सूर्य, विद्युत् पयोदादि भी रामायण की भांति वर्णित हैं। वाक्यांश श्लोकों में सुन्दरता के साथ रखे गये हैं। एक क्रिया से अनेक कर्त्ताओं को, एक कर्त्ता को अनेक क्रियाओं से अनेक स्थानों पर प्रदर्शित किया है। वह यमक के लिए अपना मुकाब अधिक दिखलाता है जैसे सौन्दरनन्द के १८वें सर्ग के ८वें श्लोक के निसंशयसंशयोमे ।' लिखकर दिखलाया है।

उपजाति छन्द का प्रयोग और अन्तिम चरणों के शब्दों की एकता पाठक को पढ़ने से उकताने को रोकती है। वह एक ही शब्द का अनेक अर्थों में प्रयोग करता है जिससे पाठक चमत्कृत हो जाता है। इत्सिंग ने ठीक कहा है कि :—

"He clothes manifold ideas in few words, for besides this habitual use of words in two or more meanings, every single word almost in his poems is fragrant and should be given its full value and translation." उसके सादृश्य के उदाहरण तथा शब्द रचना का प्रकाश प्राचीन रचनाओं से उत्तम है। अर्थात् वह कविता धर्म और अपने सिद्धान्तों में अद्वितीय है। उसने स्वयं को कलामुक्त मनोवृत्तिवाला, तथा बुद्ध के सिद्धान्तों में आश्रय लेने वाला सिद्ध किया है। उसके काव्य में जो धार्मिक प्रेरणा दृष्टिगोचर होती है वह कविता के सौन्दर्य की वृद्धि करती है। संसार की वस्तुओं को अनित्य तुच्छ मानते हुए उसने उनका उचित वर्णन किया है। जिससे बुद्धानुयायी नर-नारी आनन्दित हो जाते हैं। साधु होने के कारण वह बुद्ध के मत का अनुयायी था किन्तु हीनयान के सिद्धान्तों को

भी अपनाता था। उसने सर्वोक्तिवाद और स्थविरवाद का पालि के माध्यम से प्रचार किया।

उपमाओं को यथावत् तुलनात्मक दृष्टि से रखना उसकी विशेषता है क्योंकि उपमाओं को जोकि अलंकारों के साधक कारण हैं यदि ठीक प्रकार से न दिखाया जावे तो बुद्ध चरित एवं सौन्दरनन्द की लम्बीर कविताओं में वर्णन का जो भावपूर्ण सौन्दर्य है वह नष्ट हो जावे। अभ्येता की कल्पना को वक्रोक्ति के प्रयोग से और भी उत्तेजना मिलजाती है जिसमें व्यंग्य अर्थ और भी सहायक बनता है। अश्वघोष की रचनाओं में वक्रोक्ति एक प्रकार की तुलना रखती है। वह उपमा देने में अन्य कवियों को मात करता है और इनका बहुत ही प्रेमी है। गार्नर का कथन है कि अश्वघोष की कविता मनोविज्ञान-मूलक उपमाओं से परिपूर्ण है। वह प्राकृतिक पदार्थों से या अपने अनुभव के बल पर उपमायें रखता है। वाह्य क्रियाओं का वर्णन उपदेशात्मक होता है जो कि काम की सेना वर्णन में अवलोकनीय है। पर्वतीय हिंसक जन्तुओं का भी सौन्दरनन्द के १०वें सर्ग में उनके मनोभावों के साथ वर्णन किया गया है :

चलत्कदम्बे हिमवन्निनम्बे तरो प्रलम्बे चमरो ललम्बे ।

छेतुं विलग्नं न शशाक बालं कुलोदगतां प्रीतिमिवार्यवृत्तः ॥ १०/११

सुवर्णगौराश्व किरातसंधा मयूरपत्रोज्ज्वलगान्त्रलेखाः ।

शार्दूलपातप्रतिमा गुहाभ्यो निष्पेतुरुद्गार इवाचलस्य ॥ १०/१२

दरीचरीणामतिसुन्दरीणां मनोहरश्रेणिकु चरेदरीणाम् ।

वृन्दानि रेजुर्दिशि किन्नरीणां पुष्पोत्कचानीमिव वल्लरीणाम् ॥ १०/१३

नगान्नगस्योपरि देवदारुनायासयन्तः कपयो विचेरुः ।

तेभ्यः फलं नापुरतोऽपजग्मुर्मौघप्रसादेभ्य इवेश्वरेभ्यः ॥ १०/१४

अन्य कवियों की उपमायें या तो केवल शब्दों के बल पर हैं जिनमें कवित्व का भाव बिल्कुल नहीं होता है, जहाँ तदनुकूल शब्दों का चयन नहीं होता। जब वे शब्द प्रधान होती हैं तो केवल बुद्धि को प्रभावित (Appeal) करती हैं। उसने जब व्याकरणानुसार प्राणिद्वयपूर्ण शब्दों का प्रयोग किया है तब भी उनमें से मात्र किञ्चानपूर्ण आभा लुप्त नहीं होती। रूपक भी उपमा-मूलक अनेक स्तरों में दिखालाई पड़ते हैं। दीपक रूपक को और भी उत्तम बना देता है। यमक जो कि एक भिन्न ही प्रकार का है

उसकी कवित्व शक्ति का प्रकाश करता है। यह यमक पाद के अन्त में है जो कि ध्वनि सान्ध्य को प्रकट करता है या पूरी कविता की पंक्ति दोहरा दी गई है जिससे यमक का सौन्दर्य द्विगुणित हो जाता है। सौन्दर्यनन्द के एवं सर्ग के ३२वें श्लोक में ६ शब्दों में से ४ शब्द ऐसे होते हैं जो 'भदा' और 'प्रदा' शब्द का बार बार प्रयोग रखते हैं।

‘प्रमदाः समदा मदप्रदा प्रमदा वीतमदा भयप्रदाः ।’ द-३२

उपजाति छन्दों का प्रयोग अनेक सर्गों तक चला जाता है किन्तु पाठक उकताता नहीं। उसकी कविता गानपूर्ण और अनुरणन से युक्त होती है। वह ऐसे अप्रसिद्ध शब्दों का प्रयोग नहीं करता जिनके अर्थ गूढ़ हों।

सौन्दरनन्द में वर्णित मोक्ष विषयक वर्णन भगवद्गीता में भी प्राप्त होता है। लङ्कावतार सूत्र की कारिकाएँ भी इनके साथ साम्य रखती हैं। गुजरात में गुरु को अज्ञान नाशक और नेत्रोन्मीलक कहा गया है। यही गुरु की परिभाषा बुद्ध ने नन्द के प्रति की है।

उत्थीलितस्यापि जनस्य मध्ये निमीलतस्यापि तथैव चक्षुः ।

प्रज्ञामयं यस्य हि नास्ति चक्षुश्चक्षुर्न तस्यास्ति सचक्षुषोऽपि ॥ १८-३६

भाव सामञ्जस्य

कौटिल्य अर्थशास्त्र के अनुसार जिस व्यक्ति की प्रबन्ध समिति में नियुक्ति की जाती थी उसमें सौहार्द भक्त्यादि गुणों का होना आवश्यक है। अश्वघोष ने भी आदर्श राजा के विषय में 'सौहार्ददृढभक्तिमान्' कहते हुए इसी अर्थ की पुष्टि की है। यदि राजा पुत्रवत् प्रजा का हित चाहे तो रानी को भी अपनी सन्तान के समान स्नेह करना चाहिए, जैसा कि लिखा है :—'प्रजासु मातेव हितप्रवृत्ता ।'

दशरथ और इक्ष्वाकु दोनों ही क्रमशः अयोध्या और कपिलवस्तु के राजा थे। बुद्ध का जीवन बुद्ध प्राप्ति के पूर्व में राम के जीवन से मिलता जुलता है। उसका बुद्ध प्राप्ति से पूर्व का नाम सर्वार्थसिद्धि था और वह शाक्य वंश का एक राजपुत्र था। यदि अयोध्या का रामराज्य वाल्मीकि के लिए एक आदर्श था तो अश्वघोष के लिए बुद्ध-प्राप्ति काम-विजय के पश्चात् भी शाक्य राज्य नैसा ही था। उसने शाक्य राजा का आदर्शरूप सिद्धार्थ के जन्म के समय और में तथागत के प्रवेश के समय

दिखलाया है। प्रथम बार उस राज्य में सुरक्षा, समृद्धि, सन्तोष, सदाचार, सुख, पवित्रता तथा जो गुण पृथ्वी को स्वर्ग बनाते हैं वे सब ही चित्रित किए गए हैं। बुद्ध के जीवन को बौद्ध की दृष्टि से और उनके श्रद्धालु भक्तों की दृष्टि से दो प्रकार से देखा जा सकता है। अश्वघोष ने सिद्धार्थ को एक तपस्वी की भांति चित्रित किया है जो सत्य के अन्वेषण में मारा मारा फिरता रहा। उसने गीता के—“चतुर्विधः भजन्ते माम्” इस श्लोक का भी पराश्रान्ति के रूप में उल्लेख किया है। बुद्ध धर्म और संघ की शरण में जाने से मोक्ष की प्राप्ति मानता है—“शीलं हि शरणं सौम्य ! कान्तार इव देशिकः” यह वाक्य इसी तथ्य को प्रकट करता है। अश्वघोष ने हीनयान को भी भलीभाँति प्रकट किया है। उसने सांसारिक प्रलोभनों से हटने के लिए ही स्त्री, जुगुप्सा का वर्णन किया है। बुद्ध का शाक्य नाम इस लिए पड़ा क्योंकि उनके पूर्वज कपिल का आश्रम शाक्य नामक वृक्षों से घिरा था, उसकी मृत्यु होने पर उसके वंशज अपने धर्म से हटकर शेर चीतों का शिकार करने लगे। सिद्धार्थ ने यह देखकर मगधराज की राजधानी गिरिब्रज में जाकर अपना निवास बनाया। बाद में यह नगर बड़ा विशाल और प्रसिद्ध बन गया। शुद्धोदन नन्द और सर्वार्थसिद्धि का पिता था। वह सांसारिक आकर्षणों से ऊपर उठा था। स्वयं सुन्दर होते हुए बाह्य वस्तुओं में सौन्दर्य लाने का प्रयास नहीं करता था।

शुद्धोदन अधिकारी था पर अभिमानी न था। उसकी प्रधान महिषी का नाम माया था जो कि शची और लक्ष्मी के समान थी। उसके क्रोध, भ्रम और मान की मात्रा न थी। नन्द और बुद्ध के स्वभावों में बड़ा भेद है। बुद्ध ने नन्द को वैराग्य दिलाने के लिये उपदेश दिया है किन्तु दोनों भाइयों में स्वभाव की कोमलता, स्पष्टवादिता का गुण एक सा पाया जाता है।

बुद्ध ने संसार-त्याग के पश्चात् भार्गव के आश्रम में प्रवेश किया, जहाँ पर हरिण निडर होकर रहते थे और पक्षी शान्ति से बसेरा करते थे। जब वह भार्गव के पास पहुँचा तब उसके शिष्यों ने सिद्धार्थ का आदर करने में कोई कमी नहीं की। कुछ देर बातचात के बाद भार्गव ने बुद्ध को धर्म का तत्त्व समझाया जिसे सुनने पर बुद्ध ने कहा आपका धर्म स्वर्ग प्राप्ति का साधन है किन्तु मैं स्वर्ग का सुख न चाह कर मुक्ति की कामना करता हूँ।

जब कि सिद्धार्थ विरक्त होकर घन को चला गया तब शुद्धोदन का प्रधान मंत्री इसकी खोज में निकला। उसे उन्होंने एक वृक्ष के नीचे काँति

युक्त शरीर वाला देखा। उसे उन्होंने प्रणाम किया। वियोग के दुःख और सांसारिक युक्तियों के देने पर भी पिता, माता, स्त्री और पुत्र सिद्धार्थ को न लौटा सके। उसने कहा मैं पुत्रशाली पिताओं की भावनाओं को जानता हूँ। यह भी जानता हूँ कि प्रजा मेरे प्रति कितना प्रेम करती है कि मैं व्याधि, मृत्यु, जरा से मुक्ति के लिये केवल प्रवन्धा के अन्य कोई मार्ग नहीं पाता। यदि अपने प्रिय बन्धुओं से कभी वियोग ही न हो तो मैं ऐसे प्रेम को करने के लिये उद्यत हूँ। उनकी दृढ़ धारणा को जानकर और यह सुनकर कि जब तक मैं अन्तिम सत्य को, भलाई और बुराई के विवेक को न जान लूँगा और परिश्रम से सत्य की प्राप्ति न कर लूँगा तब तक अपने निश्चय से न ढिगूँगा। सूर्य पृथ्वी पर उतर आवे, हिमालय अपनी दृढ़ता को छोड़ देवे किन्तु मैं सांसारिक पुरुषों के इन्द्रिय-जन्य सुखों में न फँसूँगा। घर जाने की अपेक्षा अग्नि की लपटों में जल जाना अच्छा समझता हूँ।

अश्वघोष का काव्य सौष्ठव

ईसा की प्रथम शताब्दी में काव्यरचना की प्रवृत्ति व्यास के बाद अश्वघोष या कालिदास में परिलक्षित होती है इसे हम गमायणोत्तरवर्ती-काव्य-काल कह सकते हैं। इसमें महाभारत रचनाकाल के समय प्रसिद्ध वैदिक-हिंसा के प्रति जुगुप्सा की भावना प्रबल रूप में प्राणियों के हृदय में अधिकार जमा चुकी थी साथ ही शंकराचार्य और बुद्ध के विचारों ने कहीं शंकराचार्य के मतानुयायियों को बौद्ध धर्म के प्रति विद्वेषी बनाया था तो कहीं बौद्ध विचारों ने अन्तःकरण की पवित्रता के लिये अनुष्ठीयमान वैदिक कर्मकाण्डों के प्रति हिंसा मिश्रित होने से घृणा का भाव उत्पन्न किया था किन्तु दोनों ही आचार्यों का ध्येय जीवात्मा को चिरशान्ति का पथिक बनाना था। उसके उपायों में एक ने क्षणिकता के सिद्धान्त से संसार की अनित्यता सिद्ध की, दूसरे ने विवेक के द्वारा संसार की असारता का प्रतिपादन करते हुये अज्ञानमूलक जगत् को हेय बतलाया। किन्तु शंकराचार्य की हेयता का सिद्धान्त काव्य-गुडजिह्विका से लोक रुचि को आकृष्ट करने वाला न बना परन्तु बौद्ध सिद्धान्त के प्रचारकों में अश्वघोष और शान्तरक्षित ऐसे विद्वान् हुये जिन्होंने काव्य को प्रचार

का साधन बनाया है और जनसाधारण में बुद्ध-जीवन की कथा गाते हुए वैराग्य एवं आत्मज्ञान की पिपासा जागरित की। अश्वघोष ने बुद्ध-चरित और सौन्दरनन्द लिखकर जो विषय दोषों का प्रदर्शन किया है वह इस अंश की दृष्टि से कालिदास से कहीं बढ़ कर है। सौन्दरनन्द और बुद्ध-चरित में, बुद्ध चरित पहली और सौन्दरनन्द बाद की रचना है। सौन्दर शब्द नन्द की भार्या सुन्दरी शब्द से अण् प्रत्यय करने पर बना। जहाँ नन्द सुन्दरी के सौन्दर्य को सर्वस्व समझता है, ऐसे काव्य को सौन्दरनन्द के नाम से पुकारा गया है अथवा 'सौन्दर' पद का अर्थ सुन्दरी की वस्तुएँ हैं, उन सौन्दरों में नन्द अर्थात् आनन्द जिसको प्राप्त हो ऐसा राजा सौन्दरनन्द नाम से कहा गया है। यहाँ पर उष्ट्रमुख के समान समस्त शब्द समझ लेना चाहिये। वहाँ जैसे एकमुख शब्द का लोप किया गया है वैसे ही यहाँ एकनन्द शब्द का लोप किया गया है ऐसा समझना चाहिये। यह कह चुके हैं कि अश्वघोष की लेखनी का खुदुरापन बुद्ध चरित में मिट गया है—अतएव काव्य की दृष्टि से सौन्दरनन्द उत्कृष्टतर है। काव्य की उत्कृष्टता इस बात में मानी जाती है कि काव्य प्रसादगुण युक्त हो प्रसाद का परिपाक तब समझा जाता है जब कि पदमें दूरान्वय दोष और क्लिष्टता दोनों न हों, जैसे कालिदास ने—

अथान्वकारं गिरिगङ्गाराणाम्,

दंष्ट्रामयूखैः शकलानि कुर्वन् ।

भूयः स भूतेश्वर पार्श्ववर्ती,

किञ्चिद् विहस्यार्थपति वभाषे ॥

इसी प्रकार—

युवापि तावत्प्रियदर्शनोऽपि,

सौभाग्यभाग्याभिजनान्वितोऽपि ।

यस्त्वां प्रियो नाम्यचरत्कदाचित्,

तमन्यथा वेत्स्यतिकतगसि ॥ सौन्दर० ६-२१ ॥

इन दोनों पद्यों में दूरान्वय दोष नहीं है। एकाध पद यदि इधर उधर कर भी दिया जावे तो वह “निमज्जतीन्दोः किरणेष्विववाङ्मः” के अनुसार दोष नहीं कहा जा सकता और यह बात कालिदास में कहीं कहीं और अश्वघोष में प्रचुरतया पाई जाती है अश्वघोष ने कुछ एक-एक

भी बनाये हैं जिनमें क्रियाओं का ही विन्यास किया गया है या क्रियाओं का ही बाहुल्य है। यथा—

रुदोद मम्लो विरुवाव जग्लो,

बभ्राम तस्थौ विललाप दध्यौ ।

चकार शेषं विचकार माल्यम्,

चकर्त तक्तं विचकर्ष वस्त्रम् ॥ सौन्दर० ६-३४ ॥

इस पद्य में किसी के शोकमग्न होने पर कितनी चेष्टायें होती हैं उनका सजीव वर्णन है। पति के वियोग में उसने [सुन्दरी] क्या क्या किया इस विषय में यह पद्य भी अनूठा है—

न भूषणार्थो मम संप्रतीति,

सा दिक्षु चिक्षेप विभूषणानि ।

निर्भूषणा सा पतिता चकाशे,

विशीर्णपुष्पस्तवका लतेव ॥ सौन्दर० ६-२८ ॥

‘बुद्ध चरित’ में बुद्ध की उत्पत्ति के समय राजवृद्धि का वर्णन करते हुये जिस उपमा का प्रयोग किया है वह कालिदास के काव्य में अप्राप्य है—

आजन्मनो जन्मजरांतकस्य तस्यात्मजस्यात्मजितः स राजा ।

अहत्यहत्यर्धगजाश्वमित्रैर्वृद्धि ययौ सिन्धुरिवाम्बुवेगेः ॥

बुद्ध चरित २-१

बुद्ध चरित के २-३४ में ‘ससञ्जे’ और ‘रञ्जे’, का तथा ‘जिगाय’ और ‘जज्ञे’ का, २-३५ में ‘अध्यैष्ट’ और ‘अध्यगीष्ट’ का, २-३६ में ‘अतर्च’, ‘जुहाव’, ‘ददौ’ का एवं उसके आगे के पद्यों में किये गये लिङन्त-प्रयोग और २-४४ में किया गया सञ्जत-प्रयोग उसके व्याकरण-परिज्ञान के परिचायक है—

न चाजिर्हीर्षीद् बलिमप्रपूतः न चाचिकीर्षीत्परजस्त्वभिध्याम् ।

न चाविबलीद द्विषतामधर्मं न चाधिवलीदधदपेन मन्युम् ॥

बुद्ध चरित २ ४४

ऐसे कवि कम है जिन्होंने 'उसके कान में फुसफुसाहट की', इसकी ठीक ठीक संस्कृत बनाई हो। इस विषय में अश्वघोष कहते हैं कि—

काचित्ताम्राधरोष्ठेन मुखेनांसवगन्धिना ।
विनिशश्वास कर्णोऽस्थ रहस्यं श्रूयतामिति ॥

बुद्ध चरित ४—३१

वैराग्य-प्रदर्शन के लिये उन्होंने स्त्रियों को उपदेश दिया है कि वे उदार बनें—

दाक्षिण्यमोपघ्नं स्त्रीणां दाक्षिण्यं भूषणं परमू ।

दाक्षिण्यरहित रूपं निष्पुष्पमिव कान्तनम् ॥ बुद्ध० ४—७०

तथा इतने उदाहरण दिये हैं कि जिनसे वैराग्य का उद्भव हुए बिना रह नहीं सकता। इनमें माद्री और पाण्डु का उदाहरण सर्वाधिक हृदयस्पर्शी है। अभिनिष्क्रमण के समय जब बुद्ध यशोधरा के अन्तःपुर में अन्तिम बार उसका मुखावलोकन करने पहुँचे और पास में सोते हुये छोटे बच्चे को देखा तो वहाँ पर कवि ने जिस प्रकार स्त्रियों को शाल-भञ्जिका का रूप दिया है वह पठनीय है। छन्दक द्वारा उनका वन में विसर्जन सुमन्त्र द्वारा राम के विसर्जन से कम करुणाजनक नहीं। तपोवन के लिये जो स्थान चुना गया वह हिमालय था और वहाँ पर यिविध प्रकार के फलों, पशु-पक्षियों का जो वर्णन है वह अन्यत्र दुर्लभ है। सृष्टि की उत्पत्ति के विषय में कहा है कि आग और पानी कभी साथ नहीं रहते किन्तु शरीर को बनाते समय दोनों मित्रता से काम करते हैं—

अद्भिर्हुताशः शममभ्युपैति तेजांसि चापो गमयन्तिशोषम् ।

भिन्नाति भूतानि शरीरसंस्थान्यैक्यं च गत्वाजगदुद्वहन्ति ॥

यत्पाणिपापोदरपृष्ठमूर्ध्ना विवर्तते गर्भगतस्य भावः ।

यदात्मनस्तस्य च तेन योगः स्वाभाविकतत्तूक्तयन्तितज्ज्ञाः ॥

बुद्ध० ९—६१, ६२

महाकवि अश्वघोष ने एक सबसे विचित्र बात की है, वह यह कि—

‘अपि माषं मुखं कुर्वीत कुतश्च न मङ्गं न कारयेत् ।’

इस उक्ति के अनुसार महाकवि अश्वघोष ने निम्नलिखित श्लोक में अर्यपुत्र को ‘अर्यपुत्र’ करके लिखा है

प्रियेण वश्येन हितेन साधुना त्वया सहायेन यथार्थकारिणा ।
गतोऽर्यपुत्रो ह्यपुनर्निवृत्तये रमस्व दिष्ट्या सफलः श्रमस्तव ॥

बुद्ध० ८—३४

इसी प्रकार अन्य कई स्थलों पर अपाणिनीय प्रयोगों को किया है । जब कभी सुख के दिन होते हैं तो अनेक मित्र बन जाते हैं किन्तु आपत्ति के साथी कम होते हैं—इस बात के लिये अश्वघोष ने लम्बे वर्णन किये हैं, उनमें से निम्नलिखित श्लोक अत्यन्त हृदयग्राही है:—

ये चार्थकृच्छ्रेषु भवन्ति लोके समानकार्याः सुहृदा मनुष्याः ।
मित्राणि तानीति परैमि बुद्ध्या स्वस्थस्य वृद्धिष्विह को हिनस्यात् ॥

बुद्ध० ११—४

कामनिन्दा का वर्णन करते हुये क्या ही अच्छा लिखा है कि:—

अस्थि क्षुधार्ता इव सारमेया भुक्तवापि यात्रैव भवन्ति तृप्ताः ।
जीर्णास्थिकङ्कालसमेषु तैषु कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात् ॥

बुद्ध० ११—२५

दीर्घायु पाने का वह किसी को श्रेय देना नहीं चाहता । वह इसे एक अभिशाप मानता है और कहता है कि:—

जरायुषो व्याधिविकीर्णसायकोयदान्तको व्याघ्रइवाशिवःस्थितः ।
प्रजामृगान् भाग्यवनाश्रितांस्तुदन् वयः प्रकर्षं प्रतिको मनोरथः ॥

बुद्ध० ११—६२

महाभारत में 'नगाह्वयो नाम नगारिकेतुः' इत्यादि प्रयोगों में जैसा गूढ़ता लाने का प्रयास किया है, ठीक उसी प्रकार:—

हिमारिकेतूद्भवसंभवान्तरे यथा द्विजो याति विभोक्षयंस्तनुम् ।
हिमारिशत्रुक्षयशत्रुघातने तथान्तरे याहि विभोक्षयन्मनः ॥

बुद्ध० ११—७१

इस पद्य में बादलों के बीच से चातक उड़कर निकल जाता है, यह अर्थ बतलाने के लिये 'हिमारिकेतूद्भवसम्भव' शब्द का प्रयोग किया है क्योंकि हिमरि अग्नि उसका केतु, धूम उससे उद्भव बादल उससे सम्भव वृष्टि उसके बीच में से चातक निकलता है । तथैव हिमरि

(मूर्य) के शत्रु नन (अज्ञान) के क्षय (विनाश) कार्य करने में जो शत्रु (स्यक्चन्दनवनितादिविघ्न) उनके घतन करने में मन को लगा और मोक्ष का पथिक बन, यह कहा है। इस पद्य का रचना से स्पष्ट है कि यह कविता 'नारिकेलपाक' के समान 'द्राविडप्रणयाम' से अर्थ की दुर्बलता भी अश्वघोष को कहीं कहीं अभीष्ट है। इतना ही नहीं 'मार पराजय' में प्रायः उन्होंने इतनी अधिक उपमाओं का प्रयोग किया है और साथ ही वहाँ ज्ञान वृत्त का जो रूपक बांधा है वह बहुत ही हृदयङ्गम है:—

अमाशिको धैर्यविराडमूरश्चान्निद्रपुष्पः स्मृतिद्विशाखः ।

ज्ञानद्रुमो धर्मफलप्रदाता नोत्पाटनं ह्यर्हति वर्धमानः ॥

बुद्ध० १३-६५

व्याकरण विरुद्ध प्रयोग

ततः स संश्रुत्य च तस्य तद्वचो महामुनेः प्रेक्ष्य च निष्प्रकम्पताम् ।

जगाम मारो विमनो हतोद्यमः शरैर्जगच्चेतसि यैर्विहृत्यते ॥

बुद्ध० १३/७०

इस पद्य में मार का विशेषण "विमना" दिया है और उससे यह प्रतीत होता है कि यह विमनः की जगह प्रयुक्त हुआ है। इसी प्रकार—

"निरंसा यदि ते तस्मादध्यात्मे धीयतां मनः ।

प्रशान्ता चानवद्या च नास्त्यध्यात्मसमा रतिः ॥

न तत्र कार्यं तूर्यस्ते न स्त्रीभिर्न विभूषणैः ।

एकस्त्वं यत्रस्थस्तथा रत्याभिरंस्पसे ॥" सर्ग ११/३४, ३५

इन दोनों पद्यों के अन्तिम चरण में "एकस्त्वं यत्रस्थः" में स्पष्ट ही छन्दो भंग है क्योंकि दो अक्षरों की कभी है, अतः "एकस्त्वमेव" ऐसा पाठ करने पर यह दोष हट सकता है। बुद्धचरित वाले पद्य में कुछ लोगों का यह समाधान है कि "विमनाः" शब्द का हत शब्द के परे सन्धि करने पर विमनो बन सकता है, पर यह प्रयोग आमक है। इसी प्रकार सौन्दरनन्द के ७/३२ में दिलीप को 'दिलिप' कर दिया। ७-११७ में "भ्रातृषिणा" सन्धि करदी, और ८/१५ में 'होलाहल' का 'हालहल' कर दिया। सौ० १८ व २८ तथा बुद्ध० ८ ३४ में "अभयं" का अर्थ कर दिया का भी यही हाल है

“अद्भुत संदर्भ”

बुद्ध चरित के चतुर्थ सर्ग के १६वें श्लोक में यह एक अद्भुत बात लिखी है कि महर्षि व्यास की काशि सुन्दरी नाम की वेश्या ने लात और घूसों से पूजा की थी। इसी प्रकार मन्थाल गौतम नाम के भिक्षुक ने जंघा नाम की वेश्या के घर रह कर मुर्दों को ढोया था। कहते हैं कि इस वेश्या के घर में जब कोई धनवान् आता था, तो वह उस पुरुष की हत्या कर देती थी, तथा इस भिक्षु के द्वारा उनके शत्रुओं को दूर फिकवाया करती थी। भिक्षुओं के नाम पर वह कलङ्क न लगे, इसलिए कुछ विद्वानों ने भिक्षु शब्द की व्युत्पत्ति भिक्षु धातु से नहीं मानी, किन्तु ‘भज् सेवायां’ से सन् करने पर भिक्षु शब्द की व्युत्पत्ति की है। (देखिये बुद्ध चरित सर्ग ४। पद्य १५-२०) इसी प्रकार गौतम ऋषि के बारे में लिखा है कि उसने अपना सम्बन्ध एक नीच जाति की स्त्री से किया था। ऋष्यशृङ्ग को वश में करने वाली कोई शान्ता नाम की वेश्या थी। विश्वामित्र की तपस्या भंग करने वाली मेनका संसार भर में प्रसिद्ध हैं, किन्तु अश्वघोष लिखता है कि विश्वामित्र की तपस्या भंग करने वाली घृताची नाम की वेश्या थी। ये बातें प्रसिद्ध पुराणों में तो स्पष्ट मिलती नहीं, बौद्ध पुराणों में कहीं हों तो कह नहीं सकने। इन सब बातों के सन्दर्भ के लिये चतुर्थ सर्ग के ११ से २० तक के श्लोक में देखिए।

अश्वघोष के नाटक और प्रकरण

सिलवाँ लेखी के अनुसार अश्वघोष शायद एक गेय नाटक का भी लेखक है। इसमें राष्ट्रपाल की कथा कही गई है।

शारिपुत्र प्रकरण आदि तीन नाटक—अत्यन्त प्राचीन समय में ताल-पत्र पर लिखित तीन नाटकों के अवशेष प्राप्त हुये हैं। एक के अन्तिम वाक्य से उसका नाम, प्रणेता का नाम और अङ्क संख्या स्पष्ट है। ग्रन्थ का नाम शारिपुत्र प्रकरण या शारद्वनीपुत्र प्रकरण है। प्रणेता है स्वर्णाक्षी का पुत्र अश्वघोष और अङ्कों की संख्या नौ है। शारिपुत्र प्रकरण में उन घटनाओं का वर्णन है जिनके परिणाम स्वरूप मौद्गल्यायन और शारिपुत्र बुद्ध द्वारा बौद्ध बनाये जाते हैं। अश्वजित से मिलने के बाद शारिपुत्र अपने मित्र विदूषक से कुछ के उपदेशक होने के अधिकार के बारे में बहस करता है। विदूषक कहता है कि शारिपुत्र सरीखे ब्राह्मण को क्षत्रिय का उपदेश ग्रहण नहीं

करना चाहिए। किन्तु जिस तरह जल से ताप शांत होता है उसी तरह नीच जाति के भी वैद्य द्वारा दी गई इवा बीमारी के लिये हितकर ही होती है—यह कह कर शारिपुत्र ने मिलता है और उससे उसकी प्रसन्नता का कारण जानता है। दोनों बुद्ध के पास्त जाते हैं, वह उनका सत्कार करता है और उनसे भारी ज्ञान-आदि के बारे में भविष्यवाणी करता है। प्रकरण के अन्त में शारिपुत्र और बुद्ध के बीच दार्शनिक वार्तालाप होता है। दोनों शिष्यों की प्रशंसा कर बुद्ध भगवत् वाक्य उच्चारण करता है।

शारिपुत्र प्रकरण अधिकांश बातों में नाट्य शास्त्र के और कुछ में व्यवहार के अदिकूल है। इस प्रकरण में नौ अंक हैं। नायक धीर और प्रशान्त एक विग्रह हैं, नायिका कुलजा स्त्री या वेश्या है, पता नहीं। कवि कल्पना द्वारा सच्ची घटना में परिवर्तन कितना किया गया है। ये बातें शास्त्र सम्मत हैं। अंकों के नाम नहीं हैं। भरत वाक्य के पहले 'अतः परमपि प्रियमस्ति' नहीं है और नायक के मुख से भरत वाक्य का उच्चारण भी नहीं हुआ है—ये बातें व्यवहार-असम्मत हैं। सर्वत्र बुद्ध के रहते हुये किसी और के सुगम से भरत वाक्य का उच्चारण उचित भी नहीं होता। अन्तिम अंक से विदूषक का निकल जाना प्रकरणकार की सुरुचि का परिचायक है, क्योंकि बुद्ध के उपदेश ग्रहण कर लेने के बाद शारिपुत्र को विदूषक जैसे मनोरंजक पात्र की जरूरत नहीं रह जाती। दोनों नायक बुद्ध और उसके शिष्य संस्कृत गद्य-पद्य में बोलते हैं। इन शिष्यों में कौण्डिन्य और एक भ्रमणरु भी है। विदूषक प्राकृत में बोलता है।

जहाँ शारिपुत्र प्रकरण का उल्लेख है वहीं दो और रूपकों के भी अवशेष हैं। अनुमान किया जाता है कि उनका भी प्रणेता अश्वघोष ही होगा। पर इसके लिये कोई प्रबल प्रमाण नहीं है। दूसरे रूपक के अवशेष में और अश्वघोष की अन्य कृतियों में सादृश्य पाया जाता है। यह सादृश्य केवल शैली में ही नहीं बरन् उपमा तक में पाया जाता है।

'खं वर्षं त्वम्बुधारां ज्वलति च युगपत् सन्ध्याम्बुद इव'—(द्वितीयरूपक)
युगपज्ज्वलन् ज्वलनकच्च ज्वलमव सृजंश्च मेघवत् ।
तप्त कनकः सदृश प्रभया स बभौ प्रदीप्त इव सन्ध्याया वनः ॥

यह नाटक एक खास तरह का है। बुद्धि, कीर्ति और धृति उसके पात्रों में से हैं। ये रंगमंच पर आकर बात चीत करती हैं। बुद्धि कीर्ति से कहती है—'नित्यं स सुप्त इव यस्य न बुद्धिरस्ति।' इस नाटक का अवशेष अति अल्प है अतः इसके बारे में अधिक नहीं कहा जा सकता है। ऐसा नाटक दसवीं शताब्दी तक और कोई दूसरा नहीं मिलता। ग्यारहवीं शताब्दी में कृष्ण मिश्र ने इस तरह का 'प्रबोध चंद्रोदय' नामक एक नाटक लिखा था। बाद में बहुत से ऐसे नाटक लिखे गये।

दूसरे नाटक की तरह तीसरे के नाम का भी पता नहीं है। इसके पात्रों में मगधवती नाम की एक वेश्या कौमुद गन्ध नाम का एक विदूषक, शायद सोमदत्त नामक नायक, एक दुष्ट, धनञ्जय नामक एक राजकुमार एक दासी, शारिपुत्र तथा मौद्गल्यायन हैं। वेश्या, दासी और दुष्ट प्राकृत में बोलते हैं और शेष संस्कृत में। एक जीर्ण उद्यान और वेश्या का घर नाटक के स्थान हैं और पात्र-गण प्रवहण में चढ़ते हुये बताए जाते हैं। इन बातों में यह नाटक मृच्छकटिक से मिलत-जुलता है। दूसरे नाटक की भांति इसका अवशेष भी बहुत कम प्राप्त है। अतः इसके बारे में अधिक कुछ नहीं कहा जा सकता। यह नाटक भी बौद्ध-धर्म विषयक है; इसमें सन्देह नहीं।

कृ धातु के प्रयोग का आधिक्य कहीं क्रिया तथा कहीं प्रानिपदिक के रूप में नवें सर्ग के तीसवें श्लोक में प्रदर्शित किया है जो कवि ने वैयाकरणता सिद्ध करता है।

क्षत्रियों को सम्बोधन करते हुए जिस प्रकार अर्जुन ने भीष्मा में दैन्य दिखाया है, उसी प्रकार यहां भी भिक्षा वृत्ति करने वाले डरपोक क्षत्रियों को धिक्कारा गया है:—

आक्षिप्तः शत्रुभिः संख्ये सुहृद्भिश्च व्यपाश्रितः ।

अभवद्यो न विमुखस्तेजसा दित्सर्यैव च ॥ [सौ० २/५]

कृतशास्त्रः कृतास्त्रो वा जातो वा विपुले कुले ।

अकृतार्थो न पदस्ये यस्य दर्शनमेमिवान् ॥

[सौ० २/८]

स्वायंभुवं चाचिकमर्चयित्वा जज्ञाप पुत्रस्थितये स्थितश्रीः ।

चकार कर्माणि च दुष्कराणि प्रज्वाः सिमृशुः कइवादिकाले ॥

[बृ० २/५१]

अश्वघोष के व्याकृति पूर्ण प्रयोग

सौन्दरनन्द के १२ वें सर्ग के १० वें श्लोक में अस् धातु का प्रयोग ३ तीनों कालों में किया गया है । जो पाणिनि के नियम से सिद्ध नहीं होता वहाँ लिखा है कि:—

“न तु कामान् मनस्तस्य केनचिज्जगृहे धृतिः ।

त्रिषु कालेषु सर्वेषु निपातोऽस्तिरिव स्मृतः ॥ (सौ०—१२/१०)

इसी प्रकार “मा” धातु का प्रयोग बि और उन् उपसर्ग के बिना भी किया है । केवल इतना ही नहीं अपितु और ब्राह्मणों के भी किन्हीं अशों का अनुकरण किया है । बुद्धचरित के

मशिष्यः कपिलश्चैव प्रतिबुद्ध इति स्मृतः ।

सपुत्रः प्रतिबुद्धस्तु प्रजापतिरिहोच्यते ॥ (बुद्धचरित १२—२१)

इस पद्य से श्वेताश्वरोपनिषद् का समय नहीं मिलता । अश्वघोष ने बृद्धसम्प्रदाय में प्रयुक्त कुछ साम्प्रदायिक शब्दों के अतिरिक्त सांख्य योग के भी पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग किया है जो महाभारत के शान्ति पर्व में भी उपलब्ध होते हैं । कतिपय ऐसी संज्ञायें भी हैं जो महाभारत और बुद्धचरित में एक सी हैं । जैसे संकन्दन, माया, अम्बर, अवसंग, अर्थवन् इति बल्ली आदि । कुछ शब्द ऐसे हैं जो उन्होंने ऐच्छिक अर्थ में प्रयुक्त किये हैं ।

जौन्सटन का कथन है कि अश्वघोष ने पाणिनि के धातुपाठ के बनने से पूर्व के नियमों का अनुसरण किया है । किन्तु यत्र-तत्र वह उन धातुओं के प्रयोगों में कुछ अन्तर कर देता है । अस् धातु का प्रसिद्ध अर्थ से भिन्न अर्थ में भी प्रयोग करता है

अवेन्द्रवद्विव्यव शश्वदर्कवद्गुणैरव श्रेय इहाव गामव ।

अवायुरार्यैरव सत्सुतानव श्रियश्च राजस्रव धर्ममात्मनः ॥

(बुद्धचरित ११-७०)

इसी प्रकार—

बभूव स हि संवेगः श्रेयसाज्ञस्य वृद्धये ।

घातुरेधिरिवारुपाते पठितोऽक्षर चिन्तकः ॥

(सौ० १२/९)

उक्त श्लोक में उपमा द्वारा व्याकरण के नियमों का उल्लेख किया है । अगले दशवें श्लोक में उल्लिखित नियम पाणिनि के व्याकरण में नहीं है । सौन्दरानन्द में कहीं कहीं जान पड़ता है जैसे 'भट्टिकाव्य' की तरह काव्य के माध्यम से व्याकरण की शिक्षा दी गई है । इस विषय में सविस्तार अन्यत्र भी लिखा जा चुका है ।

बुद्धचरित के सर्ग १३-४४वें पद्य में 'निर्जिगिलुः' 'शश्वमुः' 'उत्ससुपुः' 'चेलुः' इन प्रयोगों से एवं ४५वें 'तत्यजुः' ४६वें में 'निष्पात' ४७वें में 'पेतुः' इत्यादि क्रियाओं के प्रयोग से बुद्ध के सामने जो घटनायें घटी थी उनका पूर्ण भूत कालीन प्रयोग करके यह सिद्ध किया है कि बुद्ध के संबुद्ध होने के कारण यह सब काम के दोष उनकी बुद्धि से सर्वथा परोक्ष थे । १५वें से लेकर २८वें सर्ग तक के काव्य की विवेचना उत्तर भाग के परिशिष्ट में की जायेगी ।

सौन्दरानन्द में—

अधर्मिष्ठासचकथस्त कथामकर्यकथः ।

चक्रवर्तीव च परान्धर्मयाम्युदसीषहत् ॥ २-३२

राष्ट्रमन्यत्र च बलेन स किंचिददीदपत् ।

मृत्युरेव च सोद्योगं द्विषदर्पमदीदपत् ॥ २-३३

स्वरेवादीदपन्वापि भूयो भूयो गुणैः कुलम् ।

प्रजानादीदपन्वीव सर्वं धर्मं व्यवस्थया ॥ २३३४

अश्रान्तं समये यज्वा

द्विवान् ब्रह्म निरुद्धिगानभीयमत् २ ३५

गुरुभिर्विधिवत्काले सौम्यः नोममभीमपत् ।

नपसा नेजसा वैव द्विपत्सैन्यमभीमपत् ॥ २-३६

सौन्दरनन्द के—

प्रणताननुजग्राह विजग्राह कुल द्विपाः ।

आपन्नान् परिजग्राह निजग्राहा स्थिताकाति ॥

में 'ग्रह' का सोपसर्ग प्रयोग बढ़िया हुआ है। यह द्वितीय सर्ग ही सारा ऐसा ही है। १६-४८ भी ऐसा ही है, वही अत्यधिक अशुद्ध है।

वासुदेव विजय और युधिष्ठिर विजय में वैयाकरण प्रयोगों का बाहुल्य है परन्तु अश्वघोष ने भी उक्त ३३वें पद्य में 'दा' धातु का 'कर-ग्रहण' अर्थ में प्रयोग किया है तथा पुनः 'दो अवखण्डने' से बनने वाली 'दा' धातु का प्रयोग किया है। पुनः ३४वें पद्य में 'दीपीदीपौ' धातु का प्रयोग करते हुये 'अदीपिपत्' प्रयोग बनाया है। जिसे 'अदीदपत्' के रूप में प्रयोग किया है। परन्तु यदि इसे 'दैप् शोधने' का प्रयोग माना जाय तो यह प्रयोग वन्तता है। इसी प्रकार चौथी बार 'अदीदपत्' का प्रयोग 'संतप्त करने' के अर्थ में किया है वह भी 'दो अवखण्डने' का है। ३५वें में 'माङ् माने' का 'अमीमपत्' दुबारा इसी 'माङ् माने' का प्रमाण या ज्ञान अर्थ में प्रयोग किया है उपसर्ग नहीं लगाया। तीसरी बार ३६वें श्लोक में 'मा' धातु का तोलने के अर्थ में प्रयोग किया है चौथी बार 'मेङ् हिंसायाम्' धातु से शत्रुओं के मारने के अर्थ में 'अमीमपत्' प्रयोग किया है। इसी प्रकार से ३७वें में वस् आच्छादने और वस् निवास का प्रयोग है और 'अवोवसत्' रूप बनाया है। भष् धातु का भष्म करता अर्थ और भस् धातु का दीप्त करना अर्थ है। दोनों धातुओं का पद्य ३७वें में 'अमीमपत्' प्रयोग बनाया है। ये प्रयोग उसके व्याकरण शास्त्र के गम्भीर ज्ञान के परिचायक हैं। नन्द के नेत्रों का सौन्दर्य वर्णन करते हुये २-५८ में उसे 'वृषभेक्षण' लिखा है। यद्यपि हमें यह उपमान कुछ अटपटा सा लगता है क्योंकि कवि सम्प्रदाय में मीन और खंजन का तो नेत्रोपमानत्व प्रसिद्ध है। बैल का नहीं। बैल के नेत्रों का सौन्दर्य भी उस जमाने में प्रसिद्ध था यह इससे सिद्ध होता है। नन्द इतना सुन्दर था कि उसका सुन्दर रखा गया अतएव आगे चल कर वह के नाम से प्रसिद्ध हुआ। पारियात्र नामक पर्वत की मत्ता सन्निध नहीं तो अन्वेमणीय

“अश्वघोष और महाभारत”

सौन्दरनन्द और बुद्धचरित में जो लिट् लकार का प्रयोग किया है वह महाभारत के आदि पर्व के तीसवें अध्याय में वर्णित—

अभूतपूर्वं संग्रामे तदा देवासुरेऽपि च ।

ववुर्वाताः सनिर्घाताः पेतुरुल्काः सहस्रशः ॥ ३५ ॥

निरभ्रमेव चाकाशं प्रजगर्गं महास्पनम् ।

देवानामपि यो देव सोऽप्यवर्षत् गोणितम् ॥ ३६ ॥

मम्लुर्माल्यानि देवानां नेशुस्तेजांसि चैव हि ।

उत्पातमेघा रौद्राश्च ववृषुः शोति बहु ॥ ३७ ॥

आस्तीक पर्व के उक्त पद्यों की प्रतिच्छाया स्वरूप है। इसी प्रकार सौन्दरनन्द सातवें सर्ग के २८वें श्लोक से ४८वें श्लोक तक जो वर्णन किया गया है वह महाभारत के भिन्न भिन्न पर्वों में वर्णित कथाओं के आधार पर है। ऋष्यशृंग वशिष्ठ, पराशर, माद्री और पाण्डु आदि नामों की चर्चा महाभारत में वर्णित प्रसंगों से मिलती है।

अश्वघोष धर्म के अविरोधी सौन्दर्य को महत्व प्रदान करते हैं। उनकी दृष्टि में सौन्दर्य धर्म में बाधक न होता हुआ उसकी अभिवृद्धि में सहायक होना चाहिये। इस तथ्य की पुष्टि में उन्होंने नन्द की निर्वाण-प्राप्ति में सुन्दरी के सौन्दर्य को बाधक नहीं सिद्ध किया किन्तु विवेक के द्वारा शरीर का चित्रण करके उसे वैराग्य का हेतु बतलाया है। इस प्रकार काव्य का जो ‘सत्यं शिवं सुन्दरम्’ स्वरूप है, इन तीनों रूपों की या परमात्मप्राप्ति की सत्यता, संसार के कल्याण की बुद्धि और सांसारिक-सौन्दर्य में अनासक्ति भाव इन तीनों साधक-तत्त्वों की पुष्टि उसने सौन्दरनन्द में की है। वह लिखता है कि—

भवत्यरूपोऽपि हि दर्शनीयः स्वलंकृतः श्रेष्ठतमैर्गुणैः स्वैः ।

दोषं परीतो मलिनीकरस्तु

विरूप एव ॥

‘महाभाष्य और अश्वघोष’

महाभाष्य के ४/१/३ सूत्र के भाष्य में ६ प्रकार के भावों का वर्णन किया गया है। वे लिखते हैं कि—

“षड्भिः प्रकारैः सतां भावानामनुपलब्धिर्भवति ।”

ये ६ भाव विकार अश्वघोष ने शरीर के विषय में घटित किये हैं। ‘सांख्यकारिका कार’ ने जिन अनुपलब्धि के हेतुओं का—

अनिदूरात् सामीप्यादिन्द्रियघातान्मनोजवस्थानात् ।

सौक्ष्म्याद् व्यवधानादभिभवात्समानाभिहाराच्च ॥

इस कारिका द्वारा वर्णन किया है। इनमें से अश्वघोष ने आत्मा की अनुपलब्धि में अज्ञानकृतअतिदूरत्व स्वीकार किया है, जिसके हट जाने से ‘बुद्धत्व’ प्राप्ति होती है। चित्ररथ और बाल्हीक इन दो देशों का नाम अश्वघोष ने अपने काव्य में और महाभाष्यकार ने २/२/३१ सूत्र के भाष्य में लिया है। जिससे सिद्ध है कि अश्वघोष पर पाणिनीय व्याकरण की पर्याप्त छाप है। ‘बाल्हीक’ को आजकल “बलख-बुखारा” कहते हैं और चित्ररथ देश आज का “चित्राल” है। ‘सख’ पर्वत कोयम्बदूर के पास है। चित्रकूट पर्वत की आवली वहाँ तक फैली हुई है।

कालिदास और अश्वघोष

कालिदास ने जिस ‘अर्थान्तर न्यास’ का पद पद पर प्रयोग किया है वह अश्वघोष की कृतियों में कठिनाई से ही छुँदा जा सकता है। कहीं कहीं प्रत्येक पाद में यमक है। जैसे—

तेदतदराजाय विपाप्यजस्रम विमोक्षधर्माद्युपसंहितं हितम् ।

जुक्तं ये अर्थ अश्वघोष का नित्यममुद् विरज्जिरम् ॥

(सो० ९ ४५)

अनेन दष्टो मदनाहिना हि ना,
 न कश्चिदात्मन्यनवस्थितः स्थितः ।
 मुमोहवोध्यो ह्यचलात्मनो मनो,
 बभूव धीमांश्च स शन्तनुस्तनुः ॥

सौ० १०-५१

स्थिते विगिष्टे त्वयि सश्रये श्रये,
 यथा न याभीह वसन्दिशं दिशम् ।
 यथा च लब्धा व्यसनक्षयं क्षयम्,
 ब्रजामि तन्ये कुरु संसतः सतः ॥

सौ० १०-५७

कहीं कहीं सम्पूर्ण पाद की आवृत्ति हुई है। एवं कहीं कहीं तो सम्पूर्ण श्लोक ही दुहराया गया है, पर इसमें कुछ चमत्कार नहीं है।

हविषु यश्च स्वात्मार्थं गामधुक्षद्वसिष्ठवत् ।
 तपः शिष्टेषु शिष्येपुगामधु क्षद्वसिष्ठवत् ॥

सौ० १-३

दीपो यथानिवृत्तिमध्युपेतो नैवावनिगच्छति नान्तरिक्षम् ।
 दिशं न कांचिद्विदिशं न कांचित्स्नेहक्षयात्केवलमेति शान्तिम् ॥ १६/२८

एवं कृती निवृत्तिमध्युपेतो नैवावनि गच्छति नान्तरिक्षम् ।
 दिशं न कांचिद्विदिशं न कांचित्स्नेहक्षयात्केवलमेति शान्तिम् ॥ १६/२९

यह प्रसिद्ध है कि निम्न पद्य ही 'मन्दाक्रान्ता' का पूर्व रूप है—

तस्माद्भिक्षार्थं मम गुरुरितो यावदेव प्रयात—
 स्त्यक्त्वा काषायं गृहमहभितस्लावदेव प्रयास्ये ।
 पूज्यं लिङ्गं स्थलितमनसो बिभ्रतः क्लिष्ट बुद्धे—
 नौमुत्रार्थं जीवलोका

अश्वघोष और कालिदास की रचना में भी शब्दों और अर्थों में समानता पाई जाती है।

अश्वघोष

ता सुन्दरीं चेन्न लभेत नन्दः,
सा वा निषेवेत न तं नतभूः ।
द्वन्द्वं ध्रुवं तद्विकलं न शोभे—
तान्योन्यहीनाविव रात्रिचन्द्रौ ॥

सौ० ४/७

तं गौरव बुद्धगतं चकर्ष,
भार्यातिरागः पुनराचकर्ष ।
सोऽतिश्चयान्नापियथोनतस्थौ,
तस्तरगेष्विव राजहंसः ॥

सौ० ४/४२

हृतस्त्रिषोऽज्याः शिथिलांसबाह्वः ।
स्त्रियो विषादेन विचेतना इव ॥

बु० च० ८/२१

आदित्यपूर्वं विपुलं कुलं ते
नवं त्रयो दीप्तमिदं वपुश्च ।

बु० च० १०/२३

मोषं श्रमं नाहंसि मार कर्तुम् ।

बु० च० १३/५७

प्रमदानाम् गतिर्न विद्यते ।

सौ० ८/४४

कालिदास

परस्परेण स्पृहणीयशोभम्
न चेदिदं द्वन्द्वमयोजयिष्यत् ।
अस्मिन्द्वये रूपविधानयत्नः
पत्युः प्रजानां वितथोऽभविष्यत् ॥

कुमार ७/६६

मार्गाचलव्यतिकरा—
कुलितेव सिन्धुः ।
शैलाधिराजतनया
नययौ न तस्थौ ।

कुमार० ४/८५

निशीथदीपाः सहसाहृतस्त्रिषो
बभूवुरालेख्य समपिता इव ।

रघु० ३/१५

एकातपत्रं जगतः प्रभुत्वम्
नवं वयः कान्तमिदं वपुश्च ।

रघु० २/४७

अलं महीपाल तव श्रमेण ।

रघु २/३४

मनोरथानामगतिर्न विद्यते ।

कुमार० ५/६४

कालिदास के अतिरिक्त बाण ने भी अश्वघोष से उपमाएँ ली हैं—

अश्वघोष

निदाश्रयस्य—इवाम्बरस्य ।

सौ० १०/६

मत्तं जले सापुटिवोऽग्निहीषु

सौ० १०/३

बाण

विषन्मयीमिव निरवलम्बतया ।

हर्षचरित

स्तोह

भम्युभि आलवितुम् ।

हर्षचरित

कहीं कहीं उपनिषद् वाक्य का भी शब्दशः अनुवाद दिखाई देता है। जैसे:—

स यथा शकुनिः सूत्रेण प्रवद्धो दिशं दिशं पतित्वान्धत्राय—
तनमलब्ध्वा बन्धनमेवोपश्रयते ।

छान्दोग्य उप० ६/५/२

सूत्रेण बद्धो हि यथा विहङ्गो व्यावर्तते दूरगतोऽपि भूयः ।
अज्ञानं सूत्रेण तथावबद्धो गतोऽपि दूरं पुनरेति लोकः ॥

सौ० ११/५९

इसी प्रकार रघुवंश के सप्तम सर्ग में किया गया महिला-वर्णन और बुद्धचरित के तृतीय सर्ग का स्त्री-वर्णन, रघुवंश के छठे सर्ग का अज दर्शन और बुद्धचरित के प्रथम सर्ग का सिद्धार्थ-दर्शन, बुद्धचरित के १३वें सर्ग का काम-सेना-वर्णन और कुमार सम्भव के तृतीय सर्ग का कामदाह-वर्णन, यशोधरा-विलाप और रति-विलाप, विचारों, भावों और वर्णनों में साम्य रखता है किन्तु अश्वघोष के वर्णन में वेगयुक्तता, प्रवाहहीनता और अपरिष्कृतता है जब कि कालिदास के वर्णन में स्वाभाविकता परिष्कृतता, हृदयस्पर्शिता और उदात्तता स्पष्ट लक्षित होती है। दोनों कवियों ने वैदर्भी शैली अपनाई है। उपमा-योजना में अश्वघोष कालिदास से कम नहीं तथा करुण-रस के वर्णन में तो वे कालिदास से भी दो पग आगे हैं। नाटकीय-कला 'शारिपुत्र-प्रकरण' में उतनी विकसित नहीं हुई है जितनी 'शकुन्तला' में। यह संस्कृत-जगत् का दुर्भाग्य है कि—'शारिपुत्र-प्रकरण' अत्यधिक खण्डित उपलब्ध हो रहा है जिससे कथा-सन्दर्भ का केवल अनुमान किया जा सकता है। यह शारद्वती-पुत्र कौन सा था जिसका संक्षेप शारिपुत्र के नाम से कवि ने सन्दब्ध किया है, यह विषय आज भी अन्वेषण का बना हुआ है। काल की दृष्टि से ऐसा लगता है कि अश्वघोष और कालिदास समकालीन होने पर भी कालिदास की उत्पत्ति के पूर्व अश्वघोष की उत्पत्ति हुई थी।

अश्वघोष की प्राकृत

शौरसेनी, महाराष्ट्री आदि प्राकृत के भेदों में अश्वघोष ने 'शारिपुत्र प्रकरण' में महाराष्ट्री-प्राकृत का विशेष आश्रय लिया है। महाराष्ट्री प्राकृत में यकार का लोप कर दिया जाता है और उसकी जगह केवल अकार का प्रयोग होता है जैसे—यदि शय (हाथ) की प्राकृत बनानी होगी तो 'सअ' लिखा जायेगा। इसी प्रकार 'इव' के स्थान पर 'विअ' का प्रयोग होगा जो कि 'शारिपुत्र प्रकरण' में अधिक पाया जाता है। संस्कृत के नाटकों में प्राकृत का बाहुल्य मृच्छकटिक और वेणी-संहार में मिलता है। मृच्छकटिक की शौरसेनी प्राकृत है। वेणीसंहार में महाराष्ट्री और शौरसेनी का मिश्रण है। महाराष्ट्री प्राकृत सर्वोत्कृष्ट मानी गई है जैसा कि दण्डी ने लिखा है कि:—

“महाराष्ट्राश्रया भाषां प्रकृष्टं प्राकृतं विदुः।”

(काव्यादर्श १-३५)

गरुडबद्धो (गरुड़ बधः) महाराष्ट्री प्राकृत का उत्कृष्ट काव्य है। प्राकृत भाषा के विकास का प्रमुख कारण प्रयत्न लाघव था मुखमुख है। वातावरण का प्रभाव भी इसमें सहकारि कारण बत जाता है। महाराष्ट्री व शौरसेनी के पद्यों में निम्नलिखित विशेषताएँ समान हैं—

(क) समस्त पद के उत्तर पद का प्रथमाक्षर लुप्त होता है—
जैसे राम प्रिय=लाम इज। आर्य पुत्र=अज्ज उत्त।

(ख) तकार को चकार हो जाता है—

तस्य=चस्स । प्रणमति=पनमदि (शौरसेनी) वा पनमइ (महाराष्ट्री) अथ=अध (शौ०) अह (महा०)

इस प्रकार लक्षण देखने से “शारिपुत्र प्रकरण” उत्तम कोटि की प्राकृत का उदाहरण है यदि यह खण्डित न होता तो बड़ा ही अच्छा होता। विषयान्तर के भय से इस पर विशेष विचार नहीं किया है। प्राकृत के विशेष ज्ञान के लिये प्रियवर डा० कपिलदेव द्विवेदी कृत शाकुन्तल नाटक का परिशिष्ट देखना चाहिए

सौन्दर्यनन्द के सुभाषित

- १ नतश्च भक्तश्चनियोगमर्हति ।
- २ सुखं विरागत्वं मसक्तबुद्धेः ।
- ३ जातोऽसि विष्टया मम दर्शनीयः ।
- ४ प्रज्ञात्मकं यस्य हि नास्ति चक्षुः—
चक्षुर्न तस्यारितं स चक्षुषोऽपि ॥
- ५ श्रुतोऽपि तस्यापि हि नास्ति बुद्धिः—
नोत्पद्यते श्रेयसि यस्य बुद्धिः ।
- ६ भ्रष्टस्य धर्मात् पितृभिर्निपाताद् ।
अश्लाघनीयो हि बुधो पदेशः ॥
- ७ यावत् सतर्षः पुरुषो हि लोके ।
तावत् समृद्धोऽपि सदा दरिद्रः ॥
- ८ दुःखं हि शेते शयनेऽप्युदारे,
दुःखाग्निना चेतसि दह्यमानः ॥
- ९ शूरोऽप्यशूरः सहि वेदि तव्यः—
दोषै रमित्रैरिव हन्यते यः ॥
- १० यास्यामि निष्ठांमिति बालिशो हि ।
जन्मक्षयात् त्रासमिहाम्युपैति ॥
- ११ कृतश्रुतो विप्रति पद्यमानः
निन्द्यो हि निर्वीर्य इवात्त शस्त्रः ॥
- १२ शीतं हृदं धर्म इवाऽवतीर्णः ।
प्राग्नेन दोषेण्यपि वर्तितव्यम् ॥
- १३ बला बले चात्मनि संप्रधार्य ।
कार्यः प्रयतो न तु तद्विरुद्धः ॥
- १४ शुचौ हि शीले पुरुषस्य दोषाः ।
मनः सलज्जा इव धर्षयन्ति ॥
- १५ सर्वोषधीनामिव भूर्भवाय ।
सर्वपदां क्षेत्रमिदं हि जन्म ॥
- १६ भवाद्भवं याति न शान्तिमेति ।
संसारदोषा मधिरुह्यलोकः ॥
- १७ निलीनश्च हि व्याघ्रकालो विस्वासपातकः ।
- १८ मृष्टुः हन्ति नावेक्षते वयम् ।

- २० व्यवस्था नास्ति संसारे स्वजनस्य जनस्य च ।
 २१ चित्तं निषेद्धुं न मुखेन शक्यं कृष्टादको गौरिव सस्यमध्यात् ।
 २२ गतं भर्तुं नैव तु मनिवर्तते जलं नदीनां च नृणां च यौवनम् ।
 २३ यथा हन्ति व्याघ्रः शिशुरपि गृहीतो गृहगतः ।
 २४ विनिगूह्य हि रोगमातुरो नचिरात्तीव्रमनर्थमृच्छति ।

‘बुद्धचरित के सुभाषित’

- २५ बीजाभावेऽङ्कुरः कुतः ।
 २६ महतां तु धनं नूनं परार्थयोयकल्पते ।
 २७ साधुमार्गे नियोक्तव्या मूढाः सुपथगामिभिः ।
 २८ बुद्धितत्त्वे प्रदीप्ते च कामभावो न तिष्ठति ।
 २९ भिक्षो हि तपसा बोध इत्याह वदतां वरः ।
 ३० दुःखं समुदयो हेतुनिरोधो रोषकारणम् ।
 निव्रणिहेनको ह्येते दृष्टा दिव्येन चक्षुषा ॥
 ३१ दुःखं समुदयश्चातो निरोधश्च यथाक्रमम् ।
 व्युत्थमश्च चत्वारि त्वार्यसत्य विभाव्यताम् ॥
 ३२ न कोऽपि कुशलं कर्म परार्थं कर्तुं मर्हसि ।
 ३३ यः कर्ता स हि भोक्ता स्यात्कर्मणस्तु फलं ध्रुवम् ।
 ३४ इहामुत्र फलं नास्ति कृतेन कर्मणा विना ।
 ३५ अरूपेषु सरूपेषु देवेष्वपि हि वासना ।
 ३६ नराणां विषयासात्तिर्निदानं विपदां ध्रुवम् ।
 ३७ शुभमास्तुरिकं रूपं यः पश्यति सपश्यति ।
 ३८ अनित्ये जीवलोके हि धर्मो हि परमं धनम् ।
 ३९ मनुर्वैश्वोद्भवानार्यः सर्वाएव पराश्रिताः ।
 धर्मं मार्गस्तु निश्चलः ॥
 ४० सहजौ बलिनी गुप्तौ कामरागौ हि वैरिणौ ।
 मित्रवेधेण संगम्य सर्वधर्माणि कुन्ततः ॥
 ४१ यथाभूतार्थं क्लान्ता दाशुचित्तं विरज्यते ।
 ततः कामो वस्तुषु जायते सद सत्सुवा ॥
 ४२ सा प्रापि सन्नि चत्वारि परमश्रय आप्तये
 क्षरीरं च तथा चित्तं च वेदना

- ४३ अस्थि चर्म वसा मांस मालमूत्र मयं वयुः ।
पुतिमन् पश्यतो लोके देहासक्तिर्न जायते ॥
- ४४ कार्पण्य वचन पापं पापं धर्मस्य घातनम् ।
४५ पत्नीं पतिर्वा महिषी पतिं वा परस्परं न व्यभिचेरतुश्च ।
- × × ×
- ४६ वेदोपदिष्टं सममात्मजं च सोमं पपौ शान्तिं सुचं च हार्दम् ॥
- × × ×
- ४७ उद्यानभूमौ हि कुतो रतिर्मे जराभये चेतसि वर्तमाने ॥
- × × ×
- ४८ हीनस्य मध्यस्य महात्मनो वा सर्वस्य लोके नियतो विनाशः ॥
- × × ×
- ४९ जानन्विनाशं कथमातिकाले सचेतनः स्यादिह हि प्रमत्तः ॥
- × × ×
- ५० पुरुषस्य वयःसुखानि भुक्त्वा रमणीयो हि तपोवन प्रवेशः ॥
- × × ×
- ५१ तत्रापि तोषो हृदि केवलीज्यं न पावयिष्यन्ति हि पापमापः ॥
- × × ×
- ५२ धर्मो स्थिता पूर्वयुगानुरूपे सर्वे भवन्तो हि महर्षिकल्पाः ॥
- × × ×
- ५३ प्रहीण दोषत्वमवेहि चाप्ततां प्रहीणदोषो ह्यनृतं न वक्ष्यति ॥
- × × ×
- ५४ तत्त्वं विदित्वैवमनर्थं भीरुः प्राज्ञः स्वयं कोऽभिलषेदनर्थम् ॥
- × × ×
- ५ तुष्टौ च सत्यां पुरुषस्य लोके सर्वे विशेषा ननु निर्विशेषाः ॥

अश्वघोष के चमत्कार पूर्ण वर्णन

संसार में रहो संसार से हटने को

यथा मनुष्यो मलिनं हि वासः क्षारेण भूयौ मलिनीकरोति ।

मलक्षयार्थं न मनोद्ध्वार्थं रजस्तथास्यै मुनिराचकर्ण ॥

सौ० सर्ग १०/४२

जैसे कपड़े पर रेह लगाकर उसे साफ करते हैं—वैसे ही रजोगुण
मादि प्रवृत्ति काम निवृत्ति को होती है ।

मत्वा ततो नन्दमुदीर्णरागं भार्यानुरोवादपवृत्तरागम् ।

रागेण राग प्रतिहन्तुकामो मुनिर्विरागो गिरमित्युवाच ॥

सौ० सर्ग १०/४७

नन्द का प्रेम उसकी अपनी पत्नी से था—बुद्ध मुनि ने उसे ही
बनाकर उपदेश दिया ।

कामेष्वनैकान्तिकता च यस्मादतोऽपि मे तेषु न भोगसंज्ञा ।

य एव भावा हि सुखं दिशन्ति त एव दुःखं पुनरावहन्ति ॥

बुद्ध सर्ग ११/४१

काम की तृप्ति में सुख कहाँ ? यदि होता तो भोगने से सुख
न होता, पर ऐसा देखा नहीं जाता ।

गुरूणि वासाभ्य गुरूणि चैव सुखाय शीते ह्यसुखाय वर्गे ।

चन्द्रोऽश्वश्चन्द्रनमेव चोष्णो सुखाय दुःखाय भवन्ति शीते ॥

बुद्ध सर्ग ११/४२

देखो गरम कपड़े में यदि सुख होता तो ग्रीष्म ऋतु में भी होता
प्रकार चन्दन में सुख होता तो जाड़ों में भी वह सुखदायक होता ।
तल वनिता व अन्य भोग्य पदार्थों का है ।

इष्टं हि तर्पप्रशमाय तीर्थं क्षुत्ताशहेतोरशनं तथैव ।

वातातपान्द्वावरणाय वेश्म कौपीनं शीतावरणाय वासः ॥

बुद्ध सर्ग ११/३७

अपिच-मकान धूप व वर्षादि से बचने को कपड़ा शीतातपनिवारण एवं नग्नता निवृत्ति आदि को है फिर मकान व कपड़ों से भोग कैसा ?

निद्राविधाताय तथैव शय्या यानं तथाच्चश्रमनाशनाय ।

तथासनं स्थानविनोदनाय स्नानं मृजारोग्वबलाश्रयाय ॥

बुद्ध सर्ग ११/३८

पलङ्ग पर सोना निद्रा दोष के हटाने को, बैठना खड़े खड़े टाँगों की थकावट हटाने को, सवारी चलने की थकावट हटाने को तथा ललनालिङ्गन कामव्याकुलता हटाने को, फिर इनमें सुख भोग कैसा ?

दुःखप्रतीकारनिमित्तभूतास्तस्मात्प्रजानां विषया न भोगाः ।

अश्रामि भोगानिति कोऽभ्युपेयात्प्राज्ञः प्रतीकारविधौ प्रवृत्तः ॥

बुद्ध सर्ग ११/३९

ये मालती (जुही या पीली चमेली) के बने स्रगादि भोग केवल दुःख प्रतीकार के उपाय हैं इन्हें भोग कहना बेवकूफी है ना समझी ही है क्यों कि:—

यः पित्तदाहेन विदह्यमानः शीतक्रियां भोग इति व्यवस्येत् ।

दुःख प्रतीकारविधौ प्रवृत्तः कामेषु कुयत्सि हि भोगमंजाम् ॥

बुद्ध सर्ग ११/४०

बुखार की शिहत व गर्मी को दूर करने के लिए किए गये उपचार को कोई भोग नहीं मानता न कहता फिर भला काम वासना के निवृत्ति साधनों को भोग मानना या कहना कहाँ तक ठीक है, जरा सोचिये तो सही ।

कामाभिभूता हि न यान्ति शर्मं त्रिपिष्टये किं वत मर्त्यलोके ।

कामैः सतृष्णस्य हि नास्ति तृप्तिर्यथेन्धनैर्वतिसखस्यवह्नेः ॥

बुद्ध सर्ग ११/१०

कामी को यदि तीनों लोकों की भी ललनार्यें मिल जाय तो भी सुख न मिलेगा फिर भला तृष्णा निवृत्ति बिना सुख भी कहाँ ?

“कामेषु कस्यात्मवतोरतिः स्यात्”

महा कवि अश्वघोष ने उक्त शीर्षक के द्वारा काम वासना में त फंसने का उपदेश दिया है, वह बड़ा ही हृदयाङ्गम है देखिये:—

अन्विष्य चादाय च जानतर्षा यानत्यजन्तः परियान्ति दुःखम् ।
लोके तृणोल्का सदृशेषु तेषु कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात् ॥

बुद्ध ११/२३

भोग साधनों को ढूँढ़ो, फिर उनके हटने में परिताप मानो, भला ऐसे भोगों में कौन रहे ?

अनात्मवन्तो हृदि यैर्विदष्टा विनाशमृच्छन्ति न यान्ति गर्भम् ।

क्रुद्धोऽग्रसर्पं प्रतिमेषु तेषु कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात् ॥ बु० ११/२४

शरीरात्मवादी जिस काम सर्प के काटने पर कभी नहीं बच पाते उन भोगों में कौन रहे ।

अस्थि क्षुधार्ता इव सारमेया भुक्त्वापि यान्नैव भवन्ति तृप्ताः ।

जीर्णास्थि कङ्कालसमेषु तेषु कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात् ॥ ११/२५

कुत्ता जैसे हड्डी चबाता है—वैसे तुम भोगों की साधन इन्द्रियों को चबोड़ते व निपोरते हो । होठ को बार बार चबाते हों पर पल्ले कुछ नहीं पड़ता ।

ये राज चौरादक पावकेभ्यः साधारणत्वाज्जनयन्ति दुःखम् ।

तेषु प्रविद्धामिषसंनिभेषु कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात् ॥ ११/२६

काम वासना चिनगारी के समान दाहक, गम्भीर जल के समान डुबाने वाली, राजा व चोर के समान प्राण हरने वाली है, शून्य मांस के समान इसकी कामना कौन करे ।

यत्र स्थितानामभितो विपत्तिः शत्रोः सकाशादपि बान्धवेभ्यः ।

हिंसेषु तेष्वायतनोपमेषु कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात् ॥

बुद्ध ११/२७

गिरौ वने चाप्सु च सागरे च यान् भ्रंशमर्हन्ति विलङ्घमानाः ।

तेषु द्रूमप्राश फलोपमेषु कामेषु कस्यात्मवतो रतिः स्यात् ॥

बुद्ध ११/२८

मृत्यु की विभीषिका

यावन्त हिंस्रः समुपैति कालः शमाय तावत्कुरु सौम्य ! वृद्धिम् ।

सर्वास्वस्थास्विह वर्तमान सर्वाभिसारेण निहन्ति मृत्युः ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ५/२२

जरा (बुढ़ापे) के दोषों का दिग्दर्शन

जरासमा तान्त्रयमृजा प्रजानां व्याधेः समो नास्ति जगन्मनर्थः ।

मृत्योःसम नास्ति भयं पृथिव्यामेतन्त्रयं खल्ववशेन सेव्यम् ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ५/२६

+

+

+

विर्वर्णितश्मश्रु वलीविकुञ्चितं विशीर्णदन्तं शिथिलभ्रु निष्प्रभम् ।

यदा मुखं द्रक्ष्यसि जर्जरं नदा जराभिभूतो विमदो भविष्यसि ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ९/२९

यथेक्षु रत्यन्तरसप्रपीडितो भुवि प्रविद्धो दहनाय शुष्यते ।

तथा जरायन्त्रनिपीडिता तनुर्निपीतसारा मरणाय निष्ठति ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ९/३१

स्मृतेः प्रमोषो वपुषः पराभवो,

रतेः क्षयो वाक्श्रुतिचक्षुषां ग्रहः ।

थमस्य योनिर्वलवीर्ययोर्वधो

जरासमो नाम्नि जरीरिणां रिपुः ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ९/३३

जरीर मीदृग्बहु दुःखमध्रुवम्

फलानुरोधादथ नावगच्छसि ।

द्रवत्फलेभ्यो धृतिरश्मिभिर्मनो

निमृह्यतां गौरिव शस्यलालसा ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ९/४२

शरीर की क्षण भङ्गुरता

इदं हि रोगायतनं जरावशं नदीतटानोकहवच्चलाचलम् ।

न वेत्ति देहं जलफेनदुर्बल बलिष्ठता मात्मनि येन मन्यसे ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ९/६

+

+

+

शरीरमाप्तादपि मृन्मयादृष्टा

दिदं तु निःसारतमं मतं मम ।

चिर हि तिष्ठेद्विबिधद्वृत्तोषटः

समुच्छ्रयोऽयं सुधृतोऽपिभिद्यते ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ९/११

यह शरीर तो घड़े से भी गया बीता है । सम्हाल के रखो तो घड़ा हजारों साल तक रक्खा जा सकता है—पर शरीर कितना ही सम्हालो बिना बिगड़े न रहेगा ।

+

+

+

यदा हिमार्तो ज्वलनं निषेवते,

हिमनिदाघाभिहतोऽभिकाङ्क्षति ।

शुधान्वितोऽग्नं सज्जितं तृषान्वितो,—

बलं कुतः किं च कथं च कस्य च ॥

सौन्दरनन्द सर्ग ४/१५

अपां द्रवत्वं कठिन्त्वमुर्व्या वायोश्चलत्वं ध्रुवमौष्ण्यमन्ते ।

यथा स्वभावो हि तथा त्वभावो दुःखं शरीरस्य च चेतसंश्च ॥

सौन्दरनन्द सर्ग १६/१२

शरीर का दुःख प्राप्त करना जल के द्रवत्वादि के समान सहज गुण है—फिर यह कैसे इससे छूट सकता है ।

बुद्ध द्वारा अभिनिष्क्रमण के समय अन्तःपुर प्रवेश

१

आत्मानन्द

वसञ्जन्यागारे यदि सतनमेकोऽभिरमते

यदि क्लेशोत्पादैः सह न रमते क्षत्रुभिरिव ।

चरन्नात्मारामो यदि च पिवति प्रीतिसलिलं

ततो भुङ्क्ते श्रेष्ठं त्रिदशपतिराज्यादपि सुखम् ॥

+

+

+

सौ० सर्ग १४/५२

बुद्ध द्वारा अभिनिष्क्रमण के समय अन्तःपुर प्रवेश

व्यवबिद्धविभूषण सज्जोऽज्या विसृतग्रन्थनवाससो विसंज्ञाः ।

अनिमीलितशुक्ल निश्चलाक्ष्यो न विरेजुः शयिता गतामुकल्पाः ॥ बुद्ध ५/

विवृतास्यपुटा विवृद्धगात्री प्रपतद्वक्त, जला प्रकाशगुह्या ।

अपरा मधूर्णितेव शिश्ये न बभासे विकृत वपुः पुषोष ॥ बुद्ध ५/६१

इति सत्त्वकुलान्वयानुरूपं विविधं स प्रमदावनः शयानः ।

सरत्तः सदृश बभार रूपं पवनावजितरूपपुष्करस्य ॥ बुद्ध ५/६२

समवेक्ष्य तथा तथा शयाना विकृतास्ता युवतीरघीरचेष्टाः ।

गुणवद्वपुषोऽपि वल्गुभाषा नृपसूनुः स विगर्हयांबभूव ॥ बुद्ध ५/६३

अशुचिर्विकृतश्च जीवलोके वनितानामयमीदृशः स्वभावः ।

वसनाभरणैस्तु वञ्ज्यमानः पुरुषः स्त्रीविषयेषु रागमेति ॥ बुद्ध ५/६४

विमृशेद्यदि योषितां मनुष्यः प्रकृतिं स्वप्नविकारमीदृशं च ।

ध्रुवमत्र न वर्धयेत्प्रभावं गुणसङ्कल्पहतस्तु रागमेति ॥ बुद्ध ५/६५

बुद्ध ने रात्रि में देखा कि कोई स्त्री मुँह फाड़े पड़ी थी, किसी

टोटी थी, किसीकी तोंद निकल रही थी, किसी के मुख से लालारु

आ, कोई शराब पिये हुए जंगी पड़ी थी मत्ता ऐसी विकृत

शरीर वाली स्त्रियों के साथ कौन प्रचार शील होय

रमणी-रामणीयक चित्तवृत्ति

सविषा इव संश्रिता लताः परिमृष्टा इव सोरगा गुहाः ।
 विवृता इव चासयो धृता व्यसनान्ता हि भवन्ति योषितः ॥ सौ० ८/३१
 स्वजनः स्वजनेन मिश्रते सुहृदश्चापि सुहृज्जनेन यत् ।
 परदोषविचक्षणः शठास्तदनार्याः प्रचरन्ति योषितः ॥ सौ० ८/३३
 वचनेन हरन्ति बल्लुना निशितेन प्रहरन्ति चेतसा ।
 मधु तिष्ठति वाचि योषितां हृदये हालहलं महद्विषम् ॥ सौ० ८/३५
 न वपुर्विमृशन्ति न श्रियं न मतिं नापि कुलं न विक्रमम् ।
 प्रहरन्त्यविशेषतः स्त्रियः सरितो ग्राहकुलाकुला इव ॥ सौ० ८/३७
 न वचो मधुरं न लालवं स्मरति स्त्री न च सौहृदं क्वचित् ।
 कलिता वनितैव चञ्चला तदिहारिष्विव नावलम्ब्यते ॥ सौ० ८/३८
 अददत्सु भवन्ति नर्मदाः प्रददत्सु प्रविशन्ति विभ्रमम् ।
 प्रणतेषु भवन्ति गविताः प्रमदास्तुप्ततराश्च मानिषु ॥ सौ० ८/३९
 गुणवत्सु चरन्ति भर्तृवद् गुणहीनेषु चरन्ति पुत्रवत् ।
 धनवत्सु चरन्ति तृष्णया धनहीनेषु चरन्त्यवसया ॥ सौ० ८/४०
 विषयाद् विषयान्तरं गता प्रचरत्येव यथा हतापि गौः ।
 अनवेक्षित पूर्वं सौहृदा रमतेऽप्यवगता तथाङ्गना ॥ सौ० ८/४१

फिर बुद्ध के विचार में आया कि स्त्री संसर्ग व्यसनि या दुःखोदक का ही हेतु है । ये भाई को भाई से लड़वा दें, दो चूल्हे करवा दें एक की जगह । इनका हृदय और वचन एक सा नहीं होता । प्रतिकूल को अनकुल करना, असुकूल को बहकाना, विनीत को ठुकराना अभिमाती के समान सतराना, गुणी की सेवा करना, गुणहीन को नञ्चाना, अनवाच को आकृष्ट करना, निर्धन को ठुकराना यह स्त्री स्वभाव सिद्ध सहज गुण है ।

सोमन्तिनी शरीर विवेचन

अथ सूक्ष्ममतिद्वयाशिवं जघु तासां हृदयं न पश्यसि ।
 किमु कार्यमसद्गुहं खबदन्ति तानामशुचि पश्यसि ॥ ८/४८

ये । दिल । स्त्री हृदय की छुद्रता को समझ तथा प्रतिकूल स्त्री की अशुचि अर्थात् स्त्री के स्थिर लास्यवित्त मत बन ।

यदहन्यहनि प्रधावनैर्वसनैश्चाभरणैश्च संस्कृतम् ।

अशुभं तमसावृतेक्षणः शुभतो गच्छसि नावगच्छसि ॥ ८/४८

यदि कोई अच्छे कपड़े, गहने पहिन कर नजाकत की चाल से चलता सामने से निकल जाता है तो तू बेताब बन जाता है यह ठीक नहीं ।

अथवा समवैपि तत्तन् मशुभा त्वं न नृ संविद स्तिने ।

सुरभि विदधासि हि क्रियामशुचेस्तत्प्रभवस्य शान्तये ॥ ८/४९

नू प्रमदा-शरीर को या अपने शरीर को वस्तुतः अशुचि मानता है फिर उसपर सुगन्धित तैल लगाकर तैल का भी दुरुपयोग क्यों करता है, भला इत्र के छिड़कने से क्या कूड़े के ढेर या बमपुलिस की पवित्रता या सुगन्धि संभव है ? कदापि नहीं ।

अनुपलेपनमञ्जनं लज्जो मणिमुक्तातपनीयमंशुकम् ।

यदि साधु किमत्र योषितां सहजं तामु विचीयतां शुचि ॥ ८/५०

चन्दन, अञ्जन, मोतियों का हार, रेशमी धोती, लाल दुपट्टा इनमें सौन्दर्य उपकरणों का है, शरीर का निजो सौन्दर्य नाम को भी नहीं ।

लवतीमशुचि स्पृशेच्च कः सवृणो वर्ज्यमाण्डवस्त्रियम् ।

यदि केवलया त्वचावृता न भवेन्मक्षिकपत्रमात्रया ॥ ८/५१

कौन घृणावान् व्यक्ति जीर्ण शीर्ण पात्र के समान झरती हुई अपवित्र स्त्री के शरीर का स्पर्श करेगा, यदि वह स्त्री का शरीर केवल मक्षिका के पत्र के समान पतली त्वचा से आवृत न हो ।

त्वचवेष्टितमस्थिपञ्जारं यदि कायं समवैपि योषिताम् ।

मदनेन च कृष्यसे बलादधृणः खल्वधृतिश्च मन्मथः ॥

यदि स्त्रियों के शरीर को त्वचा से आच्छादित कङ्काल सदृश समझते हो और फिर भी काम द्वारा बलात् खींचे जा रहे हों तो निश्चय ही वह काम घृणा से रहित और अधीर है ।

शुभतामशुभेषु कल्पयन्नखदत्तत्वचकेश रोमसु ।

अविचक्षण ? किं न पश्यसि प्रकृतिं च प्रभवं च योषिताम् ॥

तुम नख, दांत, केश व लोम इन वस्तुओं में पवित्रता की कल्पना कर रहे हो, हे अज्ञानो ? क्या स्त्रियों की उत्पत्ति के कारण और जन्म स्थान को नहीं देखते हो ?

विशेष—इस पद्य में तथा पूर्व के पद्य में अकारान्त 'त्वच' शब्द का प्रयोग चिन्त्य है ।

तदवेत्य मनः शरीरयोर्वनिता दोषवती विशेषतः ।

चपलं भवनोत्सुकं मनः प्रतिसंख्यानबलेन वार्यताम् ॥

सौ० ८/५५

इसलिये स्त्रियों को विशेषतया मन और शरीर के दोषों से युक्त जन्म कर घर जाने के लिये उत्सुक अपने चपल मन को ज्ञान-बल से रोको ।

प्रवहन्वहनोऽपि गृह्यते विशरीरः पवनोऽपि गृह्यते ।

कुपितो भुजगोऽपि गृह्यते प्रमदानां तु मनो न गृह्यते ॥

सौ० ८/३६

न वपुर्बिमृशन्ति न श्रियं न मतिं नापि कुलं न विक्रमम् ।

प्रहरन्त्यविशेषतः स्त्रियः सरितो ग्राहकुलाकुला इव ॥

सौ० ८/३७

इस प्रकार सब देखने के बाद जब बुद्ध अन्तःपुर से बाहर निकले तब उन्होंने छन्दक सारथि को कन्थक नामक अपना घोड़ा लाने को आवाज दी । उस घोड़े का वर्णन स्वभावोक्ति से परिपूर्ण है ।

प्रततत्रिकपुच्छमूलपाणिं निभृतह्रस्वतनूजपुच्छकर्णम् ।

विनतोन्नतपृष्ठवृक्षिपार्थं विगलप्रोयजलाटवद्वृक्षम् ॥

इसमें पूँछ के बालों का कम लम्बा होना, कान का छोटा होना, पूँछ का सुमों तक लटकना, पार्श्वभाग का चिपटा हुआ होना, ओष्ठ, वक्षःथल, और ललाट का विस्तृत होना घोड़े का गुणवर्णित है । यह संक्षिप्त वर्णन नैषध के अश्व-वर्णन से अधिक रुचिकर और शालिहोत्राशास्त्रानुकूल है । घोड़े के पास आने पर बुद्ध ने अन्तिमवार उसे गले से लगाया और चढ़ने से पूर्व जो बात उससे कही वह बहुत ही बढ़िया है—

बहुशः किल शत्रवो निरस्ता समरे

पाधिबेन

सुलभाः खलु संयुगे सहाया विषयावाप्तासुखे घनार्जने वा ।
पुरुषस्य तु दुर्लभाः सहायाः पतितस्यापदि धर्मसंश्रये वा ॥

×

×

×

बु० स० ५/७६

इह चैव भवन्ति ये सहायाः कलुषे कर्मणि धर्मसंश्रये वा ।
अवगच्छति मे यथान्तरात्मा नियत तेषां जनास्तदंशभाजः ॥

बु० स० ५/७७

हे घोड़े ! तुमने अनेकों संग्रामों में मुझे विजय दिलाई है । किन्तु आज मैं 'अमरं पद' के विजय के लिये तुम्हारी सहायता चाहता हूँ । यदि मैं जीत गया तो इस कार्य में तुम्हें श्रेय देना न भूलूँगा । संसार में सुख के सब साथी होते हैं पर—तुम मेरे इस आपत्ति में या धर्मार्जन में सहायक बनो तो गुण मानूँ ।

घोड़े का वर्णन महा कवि हर्ष ने भी इन सात श्लोकों में किया है:—

अथान्तरे षावटु गामिनाध्वता निशोधिनी नायमहः सहोदरैः ।

निगालगाद् देवमणोरि वोत्थितै विराजिन केसर केशरश्मिभिः ॥ १/५८

अजस्त भूमीतट कुहनोन्धितैः० ॥ १/५९ ॥

चलाचल श्रेयतया मही भूते० ॥ १/६० ॥

महारथस्वाध्वनि० ॥ १/६१ ॥

स्मितस्त्रिष्वंश्चञ्चललोमुपेयुषः० ॥ १/६२ ॥

अपि द्विजिहाम्पवहार पौंसजै० ॥ १/६३ ॥

सस्तिन्वुजं शीतमहः सहोदरम् ॥ १/६४ ॥

पर उसमें आनन्द बिल्कुल नहीं । शब्दों की कसरत या झिल होती दिखाई पड़ती है । इसी प्रकार घोड़े का वर्णन महाकवि भवभूति ने भी किया है:—

स्वर्वात् प्रच्छं वहति विपुलतच्च धूमोत्पन्नम् ।

दीर्घग्रीवः स भवति, खुरास्तस्य चत्वार एव ॥

शष्पण्याति प्रकिरति शकृत् पिण्डकानाम्मात्रान् ।

किं व्याख्यातैर्जतिस पुनर्दूर मेहो हियामः ॥ उत्तर अङ्क ४/२६

हर्ष के वर्णन में पढ़ते पढ़ते हर्ष (खुरी) काफूर हो जाता है शब्द शगात्य के हुहूकार और अर्य सिंह के गर्जन से घबड़ा उठता है पाठक

तुम नख, दांत, केश व लोम इन वस्तुओं में पवित्रता की कल्पना कर रहे हो, हे अज्ञानो ? क्या स्त्रियों की उत्पत्ति के कारण और जन्म स्थान को नहीं देखते हो ?

विशेष—इस पद्य में तथा पूर्व के पद्य में अकारान्त 'त्वच' शब्द का प्रयोग चिन्त्य है ।

तदवेत्य मनः शरीरयोर्वनिता दोषवती विशेषतः ।

चपलं भवनोत्सुकं मनः प्रतिसंख्यानबलेन वार्यताम् ॥

सौ० ८/५५

इसलिये स्त्रियों को विशेषतया मन और शरीर के दोषों से युक्त बर्त कर घर जाने के लिये उत्सुक अपने चपल मन को ज्ञान-बल से रोको ।

प्रदहन्दहनोऽपि गृह्यते विशरीरः पवनोऽपि गृह्यते ।

कुपितो भुजगोऽपि गृह्यते प्रमदानां तु मनो न गृह्यते ॥

सौ० ८/३६

न वपुर्विमृशन्ति न श्रियं न मतिं नापि कुलं न विक्रमम् ।

प्रहरत्यविशेषतः स्त्रियः सरितो ग्राहकुलाकुला इव ॥

सौ० ८/३७

इस प्रकार सब देखने के बाद जब बुद्ध अन्तःपुर से बाहर निकले तब उन्होंने छन्दक सारथि को कन्थक नामक अपना घोड़ा लाने को आज्ञा दी । उस घोड़े का वर्णन स्वभावोक्ति से परिपूर्ण है ।

प्रततत्रिकपुच्छमूलपाणिं निभृतह्रस्वतनूजपुच्छकर्णम् ।

विनतोद्यतपृष्ठकुक्षिपार्श्वविपुलप्रोथललटवद्वपुर्लम्कम् ॥

इसमें पूँछ के बालों का कम लम्बा होना, कान का छोटा होना, पूँछ का सुमों तक लटकना, पार्श्वभाग का चिपटा हुआ होना, ओष्ठ, वक्षःथल, और ललाट का विस्तृत होना घोड़े का गुणवर्णित है । यह संक्षिप्त वर्णन नैषध के अश्व-वर्णन से अधिक रुचिकर और शालिहोत्राशास्त्रानुकूल है । घोड़े के पास आने पर बुद्ध ने अन्तिमबार उसे गले से लगाया और चढ़ने से पूर्व जो बात उससे कही वह बहुत ही बढ़िया है—

बहुश किल सत्रयौ निरस्ता समरे त्वागधिरक्ष पायिवेन

पद

रमश्रेष्ठ समये तत्करुष्व

सुलभाः खलु संयुगे सहाया विषयावाप्तामुखे वनार्जने वा ।
पुरुषस्य तु दुर्लभाः सहायाः पतितस्यापि धर्मसंश्रये वा ॥

× × × बु० स० ५/७६

इह चैव भवन्ति ये सहायाः कलुषे कर्मणि धर्मसंश्रये वा ।
अवगच्छति मे यथान्तरात्मा नियत तैऽपि जनास्तदंशभाजः ॥

बु० स० ५/७७

हे घोड़े ! तुमने अनेकों संग्रामों में मुझे विजय दिलाई है । किन्तु आज मैं 'अमर पद' के विजय के लिये तुम्हारी सहायता चाहता हूँ । यदि मैं जीत गया तो इस कार्य में तुम्हें श्रेय देना न भूलूँगा । संसार में सुख के सब साथी होते हैं पर—तुम मेरे इस आपत्ति में या धर्मार्जन में सहायक बनो तो गुण मानूँ ।

घोड़े का वर्णन महा कवि हर्ष ने भी इन सात श्लोकों में किया है:—

अथान्तरे गावटु गामिनाध्वता निशीथिनी नायमहः सहोदरैः ।
निगालगाद् देवमणोरि बोत्थितै विराजिन केमर केशरश्मिभिः ॥ १/५८

अजस्त भूमीतट कुहनोन्यतैः० ॥ १/५९ ॥

क्लाचल वेद्यतया मही भूते० ॥ १/६० ॥

महारथस्वाध्वनि० ॥ १/६१ ॥

स्मितस्त्रिष्वर्चस्त्रिष्वर्चितामुपेयुषः० ॥ १/६२ ॥

अपि द्विजिह्वाम्पिबहार पौसजे० ॥ १/६३ ॥

ससिन्धुजं शीतमहः सहोदरम् ॥ १/६४ ॥

पर उसमें आनन्द बिल्कुल नहीं । शब्दों की कसरत या झिल होती दिखाई पड़ती है । इसी प्रकार घोड़े का वर्णन महाकवि भवभूति ने भी किया है:—

अर्धचातु प्रच्छं वहति विपुलतच्च धूमोत्पञ्चसम् ।

दीर्घश्रीवः स भवति, खुरास्तस्य चत्वार एव ॥

शष्पण्याति प्रकिरति शकृत् पिण्डकानाम्रमात्रान् ।

किं व्यास्यानैर्व्रजतिस पुनर्दूर मेहो हियासः ॥ उत्तर अङ्क ४/२६

हर्ष के वर्णन में पढ़ते पढ़ते हर्ष (खुरी) काफूर हो जाता है शब्द शगात्व के हूहूकर और अर्ध सिंह के गर्जन से घबड़ा उठता है । पाठक

तुम नख, दांत, केश व लोम इन वस्तुओं में पवित्रता की कल्पना कर रहे हो, हे अज्ञानो ? क्या स्त्रियों की उत्पत्ति के कारण और जन्म स्थान को नहीं देखते हो ?

विशेष—इस पद्य में तथा पूर्व के पद्य में अकारान्त 'त्वच' शब्द का प्रयोग चिन्त्य है ।

तदवेत्य मनः शरीरयोर्बनिता दोषवती विशेषतः ।

चपलं भवनोत्सुकं मनः प्रतिसंख्यानबलेन वार्यताम् ॥

सौ० ८/५५

इसलिये स्त्रियों को विशेषतया मन और शरीर के दोषों से युक्त जति कर घर जाने के लिये उत्सुक अपने चपल मन को ज्ञान-बल से रोको ।

प्रदहन्दहनोऽपि गृह्यते विशरीरः पवनोऽपि गृह्यते ।

कुपितो भुजगोऽपि गृह्यते प्रमदानां तु मनो न गृह्यते ॥

सौ० ८/३६

न वपुर्बिमृशन्ति न श्रियं न मतिं नापि कुलं न विक्रमम् ।

प्रहरन्त्यविशेषतः स्त्रियः सरितो ग्राहकुलाकुला इव ॥

सौ० ८/३७

इस प्रकार सब देखने के बाद जब बुद्ध अन्तःपुर से बाहर निकले तब उन्होंने छन्दक सारथि को कन्थक नामक अपना घोड़ा लाने को आवा दी । उस घोड़े का वर्णन स्वभावोक्ति से परिपूर्ण है ।

प्रततत्रिकपुच्छमूलपाणिं निभृतह्रस्वतनुजपुच्छकर्णम् ।

विनतोन्नतपण्डकुलिपाश्वं विमलप्रोथलपादकण्ठस्वम् ॥

इसमें पूँछ के बालों का कम लम्बा होना, कान का छोटा होना, पूँछ का सुमों तक लटकना, पार्श्वभाग का चिपटा हुआ होना, ओष्ठ, वक्षःथल, और ललाट का विस्तृत होना घोड़े का गुणवर्णित है । यह संचिप्र वर्णन नैषध के अश्व-वर्णन से अधिक रुचिकर और शालिहोत्राशास्त्रा-नुकूल है । घोड़े के पास आने पर बुद्ध ने अन्तिमवार उसे गले से लगाया और चढ़ने से पूर्व जो बात उससे कही वह बहुत ही बढ़िया है—

बहुश किल सत्रयी निरस्ता समरे त्वामधिगच्छ पाथिवेन

पद

रुमश्रेष्ठ समये

सुलभाः खलु संयुगे सहाया विवयावाप्तासुखे जनार्जने वा ।

पुरुषस्य तु दुर्लभाः सहायाः पतितस्यापि धर्मसंश्रये वा ॥

×

×

×

तु० स० ५/७६

इह चैव भवन्ति ये सहायाः कलुषे कर्मणि धर्मसंश्रये वा ।

अवगच्छति मे यथान्तरात्मा नियत तैःपि जनास्तदंशभाजः ॥

तु० स० ५/७७

हे घोड़े ! तुमने अनेकों संग्रामों में मुझे विजय दिलाई है । किन्तु आज मैं 'अमर पद' के विजय के लिये तुम्हारी सहायता चाहता हूँ । यदि मैं जीत गया तो इस कार्य में तुम्हें श्रेय देना न भूलूँगा । संसार में सुख के सब साथी होते हैं पर—तुम मेरे इस आपत्ति में या धर्मार्जन में सहायक बनो तो गुण मानूँ ।

घोड़े का वर्णन महा कवि हर्ष ने भी इन सात श्लोकों में किया है:—

अश्वान्तरे गावटु गामिनाध्वता निशीथिनी नायमहः सहोदरैः ।

निगालगाद् देवमणोरि वोत्थितै विराजिन केसर केशरश्मिभिः ॥ १/५८

अजस्त भूनीतट कुहनोन्थितैः० ॥ १/५९ ॥

चलाचल श्रेयतया मही भूते० ॥ १/६० ॥

सहारथस्वाध्वनि० ॥ १/६१ ॥

स्मितस्त्रिष्वङ्गचलितमुपेयुषैः० ॥ १/६२ ॥

अपि द्विजिह्वाम्पिहोर पीसजे० ॥ १/६३ ॥

सन्निवृजं शीतमहः सहोदरम् ॥ १/६४ ॥

पर उसमें आनन्द विल्कुल नहीं । शब्दों की कसरत या झिल होती दिखाई पड़ती है । इसी प्रकार घोड़े का वर्णन महाकवि भवभूति ने भी किया है:—

पञ्चान्तं प्रच्छं वहति विपुलतच्च कूनीत्यजस्तम् ।

दीर्घश्रियः स भवति, खुरास्तस्य चत्वार एव ॥

शष्पप्याति प्रकिरति शकृत् पिण्डकानाम्रमात्रान् ।

किं व्याख्यानेर्ब्रजतिस पुनर्द्वार मेहो हियामः ॥ उत्तर अङ्क ४/२६

हर्ष के वर्णन में बढ़ते बढ़ते हर्ष (खुरी) काफूर हो जाता है शब्द शगात्य के हूहकार और अर्थ सिंह के गजन से घबड़ा उठता है । पाठक

तुम नख, दांत, केश व लोम इन वस्तुओं में पवित्रता की कल्पना कर रहे हो, हे अज्ञानो ? क्या स्त्रियों की उत्पत्ति के कारण और जन्म स्थान को नहीं देखते हो ?

विशेष—इस पद्य में तथा पूर्व के पद्य में अकारान्त 'त्वच' शब्द का प्रयोग चिन्त्य है ।

तदवेत्य मनः शरीरयोर्वनिता दोषवती विशेषतः ।

चपलं भवनोत्सुकं मनः प्रतिसंख्यानबलेन वार्यताम् ॥

सौ० ८/५५

इसलिये स्त्रियों को विशेषतया मन और शरीर के दोषों से युक्त जन्म कर घर जाने के लिये उत्सुक अपने चपल मन को ज्ञान-बल से रोको ।

प्रदहन्दहनोऽपि गृह्यते विशरीरः पवनोऽपि गृह्यते ।

कुपितो भुजगोऽपि गृह्यते प्रमदानां तु मनो न गृह्यते ॥

सौ० ८/३६

न वपुर्बिमृशन्ति न श्रियं न मतिं नापि कुलं न विक्रमम् ।

प्रहरन्त्यविशेषतः स्त्रियः सरितो ग्राहकुलाकुला इव ॥

सौ० ८/३७

इस प्रकार सब देखने के बाद जब बुद्ध अन्तःपुर से बाहर निकले तब उन्होंने छन्दक सारथि को क्रन्थक नामक अपना घोड़ा लाने को आज्ञा दी । उस घोड़े का वर्णन स्वभावोक्ति से परिपूर्ण है ।

प्रततत्रिकपुच्छमूलपाणिं निभूतह्रस्वतनूजपुच्छकर्णम् ।

विनतोऽग्रतपुच्छमुत्तिष्ठन् विगुलप्रोभ्रजलरटकदगुरस्कम् ॥

इसमें पूँछ के बालों का कम लम्बा होना, कान का छोटा होना, पूँछ का सुमो तक लटकना, पार्श्वभाग का चिपटा हुआ होना, ओष्ठ, वक्षःथल, और ललाट का विस्तृत होना घोड़े का गुणवर्णित है । यह संक्षिप्त वर्णन नैषध के अश्व-वर्णन से अधिक रुचिकर और शालिहोत्राशाखा-सुकूल है । घोड़े के पास आने पर बुद्ध ने अन्तिमवार उसे गले से लगाया और चढ़ने से पूर्व जो बात उससे कही वह बहुत ही बढ़िया है—

बहुम किल सत्रवो निरस्ता समरे

पायिबेन

सुलभाः खलु संयुगे सहाया विषयावाप्तानुखे धर्माजने वा ।

पुरुषस्य तु दुर्लभाः सहायाः पतितस्थापदि धर्मसंश्रये वा ॥

×

×

×

बु० स० ५/७६

इह चैव भवन्ति ये सहायाः कलुषे कर्मणि धर्मसंश्रये वा ।

अवगच्छति मे यथान्तरात्मा नियत तैऽपि जनास्तदंशभाजः ॥

बु० स० ५/७७

हे घोड़े ! तुमने अनेकों संग्रामों में मुझे विजय दिलाई है । किन्तु आज मैं 'अमर पद' के विजय के लिये तुम्हारी सहायता चाहता हूँ । यदि मैं जीत गया तो इस कार्य में तुम्हें श्रेय देना न भूलूँगा । संसार में सुख के सब साथी होते हैं पर—तुम मेरे इस आपत्ति में या धर्माजन में सहायक बनो तो गुण मानूँ ।

घोड़े का वर्णन महा कवि हर्ष ने भी इन सात श्लोकों में किया है:—

अथान्तरे आकटु गामिनाध्वता निशीथिनी नाथमहः सहोदरैः ।

निगालगाद् देवमणोरि बोत्थितै विराजिन केसर केशरश्मिभिः ॥ १/५८

अजस्त भूमीतट कुहनोन्यतैः० ॥ १/५९ ॥

चलाचल शेषतया सहो भूते० ॥ १/६० ॥

महारथस्वाध्वनि० ॥ १/६१ ॥

स्निर्गतस्त्रिषष्टैर्वर्चसैर्तामुपेयुषः० ॥ १/६२ ॥

अपि द्विजिह्वाम्पेवहार पीसजे० ॥ १/६३ ॥

सस्तिन्धुजं शीतमहः सहोदरम् ॥ १/६४ ॥

पर उसमें आनन्द बिल्कुल नहीं । शब्दों की कसरत या झिल होती दिखाई पड़ती है । इसी प्रकार घोड़े का वर्णन महाकवि भवभूति ने भी किया है:—

पञ्चाङ्गं प्रच्छं वहति विपुलतन्त्र धूलोत्पल्लवम् ।

दीर्घग्रीवः स भवति, खुरास्तस्य चत्वार एव ॥

शष्पाण्यात्ति प्रकिरति शकृत् पिण्डकानाम्रमात्रान् ।

किं व्याख्यानेत्रं जितसि पुनर्दूर मेहो हियासः ॥ उत्तर अङ्क ४/२६

हर्ष के वर्णन में पढ़ते पढ़ते हर्ष (खुरी) काफूर हो जाता है शब्द शगात्य के हुहूँकार और अर्थ सिंह के गजन से बड़ा उठता है । पाठक

के बुद्धि वस्त्रों में शब्दों के चिरचिटे के कांटे चिपट जाते हैं। भवभूति तथा अश्वघोष में कुछ प्रसाद गुण युक्ततया साम्य जरूर है।

यशोधरा (पत्नी का) विलाप

निशिप्रसुप्तामवशां विहाय प्रां गतः क्व स च्छन्दक ? मन्मनोरथः ।
उपागते च त्वयि कन्थके च मे समं गतेषु त्रिषु कम्पते मनः ॥

बु० स० ८/३२

वे बुद्ध मुझे रात को सोता हुआ छोड़ गये, हे कन्थक ! तुम्हें सूना
व अकेला देख कर मेरा मन काँप रहा है।

सुजातजालावतताङ्गुली मृदू निगूढ गुल्फी विसृष्टकोमली ।
वनान्तभूमि कठिनां कथं नु तौ सचक्रमध्यौ चरणौ गर्मिष्यतः ॥

बु० स० ८/५५

विमानपृष्ठे शयनासनोचित महाहंवस्त्रागुरुचन्दनाञ्जितम् ।
कथं नु शीतोष्णाजलागमेषु तच्छरीरमोजस्वि वने भविष्यति ॥

बु० स० ८/५६

कुलेन सत्त्वेन बलेन वर्चसा श्रुतेन लक्ष्म्या वयसा च गर्वितः ।
प्रदातुमेवाम्बुचितो न याचितुं कथं सभिक्षां परत श्चरिष्यति ॥

बु० स० ८/५७

राजा और रङ्ग में कोई अन्तर नहीं

द्वन्द्वानि सर्वस्ययतः प्रसक्तान्यलब्धलाभ प्रभृतीनि लोके ।
अतोऽपि नैकान्तमुखोऽस्ति कश्चिन्नैकान्त दुःखः पुरुषः वृथिव्याम् ॥

बु० स० ११/४३

राज्ञोऽपि वासो युगमेकमेव क्षुत्संनिरोधाय तथासमात्रा ।
शय्या तथैकासनमेकमेव शेषा विशेषा नृपतेर्बुदाय ॥

बु० स० ११/४८

तुष्टयर्थमेतच्च फलं यदीष्ट-मृतेऽपि राज्यान्मम तुष्टिरस्ति ।

तुष्टौ च सत्यां पुरुषस्य लोके सर्वे विशेषा ननु निविशेष्टा ॥

बु० स० ११/४९

तन्नास्मि कामान् प्रति संप्रतार्यः, क्षेमं शिव मार्गमनुप्रपन्नः ।

स्मृत्वा सुहृत्त्वं तु पुनः पुनर्मा ब्रूहि प्रतिज्ञां खलु पालयेति ॥

बु० स० ११/५०

वियोग और शोक अवश्यम्भावी हैं

अवश्यम्भावी प्रियविप्रयोगस्तस्माच्चशोको नियतं निषेध्यः ।

शोकेन चोन्मादमुपेयिषांसो राजर्षयोऽन्येऽप्यवशा विचेलुः ॥

सौ० सर्ग ५/२९

हे नन्द ! शोक से विह्वल मत बनो, यह मनस्विमानवोचित भग्न नहीं । अतः तुम्हें आत्म ज्ञान के लिये यत्न करना चाहिये:—

प्रजामयं बर्म वचान तस्मान्नो क्षान्तिनिवृत्तस्य हि शोकवाणाः ।

महच्च दग्धुं भवकक्षजालं संयुक्षयात्पाग्निं मिवात्मतेजः ॥

सौ० सर्ग ५/३०

विचार का कवच, पहिनकर शान्ति के किले में प्रवेश करो—तब तुम्हें शोक के बाण न चुभेंगे । तथा फिर आत्मा की अग्नि में संसार रूपी वृण पुलियों को भस्म कर दो ।

विषयों का आकर्षण

स्पष्टोच्चधोण विपुलायताक्षं ताम्राधरोष्ठं सिततीक्ष्णदेष्टुम् ।

इदं हि वक्तुं तनुरक्तजिह्वं श्लोयार्णवं पास्यति कृत्स्नमेव ॥

बु० स० ७/५६

यह पद्य अद्भुत है तथा द्वयर्थक है, यह सुन्दरी का मुख जो अनु-व्यञ्जन संज्ञा से भरपूर है—इसे देखकर अच्छे अच्छे ज्ञानियों के ज्ञान काफूर हो जाते हैं अर्थात् मुनि लोग भी इस सुन्दर चेहरे की ओर

आकृष्ट हो जाते हैं—दूसरा अर्थ यह कि यह सुन्दर मुख सामुद्रिक लक्षणों से परिपूर्ण है अतः “यत्राकृति स्तत्रगुणाः वसन्ति” इस सिद्धान्त के अनुसार ज्ञातव्य पदार्थों को अनायास ही जान लेगा, इसमें कोई सन्देह नहीं है।

नन्द को वैराग्य का उपदेश

अथप्रमादाच्च तमुज्जिहीर्षन्मत्वागमस्यैव च पात्रभूतम् ।

प्रजाजयानन्द ! शमाय नन्दमित्यब्रवीन्मैत्रप्रना महर्षिः ॥

सौ० सर्ग ५/३४

×

×

×

तत्सौम्य लोलं परिगम्य लोकं मायोपमं चित्रमिवेन्द्र जालम् ।

प्रियाभिधानं त्यज मोहजालं छेत्तुं मतिस्ते यदि दुःख जालम् ॥

सौ० सर्ग ५/४५

फुटकर पद्य

चलत्कदम्बे हिमवन्निभम्बे तरी प्रलम्बे चमरी ललम्बे ।

छेतुं विलम्बं न शशाक बालं कुलोद्गतां प्रीतिमिवार्यवृत्तः ॥

×

×

×

सौ० सर्ग १०/११

दरीचरीणामतिसुन्दरीणां मवोहश्चोणिकुचोदरीणाम् ।

वृन्दानि रेजुदिशि किन्नरीणां पुष्पोत्कचानामिववल्गुरीणाम् ॥

सौ० सर्ग १०/१३

बल का अभिमान व्यर्थ है

एव तद्वलं कैसेविकापिणो हरेस्तुरङ्गराजस्य घटावभेदिनः ।

यमेकवाणेन निजघ्नितवान् जराः क्रमागतारूपमिवोत्तमंजरा ॥

सौ० सर्ग ९/१८

अतो विदित्वा बलकीर्णमानिनां बलान्वितानामवमदितं बलम् ।

यस्य

न विद्यमानं

सौ० सर्ग ९/२१

अहं ह्यनायेण शरीरजेत दुःखात्मके वर्त्मनि कृष्यमाणः ।

निवर्तितस्तद्वचनाङ्कुशेन दर्पान्धितो नाग इवाङ्कुशेन ॥

सौ० सर्ग १७/६४

निर्वीर्य कामाग्निमहं हि दीप्तं धृत्यम्बुना पावकमम्बुनेव ।

ह्लादं परं सांप्रत मागतोऽस्मि ग्रीतं हृदं वमं इवावतीर्णः ॥

सौ० सर्ग १६/६६

तद्देशकालौ विधिवत्परीक्ष्य योगस्य मात्रामपि चाम्युपायम् ।

बलाबले चात्मनि संप्रचार्यं कार्यः प्रयत्नो न तु तद्विरुद्धः ॥

सौ० सर्ग १६/५२

न दोषतः पश्यति योहि दोषं कस्तं ततो वारयितुं समर्थः ।

गुणं गुरो पश्यति यश्च यत्र स वीर्यमाणोऽपि ततः प्रयाति ॥

× × × सौ० सर्ग १६/७५

भेतव्यं न तथा शत्रोर्नोग्निनेहिनं चाग्नेः ।

इन्द्रियैर्भ्यो यथा स्वेभ्यस्तैरजस्रं हि हन्यते ॥

सौ० सर्ग १३/३१

द्विपद्भिः शत्रुभिः कश्चित्कदाचित्पीडयते न वा ।

इन्द्रियैर्बध्यते सर्वः सर्वत्र च सदैव च ॥

सौ० सर्ग १३/३२

भालौक्य चक्षुषा रूपं धातुमान्ने व्यवस्थितः ।

स्त्री वेति पुरुषो वेति न कल्पयितुमर्हसि ॥

सौ० सर्ग १३/४२

सचेत्स्त्रीपुरुषग्राहः क्वचिद्विद्यते कश्चन ।

शुभतः केषादन्तादीन्नानुप्रस्थातुमर्हसि ॥

× × × सौ० सर्ग १३/४३

तथा प्रीतेरुपनिषत्प्राप्तोद्यं परमं मतम् ।

प्राप्तोद्यस्याप्यहल्लेखः कुक्कुतेष्व कृतेषु वा ॥

सौ० सर्ग १३/२५

अहल्लेखस्य मनसः शीलं तूपनिषच्छुचि ।

अतः शीलं नयत्यश्रयमिति शीलं विशोधय ॥

सौ० सर्ग १३ २६

ज्ञानस्योपनिषच्चैव
समाधेर्युष्पनिषत्सुखं

समाधिरूपधार्यताम् ।
आरीरमानम् ॥

सौ० सर्ग १३/२३

प्रश्रब्धिः कायमनसोः सुखस्योनिषत्परा ।
प्रश्रब्धेरप्युपनिषत् प्रीतिरप्यवगम्यताम् ॥

सौ० सर्ग १३/२४

व्यपन्नपन्तेहि कुलप्रसूता मनः प्रचारैरक्षुभैः प्रवृत्तैः ।
कण्ठे मनस्वीव सुवा वपुष्मान्-आक्षुषैरप्रयतैर्विषक्तैः ॥

× × × सौ० सर्ग १६/७६

दुःखं न स्यात्सुखं मे स्यादिति प्रयतते जनः ।
अत्यन्त दुःखोपरमं सुखं तच्च न बुध्यते ॥

सौ० सर्ग १२/२३

मीक्षस्योपनिषत्सौम्य वैराग्यमिति गृह्यताम् ।
वैराग्यस्यापि सवेदः संविदो ज्ञानदर्शनम् ॥

सौ० सर्ग १३/२२

अतृप्ती च कुतः शान्तिरशान्ती च कुतः सुखम् ।
असुखे च कुतः प्रीतिरप्रीती च कुतो रतिः ॥

सौ० सर्ग ११/३३

रिरंसा यदि ते तस्मादध्यात्मे धीयतां मनः ।
प्रशान्ता चानवद्या च नास्त्यध्यात्मसमा रतिः ॥

सौ० सर्ग ११/३४

विश्वासश्चाथैचर्या च सामान्यं सुखदुःखयोः ।
मर्षणं प्रणयश्चैव मित्रवृत्तिरियं सताम्

सौ०

यथाऽऽसन्नार्थं स्कन्धेन कश्चिद्गुर्वी शिलो वहति ।
तद्वत्स्वमेपि कामार्थं निधनं योऽपि धनं

सौ० सर्ग ११/२४

यमकानुप्रास का उत्कृष्टोदाहरणः—

स्थिते विशिष्टे त्वयि संश्रये श्रये,
 यथा न यामीह वसन्दिशंदिशम् ।
 यथा च लब्ध्वा व्यसनक्षयं क्षयम्,
 ब्रजामि तन्मे कुक् संसतः सतः ॥
 सौ० सर्ग १०/५७

संसर्ग परिहार सुखदायक है ।

क्वचिद्भूक्त्वा यत्तद्वसनमपि यत्तत्परिहितो,
 वसन्नात्मारामः क्वचन विजने योऽभिरमते ।
 कृतार्थः स ज्ञेयः शमसुखरसज्ञः कृतमतिः,
 परेषां संसर्गं परिहरति यः कष्टकमिव ॥
 सौ० सर्ग १४/५०

यदि द्वन्द्वारामे जगति विषयव्यग्रहृदये,
 विविक्ते निर्द्वन्द्वो विहरति कृतो शान्तहृदयः ।
 ततः पीत्वा प्रज्ञारसममृतवत्पुष्टहृदयो,
 विविक्तः संसर्गं विषयं कृपणं शोचति जगत् ॥
 सौ० सर्ग १४/५१

यथा स्वप्नं भुक्त्वा परमशयनीयेऽपि शयितो,
 बराहो निर्मुक्तः पुनरशुचि धावेत्परिचितम् ।
 तथा श्रेयः शृण्वन्प्रशमसुखमास्वाद्य गुणवद्,
 वनं शान्तं हित्वा गृहमभिलषेत्कामतृपितः ॥
 सौ० ८/६०

सारांशः—

तद्विज्ञाय मनः सरीरनियतासारीषु दोषानिमान्,
 मत्वा काममुखं नदीजलचलं क्लेशाय शोकाय च ।
 दृष्ट्वा दुर्बलमामपात्रसदृशं मूत्सूपसृष्टं जगन्,
 निर्मोक्षाय कुरुष्व वद्धिमत्तलासत्कण्ठितं नाहंसि ॥
 X X X सौ० ८/६२

श्वरो ग्रहणोऽथ धारणे परमार्थावगमे मनः शमे ।

शविषक्तमतेश्चलत्सनो न हि धर्मेऽभिरतिविधीयते ॥

×

×

×

सौ० सर्ग ८/२४

इहार्थमेवारभते नरोऽधमोविमध्यमस्तुभय लौकिकी क्रियाम् ।

क्रियाममुत्रैव फलाय मध्यमो विशिष्टधर्मा पुनरप्रवृत्तये ॥

सौ० सर्ग १८/१५

प्राणायाम का प्रकार

दन्तेऽपि दन्तं प्राणिधाय कामं तात्वग्रमुत्पीड्य जिह्यापि ।

चित्तेन चित्तं परिगृह्य चापि कार्यः प्रयत्नो ननु तेऽनुवर्त्याः ॥

सौ० १६/८३

कवि ने प्राणायाम करने का सुन्दर प्रकार इसमें वर्णित किया है । यह पातञ्जलानुसारी है, इससे सिद्ध है कि हीनयान मार्ग और भारतीय दर्शनों में बहुत हद तक सादृश्य है ।

आर्य सत्त्यों का वर्णनः—

दुःखं समुदयश्चाथो निरोधश्च चतुर्विधः ।

व्युपशमश्च चत्वारि त्वार्यसत्यं विभाव्यताम् ॥ बुद्ध १८/११

×

×

×

जन्मदुःखं जरादुःखं मृत्युदुःखं पुनः पुनः ।

इति पश्यन् जगत् सर्वं मुक्तये यत्नवान् भव ॥ बुद्ध १८/८

दुःख, दुःख का कारण निरोध और उसका उपाय यही चार आर्य सत्य हैं । तीन प्रकार के दुःखों को विचारता हुआ प्राणी मुक्ति के लिये यत्नशील बना रहे

रत्नत्रय का वर्णन:—

दातृकर्म सम्पक् सहकायकर्म यथावदा जीवनयश्च शुद्धः ।

इदं त्रयं वृत्तविधौ प्रवृत्तं शीलाश्रयं कर्मपरिश्रमाय ॥

× × × × सौ० सर्ग १६/३१

सत्येषु दुःखादिषु दृष्टिरार्या सम्यग्वितर्कश्च पराक्रमश्च ।

इदं त्रयं ज्ञानविधौ प्रवृत्तं प्रज्ञाश्रयं क्लेश पक्षिणाय ॥

सौ० सर्ग १६/३२

यह वर्णन जैनियों के रत्नत्रय से साम्य रखता है। अतएव बुद्ध दुर्भीष महावीर से पूर्व माना जाता है।

कृशन् शब्द का भुवर्ण अर्थ में प्रयोग:—

मं भासुरं चाङ्गिरसाषिदेवं यथाव दामर्चं तदायुषे सः ।

ब्रुहाव हव्यान्यकृशे कृशानो वदो द्विजेभ्यः कृशन् च गाश्च ॥ ३६

इस प्रकार का 'कृशन्' शब्द का प्रयोग अन्य काव्यों में कठिनता से जाता है।

नव युगल का प्रेम वर्णन

अन्योन्यसंरागविवर्धनेन तद्ब्रह्ममन्योन्यमरीरमच्च ।

क्लमान्तरेज्योन्यविनोदनेन सलीलमन्योन्यममीदच्च ॥

सौ० सर्ग ४/११

यह है पति पत्नी का वास्तविक

प्रेम

पात खाने से ओष्ठ लालिमा

तस्या मुखं तत्सतमालपत्रं ताआधरोष्ठं चिकुरायताक्षम् ।

रक्ताधिकारां पतितद्विरेफं सशैवलं पद्ममिवावभासे ॥

सौ० सर्ग ४/२१

आज कल लिपस्टिक (Lipstick) लगाकर लोग मुख का या होठों का सौन्दर्य कृत्रिमता पूर्वक बढ़ाते हैं। किन्तु कवि की दृष्टि में कृत्रिमता तो बनावटी फूल के समान है—उसमें सौगन्ध्य-सौलभ्य का दर्शन कहाँ ?

इस प्रकार इस संकलन में कवि की प्रत्येक प्रकार की रुचि का प्रदर्शन केवल दिङ् मात्र ही किया है। पद्यों के अर्थों का प्रकाश विस्तार भय से—आवश्यक होने पर भी थोड़ा दिया है। इस प्रकार के सूक्तिरान इसमें भरे पड़े हैं। आशा है काव्य प्रेमी जनता इनसे अवश्य लाभ उठावेगी।

“अश्वघोषो न मुष्णाति किन्तु पुष्पात्यमनीहया ।

मुक्ति पथां दुष्प्रपद्या—मनवद्यां जनेप्सिताम् ॥ १ ॥

आत्राणां आण मुद्दिश्या-श्वघोषो विवृतोमया ।

परीक्षाऽक्षीणपाथोदः सेतुर्हेतुमति स्ततौ ॥ २ ॥

‘रामप्यारी’ यस्य माता ‘श्रीमसेनः’ सुधीः पिता ।

‘हरि’ स्तेनेय माख्याता व्याख्या विख्यातु भूतले ॥ ३ ॥

शरण्यं तं भवारण्ये, भवं सभूतिसंभवम् ।

नामं नामं शिरो-माला, मिथ्य माशीर्वचो ब्रूवे ॥ ४ ॥

शिक्षरणी

‘कला बत्यु’ झूट्या जनक ‘शिव’ भूत्या सुमनसा,

करोहृत्य प्रीत्या सुरगिरि—अधीत्याऽन्तिकसदा ।

प्रयत्या (दुहित्रा) ‘मालत्या’ श्रुति-मति सुरत्याऽस्य रचने,

दुरूढो निव्यूढो नहि वचनरूढः अमभरः ॥ ५ ॥

परिशिष्ट

अश्वघोष की रचना पद्धति (पाश्चात्य विचारकों की दृष्टि में)

दण्डी ने अपने समय में प्रचलित गौड़ी और वैदर्भी, प्राच्य और दक्षिणात्य इन दो रीतियों के मौलिक भेद को दिखाया है। उनके वर्णन तथा अन्य साक्ष्य से हमें ज्ञात होता है कि गौड़ी रीति की ये मुख्य विशेषतायें थी, न केवल गद्य में, जिनमें वैदर्भी भी लम्बे समासों को स्वीकार करनी थी किन्तु पद्य में भी लम्बे लम्बे समासों के प्रयोग की प्रवृत्ति, अनुप्रास, और श्रुति कटु ध्वनियों का प्रेम, गूढार्थक व्युत्पत्तिपरक शब्दों का प्रयोग और आडम्बर तथा कृत्रिमता में परिणत होने वाली ओज के प्रकाशन की इच्छा।

जैकोबी (Jacobi) का कहना है कि रीतियों के अन्तर का ऐतिहासिक आधार है; ऐसा तर्क किया जाता है कि संस्कृत काव्य का अभ्यास पूर्व में उरसाह पूर्वक किया जाता था और पश्चिम तथा दक्षिण में काव्य कला के प्रचलित होने के पहले ही वहाँ संस्कृत काव्य में जीर्णता के दुष्प्रभाव दृष्टिगोचर होने लगे थे। इस मत के अनुसार दक्षिण की सरलतर शैली जनता के निकट सम्पर्क से उत्पन्न महाराष्ट्र के गीतिकाव्य के अभिनवत्व से भी प्रभावित हुई थी। जैकोबी के उक्त निष्कर्ष के विरुद्ध एक गम्भीर आपत्ति यह है कि दण्डी ने जिन बातों को वैदर्भी रीति की विशेषता माना है नाट्य शास्त्र में वे सब सामान्य रूप से काव्य शैली की विशेषतायें मानी गई हैं। इससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि नाट्य शास्त्र के समय में गौड़ी रीति की पूर्वोक्त विशेषतायें विकसित नहीं हुई थी और वे वंग देश के राजाओं के दरबारों में कविता के विकास के साथ शनैः शनैः विकास को प्राप्त हुई। इस दृष्टि को इस बात से भी समर्थन प्राप्त होता है कि यद्यपि दण्डी वैदर्भी रीति की प्रशंसा करते हैं और स्पष्टतः गौड़ी रीति उत्तको अभिमत नहीं है, तो भी उत्तर कालीन कवियों ने अपनी रचनाओं में प्रायः गौड़ी रीति को ही अपनाने का प्रयत्न किया है। वैदर्भी रीति की और भी अधिक प्राचीनता का अधिक निश्चयात्मक प्रमाण अश्वघोष की कविता से मिलता है। उनकी शैली असंदिग्ध रूप से वैदर्भी के ढंग की है। जैसा बाद में बाण ने पश्चिमी कवियों के विषय में कहा है, अश्वघोष की शैली में भी अलंकार की अपेक्षा अर्थ पर अधिक ध्यान दिया गया है स्वार्थ परक इच्छाओं का त्याग सार्वभौम क्रियाशील परोपकार की

भावना तथा कल्याण-तत्परता के विचित्र परन्तु अनाकर्षता से रहित दर्शन का वर्णन, व्याख्यान और उपदेश करना ही अश्वघोष का व्येय था। वे अपनी शैली की स्पष्टता, सजीवता और सुन्दरता से उन लोगों के मन को आकृष्ट करना चाहते थे, जिनको शुष्क सत्य और नीरस कथन प्रभावित नहीं कर सकते थे। इस उद्देश्य के कारण केवल सौन्दर्य अथवा प्रभावोत्पादकता के निमित्त जान बूझ कर यत्न के लिए कोई अवकाश नहीं था। इसी कारण अश्वघोष की रचनाओं में रोचकता अधिक मात्रा में पाई जाती है, यद्यपि उनके दोनों महाकाव्यों के परम्परा प्राप्त पाठ बुरी दशा में ही प्राप्त हैं। जिस अर्थ में "सरल" शब्द का प्रयोग अंग्रेजी कविता के लिए किया जा सकता है, वास्तव में उस अर्थ में तो किसी भी संस्कृत काव्य के लिए उसका प्रयोग समुचित न होगा; परन्तु उत्तकालीन काव्य के मान की अपेक्षा कुछ अंशों में कालिदास की तुलना में भी अश्वघोष की शैली सरल है।

हम उनको शैली को विषय पराण्यता और कामोत्तेजकता से रहित—नहीं कह सकते। अश्वघोष द्वारा खींचे शृंगार सुख के चित्र में वर्णन की वे अनेक वारीकियाँ पाई जाती हैं जिन्हें समस्त भारतीय कवि पसन्द करते हैं परन्तु यही बात उन आलोचकों को बड़ी अरुचिकर प्रतीत होती है जो (Iliad) महाकाव्य में चंचल जीयस (Gelus) के मोहक चित्रण को भी आपत्तिजनक समझते हैं और जो (Odyssey) महाकाव्य में आरिस (Ares) और एफ्रोडाय्ट (Aphrodite) के प्रेमख्यान के स्थिर रचयिता को दोषी ठहराते हैं। परन्तु अश्वघोष का अपने आदर्श के लिए ज्वलन्त उत्साह है और वह वास्तविक है। वह आदर्श अर्हत का नहीं है जो इस दुःखमय संसार में पुनर्जन्म से केवल अपने ही छुटकारे की इच्छा से सन्तुष्ट रहता है किन्तु भविष्य में बुद्ध बनने वाले अधिमत्त्व का है। जो तब तक निर्वाण में प्रविष्ट नहीं होता जब तक कि वह अन्य समस्त प्राणियों को उस मिथ्या ज्ञान के बन्धन से मुक्त करने के अपने लक्ष्य को नहीं प्राप्त कर लेता, जिससे नश्वर जीवन और उसके दुःखों के सम्बन्ध में प्राणियों की जन्म-जन्मान्तरों में आसक्ति बनी रहती है। संस्कृत काव्य में यह एक नई धारा है।

अश्वघोष पर रामायण के प्रभाव

यद्यपि कवेल (Cowell) को लोक प्रचलित रामायण के अतिरिक्त अश्वघोष के रामायण से परिचय का कोई निश्चित प्रमाण न मिल सका, तो भी, सूत्रालंकार में रामायण के उल्लेख को छोड़कर भी, अर्थ बुद्धचरित में प्राप्त होन वाले उल्लेखों के सूक्ष्म में इस बात में सन्देह का अवसर नहीं रह जाता जब नगरवासी यह देखते हैं कि

सिद्धार्थ नहीं लौटे, तब वे उसी प्राचीन समय की तरह रोते हैं, जब कि दशरथ के पुत्र राम का रथ उनके बिना ही लौटा था। शुद्धोदन राम से विरहित दशरथ से अपनी तुलना करते हैं, और उनकी मृत्यु उनकी ईर्ष्या का विषय होती है। इनमें और अनेक अन्य स्थलों में संप्रति उपलब्ध रामायण के पाठ के सम्बन्ध में अश्वघोष के स्पष्ट ज्ञान का पता लगता है। ऐसी मानवता पर अश्वघोष का प्रभाव पड़ना स्वाभाविक था। राम के बिना सुमन्त के अयोध्या में और सिद्धार्थ के बिना छन्दक के कपिलवस्तु में लौटने के प्रसंगों की स्पष्ट समानता असन्दिग्ध है, सारथि अपने स्वामी को छोड़कर शोक से परिवर्तित दशा वाली नगरी में लौटता है, उत्कण्ठित पुरवासी उससे मिलने के लिए दौड़ पड़ते हैं और उससे समाचार को सुनकर विलाप करने लगते हैं। स्त्रियां गवाक्षों पर जमा हो जाती हैं और अत्यन्त निराशा से अपने घरों के भीतर लौट आती हैं, सारथि राजा के समक्ष उपस्थित होता है। इसी प्रकार अरण्य में अपने पति को कष्टों से होने वाले सीता के शोक के अनुकरण पर राजकुमार लिङ्गार्थ के नये कष्टमय जीवन के दुःखों के लिए यशोधरा के विलाप का निरूपण किया गया है। इस बात को भी अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि अन्तःपुर में सोती हुई स्त्रियों के दृश्य के वर्णन का आधार रावण के अन्तःपुर के चित्रण है जैसा कि हमने आगे सविस्तार दिखलाया है।

वाल्मीकि अपने नायक राम की ही भाँति राग से रहित हैं, जो जीवन की अच्छी बुरी घटनाओं का अनुभव करते हुये भी उनसे पृथक् रहते हैं, और जिनकी अन्तिम सफलता के विषय में हम कभी सन्देह नहीं करते। नन्द का सुन्दरी को त्यागना हमें भले ही काफी निर्दयता पूर्ण लगे और उसके अपने चंचल प्रेम को अपसराओं में केन्द्रित करने का हास्यस्पद पक्ष भी है, परन्तु अन्त में वह दूसरे के कल्याण के लिए बुद्ध की सौम्य ही प्रयत्नशील दिखाई देता है। इसके विपरीत राम का चिरकालीन विरह दुःख सहकर मिली हुई सीता के परित्याग में, इस सिद्धान्त के पालन से बढ़कर और कोई उदात्तर आदर्श नहीं है, कि एक महान् पुरुष की पत्नी का चरित्र सन्देह से ऊपर होना चाहिए।

जैसे शुद्धोदन हमें दशरथ का स्मरण कराते हैं, वैसे सुन्दरी में सीता की समानता दिखाई पड़ती है, परन्तु सुन्दरी में वासना की एक उग्रता है जो सीता में नहीं है। साथ ही उसमें सीता जैसा गौरव और दृढ़ता पूर्ण साहस भी नहीं है। केवल कर्ण विषय और चरित्र चित्रण में ही अश्वघोष वाल्मीकि के आभारी नहीं है, रामायण की उपमायें और रूपक भी अश्व-

घोष काव्य में अधिक परिष्कृत रूप में दिखाई पड़ते हैं, अपने पुत्र के अन्तिम निश्चय को सुनकर राजा शोकाभिभूत होकर वैसे ही गिर पड़ते हैं, जैसे उत्सव के समाप्त होने पर इन्द्रध्वज मुका दिया जाता है। अश्वघोष के चमत्कार पूर्ण एवं परिष्कृत कतिपय पद्य हैं, जिनमें से कुछ ए० बी० कोथ को पसन्द आये है—

१—विबभौ करलग्न वेणूरन्या, स्तन विस्वस्त सिताङ्काशयाना ।

कृजुषट् पद पङ्क्ति जुष्ट पद्मा, जल फेन प्रहसत्तटा नदीव ॥ १ ॥

तथापि पापीयसि निर्जिते गते, दिशः प्रसेदुः प्रबभौ निशाकरः ।

दिवौ निपेनुभुवि पुन वृष्टयो, रराज योपेव विकल्मषा निशा ॥ २ ॥

पुनः कुमारौ विनिवृत्त इत्यथो गवाक्ष मालाः प्रति वेदिरेज्जनाः ।

विबिक्त पृष्ठ च निशम्प बाजिनं, पुनर्गवाक्षाणि पिषाय चुक्रुशुः ॥ ३ ॥

शुचीशयित्वा शयते हिरण्मये, प्रबोध्यमानो निशि तूर्यं निःस्वनैः ।

कथं वत स्वप्स्यति सौऽद्य मे व्रती, पटेक देशान्तरिते महीतले ॥ ४ ॥

निपातों के प्रयोग में अश्वघोष ने बौद्ध संस्कृत में प्रायेण पाई जाने वाली अनियमितता को स्थान दिया है, उदाहरणार्थ—किं वत और प्रागेव का प्रयोग और कितना अधिक के अर्थ में किया गया है, चेद के लिए सचेद का प्रयोग है और पौराणिक काव्य की परिपाटी के अनुसार निपातों का कुछ अन्त्यर्क प्रयोग देखा जाता है, यथावस्थित पाठ में हमें आदि की पुनरावृत्ति मिलती है, हि और तु का एक ही वाचक में एकत्र प्रयोग है।

कुछ बौद्ध शब्द भी मिलते हैं, जैसे प्रतिबेध, इब्जित, प्रश्रब्धि, प्रवेरित। प्रचलित मैत्री के लिये मैत्रा प्रयोग पालि में ता पर आधारित है।

अश्वघोष और मातृ चेत

कुछ विद्वान् मातृ चेत को अश्वघोष से अभिन्न मानते हैं। मातृचेत के अनेक ग्रन्थों में से उनके 'शतपञ्चाशतिक स्तोत्र,' के केवल कुछ खण्ड संस्कृत में पाये जाते हैं। इनमें धार्मिक स्तोत्रों की सामान्यतः सुन्दर शैली मिलती है। मातृचेत ने 'अवदानशतक' लिखा है, जो कि अवदान ग्रन्थों में सबसे प्राचीन प्रतीत होता है। साहित्यिक दृष्टि से 'दिव्यावदान' कहीं अधिक रोचक है। यह आख्यानों का संप्रह है, जिसमें अवदान शतक की भाँति बौद्धों के सर्वास्तिवाद सम्प्रदाय के विनय पिटक से बहुत सामग्री ली गई है। दिव्यावदान का समय अनिश्चित है। शार्दूलकर्णावदान, नामक प्रसिद्ध कथा का चीनी भाषान्तर २२६ ई० में किया गया था। इसमें मतलाया गया है कि अपने उपदेश कौशल से बुद्ध ने किस प्रकार कुमारी

सिद्धार्थ नहीं लौटे, तब वे उसी प्राचीन समय की तरह रोते हैं, जब कि दशरथ के पुत्र राम का रथ उनके बिना ही लौटा था। शुद्धोदन राम से विरहित दशरथ से अपनी तुलना करते हैं, और उनकी मृत्यु उनकी ईर्ष्या का विषय होती है। इनमें और अनेक अन्य स्थलों में संप्रति उपलब्ध रामायण के पाठ के सम्बन्ध में अश्वघोष के स्पष्ट ज्ञान का पता लगता है। ऐसी मानवता पर अश्वघोष का प्रभाव पड़ना स्वाभाविक था। राम के बिना सुमन्त के अयोध्या में और सिद्धार्थ के बिना छन्दक के कपिलवस्तु में लौटने के प्रसंगों की स्पष्ट समानता असन्दिग्ध है, सारथि अपने स्वामी को छोड़कर शोक से परिवर्तित दशा वाली नगरी में लौटता है, उत्कण्ठित पुरवासी उससे मिलने के लिए दौड़ पड़ते हैं और उससे समाचार को सुनकर विलाप करने लगते हैं। स्त्रियां गवाक्षों पर जमा हो जाती हैं और अत्यन्त निराशा से अपने घरों के भीतर लौट आती हैं, सारथि राजा के समक्ष उपस्थित होता है। इसी प्रकार अरण्य में अपने पति को कष्टों से होने वाले सीता के शोक के अनुकरण पर राजकुमार सिद्धार्थ के नये कष्टमय जीवन के दुःखों के लिए यशोधरा के विलाप का निरूपण किया गया है। इस बात को भी अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि अन्तःपुर में सोती हुई स्त्रियों के दृश्य के वर्णन का आधार रावण के अन्तःपुर का चित्रण है जैसा कि हमने आगे सविस्तार दिखलाया है।

वाल्मीकि अपने नायक राम की ही भाँति राग से रहित हैं, जो जीवन की अच्छी बुरी घटनाओं का अनुभव करते हुये भी उनसे दूथक रहते हैं, और जिनकी अन्तिम सफलता के विषय में हम कुछ सन्देह नहीं करते। नन्द का सुन्दरी को त्यागना हमें भले ही काफी निर्दयता पूर्ण लगे और उसके अपने खंचल प्रेम को अप्सराओं में केन्द्रित करने का हास्यस्पद पक्ष भी है, परन्तु अन्त में वह दूसरे के कल्याण के लिए बुद्ध की, भक्ति ही प्रयत्नशील दिखाई देता है। इसके विपरीत राम का चिरकालीन विरह दुख सहकर मिली हुई सीता के परित्याग में, इस सिद्धान्त के पालन से बढ़कर और कोई उदात्तर आदर्श नहीं है, कि एक महान् पुरुष की पत्नी का चरित्र सन्देह से ऊपर होना चाहिए।

जैसे शुद्धोदन हमें दशरथ का स्मरण कराते हैं, वैसे सुन्दरी में सीता की समानता दिखाई पड़ती है, परन्तु सुन्दरी में वासना की एक उग्रता है जो सीता में नहीं है। साथ ही उसमें सीता जैसा गौरव और दृढ़ता का साहस भी नहीं है। केवल वर्ण्य विषय और चरित्र चित्रण में ही अश्वघोष वाल्मीकि के आकारी नहीं है रामायण की और रूपक भी अश्व-



घोष काव्य में अधिक परिष्कृत रूप में दिखाई पड़ते हैं, अपने पुत्र के अन्तिम निश्चय को सुनकर राजा शोकाभिभूत होकर वैसे ही गिर पड़ते हैं, जैसे उत्सव के समाप्त होने पर इन्द्रध्वज झुका दिया जाता है। अश्वघोष के चमत्कार पूर्ण एवं परिष्कृत कतिपय पद्य हैं, जिनमें से कुछ ए० बी० कोथ को पसन्द आये हैं—

१—विबभी करलग्न वेणुरन्या, स्तन विस्त्रस्त सितांशूकाशयाता ।

ऋजुषट् पद वङ्क्ति जुष्ट पद्या, जग केन प्रहसतता नदीव ॥ १ ॥

तथापि पापीयति निर्जिते गते, दिग्ग प्रसेदुः प्रबभौ निशाकरः ।

द्विौ निपेतुर्भुवि पुन वृष्टयौ, रराज योपेव विकल्मसा निशा ॥ २ ॥

पुनः कुमारी विनिवृत्त इत्यथो गदाक्ष मालाः प्रति पेदिरेऽङ्गनाः ।

विबिक्त पृष्ठ च निक्षम्य वाजिनं, पुनर्गवाक्षाणि पिषाय चुक्रुशुः ॥ ३ ॥

धुञ्जीगयित्वा शयने हिरण्मये, प्रबोध्यमानौ निशि तूर्य निःस्वतैः ।

कथं वत स्वस्थति सौष्ठमे ब्रती, पटैक देशान्तरिते महीतले ॥ ४ ॥

निपातों के प्रयोग में अश्वघोष ने बौद्ध संस्कृत में प्रायेण पाई जाने वाली अनियमितता को स्थान दिया है, उदाहरणार्थ—किं वत और प्रागेव का प्रयोग और कितना अधिक के अर्थ में किया गया है, चेद के लिए सचेद का प्रयोग है और पौराणिक काव्य की परिपाटी के अनुसार निपातों का कुछ अनर्थक प्रयोग देखा जाता है, यथावस्थित पाठ में हमें आदि की पुनरावृत्ति मिलती है, हि और तु का एक ही वाचक में एकत्र प्रयोग है।

कुछ बौद्ध शब्द भी मिलते हैं, जैसे प्रतिवेध, इञ्जित, प्रशब्धि, प्रवेरित। प्रचलित मैत्री के लिये मैत्रा प्रयोग पालि में तथा पर आधारित है।

५.

अश्वघोष और मातृ चेट

कुछ विद्वान् मातृ चेट को अश्वघोष से अभिन्न मानते हैं। मातृचेट के अनेक ग्रन्थों में से उनके 'शतपञ्चाशतिक स्तोत्र,' के केवल कुछ खण्ड संस्कृत में पाये जाते हैं। इनमें धार्मिक स्तोत्रों की सामान्यतः सुन्दर शैली मिलती है। मातृचेट ने 'अवदानशतक' लिखा है, जो कि अवदान ग्रन्थों में सबसे प्राचीन प्रतीत होता है। साहित्यिक दृष्टि से 'दिव्यावदान' कहीं अधिक रोचक है। यह आख्यानों का संग्रह है, जिसमें अवदान शतक की भाँति बौद्धों के सर्वास्तिवाद सम्प्रदाय के विनय पिटक से बहुत सामग्री ली गई है। दिव्यावदान का समय अनिश्चित है। शार्दूलकर्णावदान, नामक प्रसिद्ध कथा का चीनी भाषान्तर २२६ ई० में किया गया था। इसमें बतलाया गया है कि अपने उपदेश कौशल से बुद्ध ने किस प्रकार कुमारी

प्रकृति को बौद्ध धर्म का अनुयायी बना लिया। प्रकृति बुद्ध के प्रिय शिष्य आनन्द को अत्यधिक प्यार करने लगी थी, और वह उसको उसके व्रत से डिगा देती, यदि आनन्द ने उस महान् आपत्ति के समय में बुद्ध की शक्ति की शरण न ली होती। दिव्यावदान में अशोक के पुत्र कुणाल के कर्ण-जनक आख्यान का निस्सन्देह सर्वोत्कृष्ट स्थान है। उसकी भूठी विमाला उसके विरुद्ध उसके पिता के मन को दूषित करके उसको अन्धा करवा देती है, इस पर भी कुणाल अपने मन में घृणा या धिक्कार का भाव नहीं लाता। अशोकावदान कनिष्क से लगभग दो शताब्दी पूर्व लिखा गया था। और उसका लेखक एक मित्र था। इन अवदानों की शैली बुद्ध चरित, और सौन्दरनन्द के वर्णनों के आधार पर बनी है। यह भाव सादृश्य स्पष्ट ही प्रतीत होता है। यदि मातृचेत अश्वघोष है, और यही अवदानों का कर्त्ता है, तो अश्वघोष का पाली पर भी पूर्ण अधिकार था, यह सिद्ध हो जाता है, परन्तु कुछ विद्वान् मातृचेत यह संज्ञा कालिदास की थी, यह मानते हैं। यह विषय अभी तक अन्धकार गर्त में पड़ा हुआ है। इसका स्पष्ट निर्णय अभी तक नहीं हो सका।

आर्यशूर और अश्वघोष

अश्वघोष का प्रभाव, आर्यशूर रचित जातकमाला, में निश्चितरूपेण परिलक्षित होता है। इसमें बुद्ध के पूर्व जन्मों के कार्यों का उपदेश पूर्व लघु कथाओं के रूप में व्याख्यानों या उपदेशों का सुन्दर और रोचक संग्रह है। काव्य शैली की संस्कृत में इन कथाओं का लिखा जाना ही इस बात का पर्याप्त प्रमाण है कि संस्कृत का प्रयोग राजकीय क्षेत्रों में साहित्य सर्जन, और शास्त्रार्थों के हेतु होने लगा था। और उन राजकीय क्षेत्रों में आर्यशूर के निकट सम्बन्ध की हम असन्देह रूप में कल्पना कर सकते हैं। कथाओं की सामग्री पूर्व से ही प्राप्त थी। लगभग सभी कथाएँ पालि के जातक ग्रन्थ में मिलती हैं, और ज्ञान में बौद्ध कथाएँ पालि चरित्पिटक में भी मिलती हैं।

इसके अतिरिक्त पूर्वोक्त पुस्तक की भाँति ही जातकमाला की कथाएँ भी बौद्ध मत के अनुसार भविष्य में उपलब्ध होने वाले बुद्ध की विभिन्न पारमिताओं का निदर्शन प्रस्तुत करने के उद्देश्य से कही गई हैं। आधुनिक रुचि की दृष्टि से इनका मुख्य दोष अस्तु की मध्यसर्गीय प्रवृत्ति को अस्वीकार करने वाली अत्युक्ति है। सबसे पहली ही कथा में, जो पालि के जातक ग्रन्थ में नहीं है एक भस्मी शेरनी की उद्घा शान्त करने के लिए

अपने जीवन के उत्सर्ग का आग्रह करने वाले बोधिसत्व की असाधारण उदारता का वर्णन है। बोधिसत्व ने शेरनी को अपने उम बच्चे को खाने के लिए तैयार पाया, जिसका वह बिल्कुल भी पेट नहीं भर सकतो थी। दूसरी कथायें भी बलि दी गई वस्तु के मूल्य और जिसके लिए बलि दी जाती है, उस वस्तु के मूल्य के वैषम्य की दृष्टि से कम क्रूरता पूर्ण नहीं है। परन्तु यह दोष तो तत्कालीन एवं उत्तरकालीन रुचि द्वारा गुण माने जाते थे। इत्सिंग ने लिखा है कि जातकमाला उसके समय के बौद्धों में एक लोकप्रिय पुस्तक थी। अजन्ता के रंगीन भित्ति-चित्रों में ऐसे चित्र और पद्य हैं, जो उस समय जातक माला का अस्तित्व सिद्ध करते हैं। दुर्भाग्यवश इस साक्ष्य का काल निश्चित नहीं है। परन्तु लेख शैली से इन भित्ति-चित्रों का समय छठी शताब्दी ई० प्रतीत होता है। यह इस बात से भी मेल खाता है कि आर्यशूर ने एक अन्य ग्रन्थ का अनुवाद ४२४ ई० में चीनी भाषा में किया था। इसलिए आर्यशूर ने तीसरी या सम्भवतः चौथी शताब्दी में अपने ग्रन्थों की रचना की होगी।

आर्यशूर की कविता प्रसाद गुण युक्त होती है जैसे न्याय प्रिय राजा के शासन के वर्णन में उन्होंने लिखा है कि—

सम प्रभावा स्वजनं जन च

धर्मानुगा तस्य हि दण्ड नीतिः ।

अधर्ममावेत्य जनस्य मार्गः,

सोपानं मालेव दिवो बभूव ॥

अर्थ—‘स्वजनों और अन्य जनों में समान प्रभाव वाली जनता को अधर्म की ओर ले जाने वाले मार्ग को रोक कर धर्म का अनुगमन करते हैं, उसकी दण्ड नीति मानो स्वर्ग की सीढ़ी थी।’ यह सच है कि उनकी भाषा में यत्र तत्र पालि का प्रभाव दिखाई पड़ता है, परन्तु इससे आर्यशूर की भाषा की शुद्धता में विशेष अन्तर नहीं पड़ना, छन्दोमैत्रेय भी उत्कृष्ट प्रकार का है।

आर्यशूर की प्रशंसा ‘सदुक्ति कर्णामृत’ में की गई है। जिसका सम्पादन इस पुस्तक के लेखक को मोतीलाल बनारसी दास के यहाँ से आज से २२ वर्ष पूर्व किया था। विशेष जिज्ञासुओं को उस पुस्तक का अवलोकन करना चाहिये।

सूक्तियाँ

अश्वघोष के दोनों काव्यों से कुछ सूक्तियाँ भी संग्रहीत की गई हैं, पर यह देखने से स्पष्ट होता है कि अश्वघोष का इधर निलकुल ध्यान न

था जो सूक्ति मौके मुहाल पर आकर बरबस बैठ गई उसे धक्का नहीं दिया। बैठ जाने दिया, इतनी भर अश्वघोष की सूक्तियों या अर्थान्तरन्यासों पर कृपा समझनी चाहिये। हमने सूक्तियों के पूरे २ पते नहीं दिये हैं जो देने चाहिये थे। क्या किया जाय यह बात तब ध्यान से उतर गई, एतदर्थ पाठक क्षमा करें। अगले संस्करण में इस त्रुटि का परिमार्जन कर दिया जायगा।

अश्वघोष ने वैराग्य समुद्भव के लिए बड़ा प्रयत्न किया है। कामिनी काय विच्छाद्यता जरादुःखधर्षितता, शरीर की क्षणभंगुरता, काम की नीरसता, वामाओं की वामता, सारशून्यता आदि सब ही निर्वेद के साधनों को तरह तरह से समझाया है। फिर भी किसी के मन पर असर न हो तो इसे मानव का दुर्भाग्य न माने तो क्या मानें। यशोधरा विलाप, जरादोष वर्णन, संसर्ग परिहार भी उक्त लक्ष्य के ही पोषक हैं।

यह “विषय-दोष-दर्शन” केवल अश्वघोष की ही बपौती नहीं इस प्रकार का विचार कौटिल्य अर्थशास्त्रकार महर्षि चाणक्य एवं वात्स्यायन मुनि ने या पक्षिलस्वामी ने

“तन्निमित्तं त्ववयव्यभिमानः (न्याय दर्शन ४/२/३)

के सूत्र की व्याख्या करते हुए वात्स्यायन भाष्य में इस प्रकार के विचार प्रकट किये हैं। वे लिखते हैं कि—“तेषां दोषाणां निमित्तं खलु अवयव्यभिमानः।” निमित्त संज्ञा-अनुव्यञ्जन संज्ञा च। तत्र निमित्त-संज्ञा सपरिष्कारा बन्धन निमित्तम्। स्त्री संज्ञा पुरुषस्य, पुरुष संज्ञा च स्त्रियाः सेव निमित्त संज्ञा। अनुव्यञ्जन संज्ञा तावत् एवं औष्ठौ, एवं हस्तौ, एवं नासा सेयं काम रागं विवर्धयति। सूतेच दोषान्”। इसी प्रकार के विचार अश्वघोष ने भी प्रकट किये हैं, अतः सिद्ध है कि अश्वघोष बौद्ध होते हुए भी स्थिराकवादी व बाह्यार्थवादी था। यही हीनयान की महायान से विशेषता है। उसका ही यत्र तत्र अश्वघोष ने प्रकाश किया है।



संस्कृत के कुछ उत्कृष्ट प्रकाशन

१. संस्कृत प्रथम पुस्तक	२.००
२. संस्कृत द्वितीय पुस्तक	३.५०
३. वैदिक साहित्य की रूपरेखा	४.००
४. संस्कृत साहित्य की रूपरेखा	४.७५
५. संस्कृत साहित्य का मुबोध इतिहास	२.५०
६. हिन्दी द्वाग्रूपक (घनञ्जय)	६.२५
७. भरत मुनि कृत नाट्य शास्त्र सर्ग १-२-३	२.७५
८. संस्कृत नाटक समीक्षा	४.६२
९. महाकवि अश्वघोष	४.७५
१०. भारतीय संस्कृति के मूल तत्व	३.५०
११. रामायण मंजरी:क्षेमेन्द्र : सुन्दरकाण्ड	१.२५
१२. रामायण मंजरी-सुन्दरकाण्ड : सटीक	१.७५
१३. काव्य दीपिका अष्टम शिक्षा	०.८०
१४. छन्दो दीपिका	०.४०
१५. सांख्यकारिका-सटीक	१.००
१६. संस्कृत गद्य मंजरी	२.५०
१७. गीतामर्म	७.५०
१८. महाकवि भवभूति और उत्तर रामचरित	
१९. भक्ति रसामृत सिन्धु : रूपगोस्वामी : सटीक	

साहित्य निकेतन
का न पुर